



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna kursanalys inom 4 veckor efter att kursvärderingen är avslutad. Kursansvarig ansvarar för att återkoppla kursanalysen till studenterna samt till PD inom dessa 4 veckor.

Kurskod 30P007	Kurstitel Ögats sjukdomar och diagnostik	Högskolepoäng 7,5
Termin HT18/VT19	Tidsperiod Sep 18 - mars 19	

Kursansvarig Maria Nilsson	Examinator Maria Nilsson
Övriga medverkande lärare Petra Frehr Alstig, Elin Bergling, Marguerite Tjerngren, Abinaya Venkataraman, Manoj Kakar, Marika Wahlberg Ramsay, Sara De Lima mf	

Antal registrerade studenter 27	Antal godkända vid sista kursdatumet (alla moment) 22	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 93%
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Kursdesign och uppbyggnad har förfinats stegvis under ett antal år och det är tydligt att aktiviteterna stödjer studenternas inläring. Svensk optometri har dock utvecklats mycket och snabbt åt det mer kliniska hållet de senaste åren. Kursledningen upplever att studenter med en nyare grundutbildning är bättre förberedda och har en högre förkunskap. Det finns därför tankar om att vissa delar av utbildningen kan fördjupas och bli mer avancerad. Vi har infört en fördjupning inom diabetesretinopati som varit lyckad och önskar nu göra motsvarande satsning på glaukom. Det är motiverat då vårdbehovet inom dessa patientgrupper är mycket stort och väntas öka och optiker succesivt tar ett allt större ansvar för dessa grupper.

Det finns ett behov av att uppdatera LMS-materialet något utbildningen kommer att satsa på vid övergången till Canvas.

Metod(er) för studentinflytande

Rutinerna för genomförande av kursvärdering och kursanalys följer "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund och avancerad nivå" D nr 1-577/2016 och skickas ut under kursens sista dag efter examinationen. Kursvärderingen är öppen i en vecka och en påminnelse skickas ut innan den stängs. Kursanalysen återkopplas till studenterna inom 4 veckor efter kursvärderingen avslutats via pim/mail. Studenterna har då möjlighet att ge feedback på kursanalysen innan den tas upp i programrådet (PR). Därefter diskuteras kursanalysen i PR där studentrepresentanter närvarar. Kursanalysen godkänns för publikation



på programwebben i PR. Kursanalysen arkiveras i kursakten och används som underlag när programmets kvalitetsplan skrivs samt inför planering av nästa kurs.

Utöver detta bjuds studenterna kontinuerligt in till att ge återkoppling på hur olika inlärningsmoment fungerar. Detta gäller både praktiska och teoretiska moment och kursledare och undervisande lärare är närvarande under dessa sammankomster. I den mån det är möjligt föranleder detta förändringar redan under kursens gång.

Studenterna ges möjlighet att återkoppla på hela kursen efter genomförande både anonymt i skriftlig form (kursvärdering) samt muntligt vid genomgång av föregående kursutvärdering/analys. Detta sker under "kursråden" där i princip 100% av studenterna är närvarande.

Antal svarande på de skriftliga kursvärderingarna varierar mellan kurserna inom programmet. Möjligheten att påverka svarsfrekvensen har minskat i samband med införandet av utskick via systemet kopplat till Enheten för utvärdering. När kursledaren själv gjorde utskicket var möjligheten att påminna och anpassa svarsfristen större, något som gynnade deltagandet. Generellt sett har andelen svarande varit något lägre i år jämfört med tidigare och kursledare tillsammans med mycket engagerade studentrepresentanter, försökte lobba för en ökad svarsfrekvens inför denna utvärdering vilket givit mycket gott resultat.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter. Medel 4,1 (föregående år 4,4) på skala 1-5.

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål. Medel 3,7 (föregående år 4,3) på skala 1-5.

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination. Medel 2,9 (föregående år 4,0) på skala 1-5.

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information). Medel 3,2 (föregående år 4,3) på skala 1-5.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och Synpunkter på kursens utformning och innehåll. Medel 3,3 (föregående år 4,2) på skala 1-5.



På frågan: "Vad var kursens styrkor?" har flera studenter angett "Tisdagsduggor" och "Hemtentor", "Kunniga/engagerade lärare och föreläsare" samt "Diabetesseminarium och screening".

På frågan: "Vad kan förbättras med kursen? Många önskar uppdaterat material i pingpong med ytterligare information om bl.a. handläggning av olika fall. Att föreläsningarna ska ligga mer samlade i tid inför tentan. Ett par studenter har föreslagit fler frågor i pingpong som är fallbaserade.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Flera studenter har, i likhet med föregående kursomgångar visat uppskattning av "Tisdagsduggor" och förberedande fallanalyser inför examinationen ("Bildspelstenta"). Kursledningen har nyligen satsat på att skapa nytt undervisningsmaterial för dessa moment för att studenterna ska få en tydlig bild av kursmålen och för att innehållet ska likrikta när undervisningen sker i mindre grupper och fler olika föreläsare är involverade. Trots detta har studenternas upplevelse av den röda tråden påtagligt försämrats i jämförelse med tidigare år. Det är också tydligt att studenterna uttrycker ett ökat behov av feedback tillhörande självstudier-materialet. Kursledningen får därför ta sig an utmaningen med att stärka den röda tråden, bl.a. genom att bygga LMS-material som kan "återkoppla" i form av skrivna argumenterande facit och lägga tid på att genomföra tisdagsduggor som ger individuell återkoppling. Det tillsynes ökade behovet av återkoppling visar sig även i svaret på frågan om hur studenterna upplever att de nått kursmålen Även där har "poängen" sjunkit trots att fler studenter klarade kursen efter första ordinarie tentatillfälle än föregående år.

Studenterna synpunkter på att materialet i Pingpong med fördel kan uppdateras håller kursledningen med om. I samband med byte av LMS-plattform kommer kursledningen att göra en strategisk satsning för att stärka materialet för självstudier.

Diabetesscreening var ett nytt kliniskt moment som införts i år. Studenterna var mycket positiva till detta inslag och kursledningen kommer att arbeta för att diabetesscreening blir en ordinarie kursaktivitet. Momentet förbereds genom case-seminarie och kort efteråt får studenterna träffa egna patienter och göra de bedömningar som föreläsning och case-seminarie stimulerat till.

Kursledningen upplever att kursens främsta styrkor består i kombinationen av det kliniska arbetet och de case-liknande seminarier som bygger upp stora delar av kursen. Den röda tråden utgörs av bedömningsmallar som belyser kursmålen, hemtentor och duggor som förbereder inför teoretisk examination samt egna fallpresentationer inför grupp – dessa moment återkommer under kursens gång. Hemtentor, duggor och fallpresentationer medför att studenten får återkoppling på sina prestationer kontinuerligt och kan värdera sina förmågor i relation till kursmålen. Kursledningen upplever att studenterna i årets grupp har betydligt svårare att bekräfta sin egen och varandras förmåga/kompetens/kunskap. Den psykosociala hälsan har varit påfrestad och många studenter har känt sig mycket stressade



och "ensamma" om sin upplevelse/situation under kursen/utbildningen. Detta trots att kursledningen förstått att många studenter känner en stark prestationsångest, inte bara gällande skolarbete utan även i privat- och arbetsliv. Om detta fenomen är signifikant enbart för årets deltagare eller om det är en samhällstrend återstår att se. Det är dock tydligt att resurser som studievägledare och studenthälsan är mycket betydelsefulla för så väl den enskilde studenten som för kursledaren att kunna hänvisa till.



Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet och samverkan med andra professioner.

Magisterprogrammet i klinisk optometri definiera kvalitet utifrån institution för klinisk neurovetenskap (CNS) "Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS" Dnr 3-3892/2016 vilket grundas på "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå" (Dnr 1-577/2016). Målet med handlingsplanen är att säkra att utbildningen och sålde kurserna inom programmet håller mycket hög kvalitet, är forskningsanknutna, ger ett vetenskapligt förhållningssätt och har en tydlig klinisk förankring. Handlingsplanen definieras utbildningskvalitet inom fyra områden, inom varje område anges mätbara faktorer som på olika sätt speglar kvalitet.

Område I: Utbildningens användbarhet i arbetslivet, deras kliniska förankring samt lärarledd tid och lärarnas kompetens.

Då stor del av undervisningen baseras på att studenterna får ta emot och handlägga egna patienter är kopplingen mellan arbetslivet och utbildningen mycket stark. Att utbildningen har sin egen klinik medför att studenterna garanteras en mycket hög nivå på handledningen och att samtliga studenter får likvärdig handledning och bedöms/examineras på likvärdigt sätt. De lärare som är handledare kompletterar varandra och har tillsammans bred erfarenhet kompletterar varandras kliniska kompetensområde. De bär på erfarenhet från såväl den privata optikerverksamheten som den privata- och landstingsburna ögonvården. Handledarna finns tillgängliga för studenterna både i de kliniska och teoretiska lärandeaktiviteterna.

Område II: Ändasmålsenlig undervisning samt målanpassad och rättsäker examination.

En viktig arbetsmetod är att tidigt introducera studenterna till de bedömningsmallar som används vid examination. Genom att gå igenom dem tillsammans och att applicera dem i undervisningen blir det tydligt för studenten vilka målen är, samt hur de ska uppnå målen. I samband med att studenterna undersöker patienterna, måste de redogöra för hur de tolkat samtliga undersökningsresultat och motivera en handläggningsplan. Då får de återkoppling på tu man hand med sin handledare och det blir tydligt hur studenten ligger till i relation till de mål som ska uppnås. Utöver detta arbetar vi med "duggor" inför teoretiska examinationer som efterföljs av gemensamma genomgångar och studenterna får göra en självskattning av sina svar.

Examinationerna baseras på verkliga patientfall och studenterna måste beskriva sin förmåga att känna igen och kunna handlägga olika falltyper. Bedömningskriterierna utgår från de lagar och förordningar som styr den legitimerade optikers arbete samt utgår från att säkerställa god patientsäkerhet enligt socialstyrelsens riktlinjer och aktuell forskning. Examinationen innefattar även att studenten ska visa förmåga att kunna tolka olika undersökningsresultat och värden i relation till det friska och sjukliga ögat. De normalvärden som hänvisas till baseras på evidensbaserade studier.

Område III. Generella färdigheter och förhållningssätt.

Till kursen finns ett gediget material sammanställt och tillgängligt i LMS-format. Det består till stor del av vetenskapliga artiklar, självtester och länkar till olika hemsidor. Studenterna tränas då i att förhålla sig kritiskt till den information som finns fritt tillgänglig på webben för både kliniker och patienter. För att kunna besvara självtester och andra inlämningsuppgifter krävs det att studenterna har källgranskat och värderat det material de hämtar information



från. I samband med case-seminarier diskuteras olika behandlingsalternativ och vårdriktlinjer. Vi tar upp likvärdiga falltyper av patienter som vårdats vid olika tillfällen eller på olika ställen och diskuterar hur behandlingsmöjligheterna utvecklats över tid och hur förutsättningarna till vård skiljer sig åt mellan olika landsting.

Eftersom optiker är en del av primärvårdkedjan inom ögonvården är det naturligt att diskutera vårt förhållningssätt gentemot patienten, hur ska vi informera, vilket ansvar har vi för patienterna, hur lämnar men svåra besked osv.

Område IV: Forskningsanknytning.

Kursledaren håller själv ett flertal av föreläsningarna om olika sjukdomstillstånd och är aktiv forskare inom området. Föreläsningmaterialet baseras på en sammanställning av aktuella forskningsresultat och de senaste vårdriktlinjerna. På tisdagar har utbildningen gemensam mottagning med St Eriks Ögonsjukhus retinamottagning. Studenterna undersöker patienter på förmiddagarna och på eftermiddagen har vi fallgenomgångar tillsammans med en av St Eriks mest erfarna retinakirurger. Då diskuteras de senaste vårdriktlinjerna och pågående försök med nya behandlingsmetoder.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Kursdesign och uppbyggnad har förfinats stegvis under ett antal år och det är tydligt att aktiviteterna stödjer studenternas inläring. Samtidigt är kursens omdöme sämre i år jämfört föregående år. Kursutvärderingens fritextsvar belyser behovet av återkoppling och möjlighet till förberedelse. För att möta dessa behov kommer kursledningen att behålla de moment som tillgodosett dessa behov och i tillägg lägga ut material i förtid för att möjliggöra förberedelse och utöka rättningsmallarna i LMS från rätt/fel till rätt/fel + en argumenterande text.