



*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Ifylld mall samt kursvärdering skall skickas till studierektor som i sin tur skickar detta vidare till PD och programhandläggaren. Kursansvarig skall återkoppla kursutvärderingen till studenterna.*

<b>Kurskod</b> 3OP005	<b>Kurstitel</b> Examensarbete i optometri	<b>Högskolepoäng</b> 15
<b>Termin</b> HT15-VT16	<b>Tidsperiod</b> 2015-09-02 till 2016-06-02	

<b>Kursansvarig</b> Maria Nilsson	<b>Examinator</b> Maria Nilsson Rune Brautaset
<b>Övriga medverkande lärare</b> Elin Zetterberg, Lovisa Pettersson, Birgitta Thorslund mf	<b>Övriga medverkande lärare</b>

<b>Antal registrerade studenter</b> 23	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 23	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 21
---	--	---

**Slutsatser vid föregående kursutvärdering**

*Ej tillgängligt.*

**Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle**

**Metod(er) för studentinflytande**

*Ange:*

- \* hur studenterna getts möjlighet att vara med i beredning och beslut på kursnivå,*
- \* hur studenterna getts möjlighet att ge återkoppling på kursen och hur detta ligger till grund för analysen och förslagen nedan.*
- \* svarsfrekvens (t.ex. avslutande enkät 70 % svarsfrekvens, postitlappar – förbättringsförslag efter andra kursveckan 90 % svarsfrekvens, kursråd 85 % närvaro).*

Vi har haft 5 kursträffar under vilka studenterna fått ge respons på upplägg och varit med och planera kursens genomförande. Vid dessa tillfällen har närvaron varit över 90%. Utöver det har studenterna kontinuerligt haft kontakt med sin handledare för planering av genomförandet av examensarbetet.

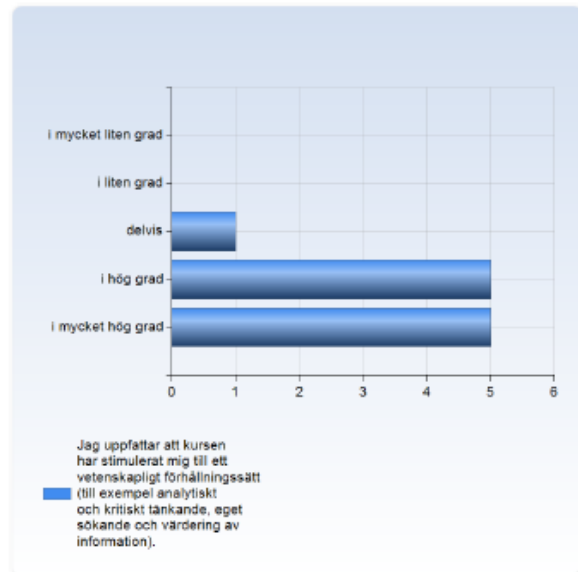
**Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering**

*Grafer och utvalda citat från kursenkät och eventuella andra instrument kan läggas som bilaga om så önskas.*

73% av kursdeltagarna är på det hela taget nöjd med kursen i hög eller mycket hög grad. En annan viktig aspekt är även huruvida studenterna själva upplevde att kursen stimulerade till fördjupat vetenskapligt förhållningssätt. Det gjorde de i hög grad, se figur.

**Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).**

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (9,1%)
i hög grad	5 (45,5%)
i mycket hög grad	5 (45,5%)
Summa	11 (100,0%)



**Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

*Reflektion över kursens styrkor, svagheter, möjligheter, begränsningar inom t.ex. följande områden:*

- \* *Hur har man under kursen utgått från studenternas förkunskaper, erfarenheter och förutsättningar?*
- \* *På vilket sätt bidrar de arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen till att studenterna uppnår lärandemålen?*
- \* *Hur har man arbetat med ”den röda tråden” (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll?*
- \* *Hur säkerställer examinationer och bedömningskriterier att studenterna uppnår lärandemålen för kursen?*

Ämnesval görs i samråd med tilltänkta handledare. Ämnet styrs av studenternas eget intresseområde, förkunskaper och de frågeställningar som dykt upp under studentens kliniska arbete. Utöver det, inspireras studenterna av att kursledaren presenterar ett antal tänkbara idéer. På så vis brukar starten kännas inspirerande och positiv för samtliga så vetenskapliga funderingar lyfts och diskuteras tidigt.

Kursen är krävande och behöver ges tid. Därför startar kursen redan under de allra första kursveckorna på hösten trots att den inte avslutas förrän under våren. Detta upplägg har visat sig vara till studenternas fördel som känner sig mindre stressade nu jämfört med när kursen startade senare under läsåret. Kursen innefattar även ett antal gemensamma deadlines/träffar som gör det lättare för studenterna att strukturera sitt arbete och tydliggör för demhur de ligger i fas. Dessa träffar innefattar även moment där studenterna delrapporterar/presenterar



sitt arbete under gång vilket gör det lättare för handledaren att se vilka delar studenten behärskar och vilka delar som behöver stärkas. Vid slutlig examination värderas både den skriftliga och muntliga redovisningen i relation till en bedömningsmall för att det ska bli tydligt om studenten uppnått kursmålen. Bedömningsmallen har studenten tillgång till under hela kursen och kan på så vis använda sig av självvärdering.

**Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

*Se t.ex. rapporten **Möjligheternas KI, Utredning och utbildningens kvalitet och forskningsanknytning (UKF) och Strategi 2018: Färdplan för Karolinska Institutet 2014-2018.***

Samtliga handledare och examinatore är disputerade och vi arbetar aktivt med att studenterna ska komma i kontakt med olika forskare inom närliggande ämne. I år inledde vi ett samarbete med Väg och transportforsknings Institutet (VTI) som handledde flera spännande examensarbeten inom trafik och syn. En annan projektgrupp samarbetade med en doktorand från ett spanskt universitet osv. Just nu pågår diskussioner med ett medicintekniskt företag för forskningssamarbete under kommande kurser.

**Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Är nöjd med genomförandet i sin helhet och tycker att arbetena uppnådde en hög vetenskaplig standard samt att studenterna under kursens gång visade på en fördjupad förståelse för vetenskaplig litteratur och stärkte sitt vetenskapliga förhållningssätt. När det gäller projekt som bygger på samverkan med andra institutioner uppstår en del utmaningar. Tex finns det lite olika uppfattning om exakt vilken roll en handledare ska ha osv. De gemensamma gruppträffarna var dock av mycket stort värde. Genom dem får kursledaren syn på eventuella problem och kan tidigt i processen vara ett stöd för såväl studenterna som de externa bihandledarna.

**Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

*Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.*

*Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.*

**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

*Ange:*

*\* Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)*

*\* Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*

Kursutvärderingen delges studenterna i samband med de regelmässiga kursträffarna. Där går vi igenom studentutvärderingarna och det ges möjlighet att diskutera de förändringar som föreslagits eller inkomma med ytterligare åsikter om kursens genomförande.