



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Ifylld mall samt kursvärdering skall skickas till studierektor som i sin tur skickar detta vidare till PD och programhandläggaren. Kursansvarig skall återkoppla kursutvärderingen till studenterna.

Kurskod 3OP009	Kurstitel Diagnostisk Klinik	Högskolepoäng 7,5
Termin 1-2	Tidsperiod Sep 15 – Maj 16	

Kursansvarig Maria Nilsson	Examinator Maria Nilsson
Övriga medverkande lärare Elin Zetterberg	Övriga medverkande lärare Manoj Kakar

Antal registrerade studenter 23	Antal som inte fullföljt kursen 0	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 19
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Klipp in text från föregående kursutvärdering.

Av studenternas utvärdering framgår det att 90 % är "helt" eller "i stort sätt" nöjda med kursen. Den kritik som framgår är att ett antal studenter anser att en del av den tid som är avsatt för patientpass bör ersättas av fler bild/fall-seminarier. Till skillnad från tidigare år upplever kursledningen att studenterna har varit svaga i sin förmåga att analysera undersökningsresultat och kunnat använda de som underlag för att upprätta en handlägningsplan. Vi har gjort bedömningen att fler bild/fall-seminarier skulle kunna stärka den förmågan och har därför beslutat att utöka antalet seminarier och minska ner på antalet patientundersökningar. Därmed är studenterna önskemål tillgodosett och vi tror att det kommer att stärka den analytiska förmågan hos studenterna.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Metod(er) för studentinflytande

Ange:

- * hur studenterna getts möjlighet att vara med i beredning och beslut på kursnivå,
- * hur studenterna getts möjlighet att ge återkoppling på kursen och hur detta ligger till grund för analysen och förslagen nedan.
- * svarsfrekvens (t.ex. avslutande enkät 70 % svarsfrekvens, postitlappar – förbättringsförslag efter andra kursveckan 90 % svarsfrekvens, kursråd 85 % närvaro).

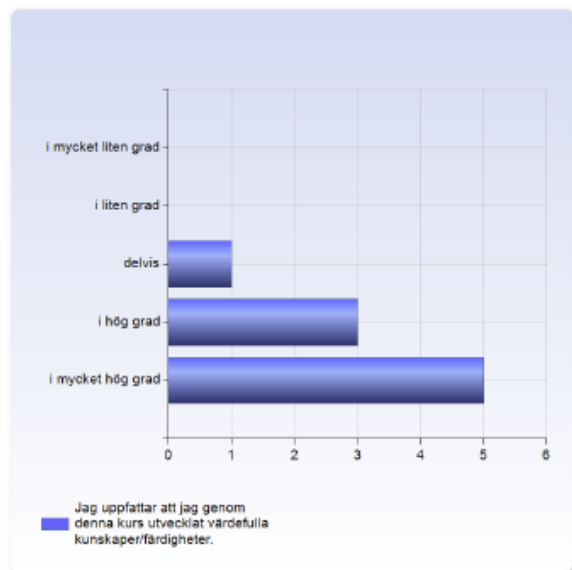
Genom att ha regelbundna kursträffar ges studenterna tillfälle att återkoppla på upplägg och innehåll. De har varit delaktiga i att utforma arbetssätt och gruppindelning. De har även i den mån det varit möjligt haft inflytande på när i tid ett visst arbete ska utföras. Den skriftliga kursvärderingen besvarades av 9 studenter (23 deltagare). Den muntliga utvärderingen, där studenterna fick ta del av utfallet från den skriftliga, närvarade 19 studenter.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Grafer och utvalda citat från kursenkät och eventuella andra instrument kan läggas som bilaga om så önskas.

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter.

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (11,1%)
i hög grad	3 (33,3%)
i mycket hög grad	5 (55,6%)
Summa	9 (100,0%)



Studenterna uppgav i fritext att kursens styrkor var det kliniska arbetet på patientpass och ögonläkardagar samt att de uppskattade samarbetet som bisittare medför. Många ansåg även att informationen om hur portföljen ska presenteras kom försent. Eftersom arbetet med portföljen är omfattande fick många studenter tidsbrist under senare delen av utbildningen och hade svårt att leverera portföljen i tid.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Reflektion över kursens styrkor, svagheter, möjligheter, begränsningar inom t.ex. följande områden:

- * Hur har man under kursen utgått från studenternas förkunskaper, erfarenheter och förutsättningar?
- * På vilket sätt bidrar de arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen till att studenterna uppnår lärandemålen?
- * Hur har man arbetat med "den röda tråden" (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll?
- * Hur säkerställer examinationer och bedömningskriterier att studenterna uppnår lärandemålen för kursen?

Kursens upplägg har förfinats under ett flertal år och vi har nu skapat ett format som ger studenterna goda möjligheter att uppnå kursmålen. De aktiviteter vi har, kliniskt arbete, case-seminarier och teoretiska genomgångar, är nu väl balanserade och avvägda för att på bästa sätt stötta inläringen. Tidigare utvärderingar har visat att studenterna önskar fler case-seminarium. Under detta utbildningsår genomförde vi totalt 9 "tisdagsdugor" där vi gick



igenom fall och förberedda studenterna inför examinationer och arbete i klinik. De var högt skattade av studenterna och sågs som en stor tillgång och detta inslag kommer att vara kvar kommande kurser. De utgör även en rödtråd mellan kurserna och återkommer i samma format med med, för kursen, anpassat innehåll.

Genom att studenterna får arbeta i team under patientpassen gör att studenter med olika utbildningsbakgrund och olika klinisk erfarenhet för mötas. På så vis nyttjas varje enskild students förkunskaper och erfarenheter och de bidrar till helheten i utbildningen. Studenterna genomgår både formativ, teoretisk och praktisk examination under utbildningen. De bedöms enligt kriterier som de tidig får sätta sig in i. På så vis säkerställs att examinationerna visar att studenterna uppnått kursmålen.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

*Se t.ex. rapporten *Möjligheternas KI, Utredning och utbildningens kvalitet och forskningsanknytning (UKF) och Strategi 2018: Färdplan för Karolinska Institutet 2014-2018.**

Majoriteten av föreläsarna samt undervisande lärare är disputerade. Undervisningen baseras på evidensbaserade vårdriktlinjer enligt Socialstyrelsens dokument samt de lagar och förordningar som reglerar den legitimerade optikers uppdrag. Publicerade studier inom ögonmedicin diskuteras frekvent.

Samverkan med andra professioner utgörs främst av att en av de lärare som undervisar kontinuerligt på utbildningen är ögonläkare och retinaspecialist. Samarbetet med sjukården är viktigt då det utgör den huvudsakliga remissinstansen vid upptäckt av sjukliga förändringar.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.

Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Ange:

** Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd,*

programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)

** Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*