Curriculum council tandläkarprogrammet HT25

Syftet med Curriculum council som hölls den 27, 29 och 30 januari 2026 var att diskutera kurser/kursmoment från HT25 med synpunkter från lärare och studenter. Informationen nedan är en sammanställning från presentationen/diskussionen vid mötet. Sekreterare för termin 1, 3 och 5 var utbildningsadministratör Johanna Andresen. Sekreterare för termin 7 och 9 var utbildningsadministratör Cecilia Vestlind.

Frågor för kursansvarig att förbereda

- Vad har fungerat bra i kursen/undervisningen?
- Vad har varit de största utmaningarna under året i kursen/undervisningen och hur detta i så fall hanterats?
- Påverkar de eventuella utmaningarna du haft planeringen för nästa kursomgång?
- Förutom kursvärderingen, hur arbetar du med studenternas möjlighet att påverka kursens upplägg och innehåll (även löpande under kursens gång)?
- Har det framkommit några synpunkter från studenterna under kursens gång som du har agerat utifrån?

Frågor till studentrepresentanterna att förbereda

- Vad har varit de största utmaningarna med undervisningen under året?
- Hur ser du på terminens upplägg och innehåll som helhet?
- Hur ser du på din möjlighet att påverka kursernas upplägg och innehåll?

Termin 1

Närvarande: Nikolaos Christidis, Robert Schibbye, Rachael Sugars, Victoria Menendez Benito, Björn Meister, Georgios Tsilingaridis, Stephanie Ammerman, Johanna Andresen (sekreterare) samt studentrepresentanterna Donita Jooma och Sabina Jagebo.

Odontologisk Introduktion, 1,5 hp Georgios Tsilingaridis, Stephanie Ammerman

Bra introduktion med många olika föreläsare. Det är en kurs med hög närvaro och många frågor från studenterna.

Som ett nytt inslag för året deltog en legitimerad tandläkare med ett års yrkeserfarenhet, som delade med sig av sina upplevelser från arbetslivet. Syftet var att ge studenterna en konkret och realistisk bild av tandläkaryrket, vilket uppskattades som ett värdefullt tillskott till kursen.

Uppstod vissa svårigheter kopplade till schemat och schemaläggningen.

Tillgången till vissa lokaler var begränsad, vilket medförde att två seminarier behövde slås samman till ett.

Detta upplevdes som mindre optimalt, särskilt med hänsyn till kursens intensiva upplägg och det stora antalet medverkande föreläsare.

Inom momentet *Samhällsodontologi* finns möjlighet att ytterligare utveckla innehållet genom att inkludera information om fluor, kopplat till samhällsdebatt.

Poängen med kursen är att studenterna ska få en överblick i vad tandvården innebär.

Studenterna:

Studenternas generella uppfattning är att kursen är uppskattad och engagerande. Samtidigt framfördes att vissa delar kan upplevas som repetitiva, då flera föreläsningar berör närliggande eller likartade ämnesområden.

Förbättringsåtgärder: Kan upplevas som mycket repetition då många ämnen som föreläses är väldigt lika.

Det upplevdes även som stressigt med examinationen i Canvas som inte fungerade och öppnades i tid.

I övrigt en uppskattad kurs.

Professionell utveckling 1 – studenten, 5 hp Robert Schibbye
Klassen är aktiv och engagerad, med mycket interaktion och samtal. Detta kan dock upplevas som utmanande, särskilt för studenter med koncentrationssvårigheter.
Som föreläsare är den höga aktivitetsnivån uppskattad, men det är samtidigt viktigt att skapa en lärmiljö som tar hänsyn till och respekterar studenters olika behov av arbetsro och fokus.

Resultaten på examinationerna har över lag varit goda.

En skillnad jämfört med tidigare år är att kursen haft flera olika examinationsmoment. Vanligtvis finns ett specifikt moment som upplevs som särskilt svårt av studenterna.

Det var färre studenter som inte klarade ”momentet ” kring samtalsmetodik jämfört med tidigare år.

Kursen har samtidigt präglats av utmaningar kopplade till personaltillgång. Under en period fick kursansvarig ansvara för all undervisning, vilket innebar en hög arbetsbelastning.

Inför kommande termin finns önskemål om att införa mindre seminariegrupper med ökad möjlighet till formativ feedback.

Det finns även behov av att uppdatera och utveckla lärandematerialet.

Studenterna:

Studenterna instämmer i stort med kursgivarens sammanfattning av kursen. Kursen upplevdes som rolig, lärorik och mycket relevant, och många lyfte fram att den bidrog till att studenterna kom närmare varandra. Ämnet ansågs vara väldigt viktigt och gav värdefulla kunskaper.

De längre dagarna upplevdes överlag som positiva och givande. Studenterna uppskattade särskilt att de blev aktivt involverade under kursens gång, vilket bidrog till ökat engagemang.

Samtidigt framfördes flera förbättringsförslag. Vissa moment under föreläsningarna upplevdes långa, med vissa upprepningar. Många studenter ansåg även att det var många ”slides ”att gå igenom, vilket ibland gjorde tempot tungt.

Inför examinationen önskade studenterna fler seminarier samt fler lärare på plats för ökat stöd. Studenter som deltog på distans hade även önskat att föreläsningarna spelades in.

Slutligen påpekades att tentamen låg något tidigt på morgonen, vilket upplevdes som mindre optimalt av flera studenter.

Vetenskaplig teori och metod, 3 hp Rachael Sugars

Kursens struktur är i huvudsak oförändrad jämfört med tidigare år med online material, undervisning via biblioteket och gruppaktiviteter.

Detta år introducerade en ny session med statistik, vilket har efterfrågats från tidigare år. Det är bättre kontinuitet, generellt väldigt bra kurs.

Statistiken fungerade väl, men nivån var något grundläggande. Inför nästa år planeras en Canvas sida med information gällande vetenskaplig statistik för att vägleda studenterna genom de olika processerna i kursen.

Examinationsstrukturen är den samma som tidigare. Studenterna fick demonstrera deras förmåga att söka vetenskapliga artiklar i olika tillgängliga databaser.

Inför nästa år kommer det bli en mer strukturerad examination. Studenterna kommer få tid att förbereda sig. Förra kursen hade vi hög risk med AI användning även om det är tillåtet användes AI i att generera texter.

Studenterna:

Kursen upplevdes som lärorik och gav en god grund inför kommande studier. Det uppskattades särskilt att kursen inleddes med grupparbete, vilket bidrog till att studenterna tidigt fick möjlighet att lära känna varandra. Eftersom detta var den första kursen i utbildningen skapade gruppmomentet goda förutsättningar för samarbete och erfarenhetsutbyte, vilket upplevdes som mycket givande.

Förbättringsåtgärder:

Informationen i Canvas uppfattades som otydlig och delvis spretig, då samma information återfanns på flera olika ställen. En tydligare struktur i kursrummet efterfrågas. I övrigt framstod majoriteten av studenterna som nöjda med kursen.

Nikolaos Christidis inflikar:

Vi har tänkt få in tidigt i utbildningen information om media och informationskunnighet, sociala medier och deras inverkan som en grund att fortsätta arbeta med. Oftast är denna information helt missvisande trots att den är lätt att ta till sig. Det är viktigt att man lär sig bemöta felaktig information hos patienter. Vi vill få med detta i utbildningen på olika nivåer.

Studenterna: Tror det är bra att ha detta i början, känns som en utveckling som inte kommer att avta.

Oral biomedicin 1, Victoria Menendez Benito

Detta är en lång och intensiv kurs. Studenterna behöver bli godkända för att få fortsätta. Kursen är uppdelad i olika moment. Cell- och molekylärbiologi, Allmän och medicinsk kemi och Embryologi. Det är en stor kurs med många olika ämnen.

Denna kurs har en ny examinator vilket var en utmaning.

Bästa med kursen är seminarierna, dock med låg närvaro.

Studenterna arbetar självständigt, i grupp och avlutar sedan med kompletterande frågor.

Vi har tidigare haft White boardpresentationen vilket nu är borttaget.

Studenterna var generellt nöjda med moment tre (Embryologi).

Kursen upplevs som intensiv, vilket kan skapa stress hos studenterna

Studenterna uttrycker missnöje med inspelade lektioner. Trots detta finns i nuläget inga resurser att förändra denna del av kursupplägget.

Ambitionen är att i så stor utsträckning som möjligt täcka kursens innehåll genom lektioner och seminarier.

Det finns ett behov av att tydligare kommunicera vad som förväntas av studenterna under kursen.

Vi har kursråd där vi lyssnar på studenterna.

Detta var en väldigt trevlig klass att arbeta med. Studenterna var aktiva.

Generellt är detta en svår kurs, i år verkade studenterna mer nöjda än tidigare år.

Studenterna:

Många studenter upplevde denna kurs som särskilt krävande. Kursen är intensiv och omfattar ett stort kunskapsområde som ska tillägnas på relativt kort tid.

Studenterna beskriver också att de olika momenten skiljer sig markant, vilket ytterligare bidrar till upplevelsen av utmaning.

Flera studenter upplevde större svårigheter med moment 1 – Cell- och molekylärbiologi.

Den övergripande strukturen bedömdes som tydligare och mer lättöverskådlig i moment 2 och 3.”

Studenterna upplevde att de inspelade föreläsningarna inte höll önskad kvalitet. Flera föreläsare talade monotont och det framstod som att vissa läste direkt från ett manus. Schemat upplevdes som mindre effektivt eftersom bristande förklaringar i videomaterialet gjorde att varje föreläsning tog lång tid att gå igenom. Det var utmanande att urskilja vad som var mest centralt i kursen på grund av den stora mängden information som presenterades.

Studenterna skulle uppskatta mer varierade och engagerande undervisningsmetoder, exempelvis att föreläsarna förklarar genom att rita eller visualisera innehållet på en tavla.

Det utstryks att studenterna ansåg att examinatorerna var pedagogiska i sitt lärande.

Seminarierna upplevdes som givande, särskilt moment 2 som beskrevs som både roligt och lärorikt, med ett uppskattat inslag av grupparbete. Flera studenter uttryckte önskemål om att genomgångar för klassen i

större utsträckning hålls på svenska, då många upplever undervisning på engelska som utmanande.

Nikolaos Christidis inflikar:

Undervisningsspråket ska vara helt på engelska. Kursplanen ska följas. Just på momentet Embryologi krävs engelska på samtliga delar.

Studenterna noterade även stor skillnad på pedagogiken och strukturen genom de olika momenten. Kanske borde man införa delar i strukturen från moment 2 och 3 och införa detta till moment 1. För att skapa en mer struktur genom hela kursen.

Det framkom synpunkter kring seminarierna i moment 1, där studenter som tillhörde de tidiga grupperna upplevde ett begränsat utbyte.

Gällande embryologimomentet upplevde många studenter stora skillnader mellan olika examinatorer. Vissa var betydligt striktare än andra, medan några uppfattades ha otillräcklig kännedom om uppgiften, vilket skapade en mindre positiv situation.

Det framkom även att vissa grupper avslutade sin examination mycket snabbt och inte fick några följdfrågor, medan andra fick mycket djupgående och omfattande frågor.

Det finns därför ett önskemål om en översyn av upplägget för att säkerställa en mer likvärdig bedömning.

Studenterna lyfter också vikten av att gå igenom tentasvar, eftersom det råder en generell missnöjdhet kring tydligheten i bedömningarna. Det upplevs svårt att förstå vad som krävs för att uppnå godkänt resultat, vilket skapar osäkerhet.

Organssystemens struktur och funktion, 26,5 hp Björn Meister (kursen fortsätter T2) Neuro

Moment 1 är nu avslutat och moment 2 pågår enligt plan.

”Preliminärt resultat avseende examinationen under moment 1 pekar på ett historiskt lågt resultat med cirka 50% godkända. Tidigare terminer brukar visa cirka 80% godkända.”

Närvaron under föreläsningarna är fortsatt mycket låg, något som flera föreläsare har uppmärksammat.

Den bristande närvaron avspeglas tydligt i studieresultaten, och det generella engagemanget i kursen upplevs som bristande.

Inför den första duggan kan detta komma att bli en tydlig varningssignal för studenterna, vilket förhoppningsvis leder till att de inser behovet av ökat fokus och mer aktiva studier för att klara kursen.

Duggorna är förberedande inför den stora integrerade slutexaminationen.

Kursansvarig framför att årets resultat är anmärkningsvärt svagt.

Kursens lärandemål är mycket tydligt formulerade och kommunicerade.

Lärandemålen gås noggrant igenom efter varje föreläsning och det bedöms inte föreligga några oklarheter kring kursens förväntningar och krav.

Examinator kommer att lägga upp ett anslag i Canvas med rekommendationen att närvara under föreläsningar.

Studenterna:

Vid det senaste kursrådet, där en studentrepresentant deltog, framkom att studenterna överlag är nöjda med kursen och upplever den som givande. De anser att kursen ger en tydlig och relevant helhetsbild.

Det som främst lyfts som utmanande är det schematekniska. Studenterna uttrycker önskemål om att föreläsningarna ska starta något senare på morgonen. Nuvarande upplägg, med tidiga föreläsningspass, gör det svårt för många att ta sig till skolan – särskilt under perioder med störningar i trafiken. Studenterna påpekade också att flera föreläsningar är relativt korta, vilket i vissa fall upplevs som mindre motiverande att resa in för enstaka pass.

Önskemålet om senare starttider kommer vi att se över. I övrigt har inga förändringar i kursupplägget gjorts.

Robert Schibbye inflikar:

Vi bör överväga att tydligare informera studenterna om vilka förväntningar som finns, då många ännu inte är vana vid universitetsstudier. Genom att förbereda dem bättre kan vi skapa större tydlighet kring vad som gäller och vilket ansvar som åligger studenten. Det kan ses som en form av inskolning i ett arbetssätt där de gradvis tar ett större eget ansvar. I kursen Professionell Utveckling 1 behandlas redan delar av detta, men det kan vara värdefullt att förstärka och tydliggöra dessa förväntningar ytterligare.

Nikolaos Christidis inflikar,

Att han gärna kan vara med på ett sådan seminarium. Något att tänka på är om närvaron kan komma att påverkas när resultatet från den första duggan är känt.

Om inga förändringar sker skulle man eventuellt kunna överväga längre föreläsningspass, vilket skulle kunna fungera som en ytterligare " morot" för studenterna. Att missa en hel dag innebär att man går miste om mycket information.

Kursen har under många år varit uppskattad av studenterna och är väldigt viktig för förståelsen för kommande kurser.

Terminen som helhet:

"Det är mycket som är nytt för studenterna, och för många är det dessutom första gången de studerar på universitet."

Termin 3

Närvarande: Nikolaos Christidis, Karin Garming Legert, Sabrina Svedjevik, Tomas Månsson, Stefan Deneberg, Margaret Sällberg Chen, Daniela Vidojevic, Tomas Månsson, Åsa Wiksten, Johanna Andresen (sekreterare) samt studentrepresentanterna Ariana Bilic och Nicki Moaveni

Professionell utveckling 2 – patienten, 4,5 hp Tove Hasselblad
Kursen har överlag genomförts väl, även om den är utspridd över en längre period. Inlämningsuppgifter har inkommit inom givna tidsramar och studenterna har haft god överblick över kursens förväntningar. Kursens struktur har i stort följt föregående års upplägg.

Två huvudsakliga justeringar har genomförts.

- Uppdatering av kurslitteratur.
- Justering av examinationsmomentet gällande anamnes.

Examinationen har ändrats från ett ”liveformat” till videoinspelning. Detta med syftet att ge studenterna möjlighet att själva gå tillbaka och analysera sina samtal, samt att ge kursansvarig möjlighet att lämna mer detaljerad och träffsäker återkoppling.

Genomförandet av examinationerna har i stort fungerat väl. Ett fåtal studenter har behövt komplettera, men samtliga är nu godkända.

Schemat har fortsatt att utgöra en utmaning, då kursens spridning över tid ställer höga krav på planering och koordinering.

Under kursens gång har två inlämningsuppgifter planerats med god tidsmarginal.

Ett aktuellt behov har uppmärksammats gällande användningen av AI-verktyg och hur detta påverkar examinationsformerna.

Det har framkommit att uppgiften i sin nuvarande form är sårbar för AI-genererade texter. Upplägget behöver därför ses över.

Ett alternativ är att införa salstentamen. Alternativt revidera uppgiften så att AI-verktyg integreras, vilket ställer högre krav på att samtliga är beredda att arbeta mer AI genererat. Annars kan det bli en väldigt klurig uppgift.

Studenterna:

Majoriteten upplevde att litteraturen fungerade väl.

Vissa texter på engelska upplevdes som utmanande.

Kursgivare behöver framöver säkerställa balans mellan svenska och engelska inslag i föreläsningarna.

Överlag ansåg studenterna att kursen fungerat bra.

Det uppskattades att komplettering enbart behövde göras på enstaka moment vid behov.

Den breda variationen av källor i kurslitteraturen uppfattades positivt, särskilt kombinationen av längre och kortare artiklar. Detta underlättade arbetet med inlämningsuppgifterna och minskade behovet av AI-stöd.

Allmän patologi, 3,5 hp Margaret Sällberg Chen (Labmed)
Studenterna har genomgått undervisning i grundläggande patologi. För att uppnå godkänt resultat på kursen krävs:

Genomfört projektarbete med aktivt deltagande

presentation, inlämnad skriftlig rapport samt godkänd skriftlig tentamen

Vid ordinarie tentamenstillfälle klarade mer än 80 studenter examinationen.

Plan finns på att minska antalet slides under föreläsningarna.

Enstaka föreläsare använder fortfarande ett stort antal slides; detta planeras förbättras till kommande år.

Det finns behov av dialog med representant från Allmän medicin för att se över schemaläggningen inför nästa år.

Önskemål framförs om att flytta tentamen i Allmän medicin till annan dag, gärna dagen före kursstart/introduktion.

Kursens korta upplägg gör det svårt att senarelägga föreläsningar som kompensation.

Det noterades att vissa studenter deltog vid redovisningen men inte närvarade under hela passet. Detta upplevdes som orättvist av övriga deltagare.

Till kommande kursomgång ska det tydliggöras att rekommenderad närvaro avser hela passet.

Trots högt tempo och omfattande kursinnehåll har kursen fått god återkoppling i kursanalysen.

Genom riktade punktinsatser, såsom förbättrad schemaläggning och tydligare kommunikation kring närvaro, bedöms kursen kunna stärkas ytterligare nästa år.

Studenterna:

Generellt är klassen mycket nöjd med kursen.

Föreläsarna upplevdes som kunniga och engagerade inom sina respektive ämnesområden.

God kommunikation från kursansvarig uppskattades.

Snabb rättning av tentamen lyftes som särskilt positivt.

Överlag uttrycker studenterna att de är mycket nöjda med kursen som helhet.

Förbättringsåtgärder:

Flera föreläsningar innehöll ett stort antal presentationsbilder, vilket upplevdes som tungt och överväldigande. Detta kan ses över inför kommande kurs.

Allmänmedicin, 6 hp Stefan Deneberg ej närvarande. (MedH)
Ingen information togs upp.

Den friska och sjuka munhålan, 3 hp Sabrina Svedjevik
Kursen är uppdelad i två moment.

- Den friska munhålan med obligatoriska quiz och obligatoriska seminarier.

- Den sjuka munhålan, med ett liknande upplägg av obligatoriska undervisningsaktiviteter.
- Kursen avslutas med en skriftlig tentamen.

Kursvärderingen visar på ett mycket positivt resultat, där studenterna lyfter att kursens struktur är väl genomtänkt och att seminarierna bidrar till goda och givande diskussioner.

Samtidigt framkommer några utvecklingsområden. Det har varit en utmaning med lämpliga salar, och vissa deadlines har upplevts som otydliga. Dessutom har rättningen av den skriftliga examinationen tagit längre tid än planerat.

Detta var den andra omgången med skriftlig examination inom kursen, och upplägget har fungerat väl. Det märks tydligt att studenterna fördjupar sig i kursmomenten, och att examinationen fyller ett syfte.

Studenterna:

Studenterna uttryckte oro kring momentet ”Patientfallet”

Seminariet innan tentamen uppskattades dock mycket och gav en tydlig och bra genomgång.

Gällande rättningen av tentamen framförde studenterna att de hade uppskattat mer information om processen. Samtidigt uttryckte de förståelse för situationen.

Tandvårdens etik, 1,5 hp Tomas Månsson (LIME)
Det är inte så mycket större förändringar i år än från tidigare år.

”Kursen genomförs helt online via Canvas och omfattar även tre schemalagda möten i Zoom.”

Det ingår fyra moment att genomföra i kursen.

- Moment 1 skriftlig inlämningsuppgift (fokus på klinisk etik)
- Moment 2 behandlar forskningsetik
- Moment 3 Att hitta ett uppsatsämne

- Moment 4 skriva en uppsats om valt ämne

För godkänt resultat på kursen krävs att samtliga obligatoriska moment genomförs.

Kursen har i sin helhet fungerat väl och upplevts som sammanhängande med en tydlig röd tråd.

Då kursen ges helt online innebär detta vissa utmaningar. Studenten kan ibland uppleva det som otydligt eller svårnavigerat att förstå exakt vilka uppgifter som ska genomföras. Detta är en aspekt som kan utvecklas vidare.

De studenter som besvarade kursutvärderingen var överlag nöjda med kursens innehåll och upplägg.

All information och allt kursmaterial behöver ses över och vid behov uppdateras inför kommande år. Vid frågor uppmanas studenterna att kontakta kursansvarig via e-mejl, vilket har fungerat väl. Tandläkarstudenterna är både engagerade och trevliga att arbeta med, och de visar god förmåga att prestera i tid inför givna deadlines.

Studenterna:

Studenterna upplever kursen som överlag mycket bra. Uppgiften om tandställning var särskilt uppskattad och upplevdes som relevant.

Det var också positivt att kursen gavs online, särskilt då den löpte parallellt med andra kurser. Möjligheten att vid behov delta i Zoom-möten värderades högt.

Studenterna uttryckte önskemål om fler möjligheter till diskussion, särskilt kopplat till kursuppgifterna. Seminarier lyftes som ett önskvärt inslag för att fördjupa resonemangen.

Ämnet etik beskrivs som viktigt och engagerande, med många olika perspektiv. Att skapa forum för diskussion kring etiska dilemman inom tandvården anses vara ett värdefullt och uppskattat moment.

Administrativ klinik, 1,5 hp Daniela Vidojevic
En kort introduktionskurs inför arbetet på kliniken. Kursen går igenom de viktigaste lagarna och reglerna som gäller inom yrket.

Går igenom T4- journalsystemet. Kursen har även en liten inlämningsuppgift som har gått bra.

Har försökt få in äldre terminer för stöd och hjälp. Generellt har allt gått bra. En duktig klass med engagerade studenter.

Studenterna:

Givande och uppskattad kurs.

Bra med flera övningstillfällen i T4- journalsystem.

Odontologisk radiologi 1, 4 hp Åsa Wiksten

Kursen är odontologisk ämnad. Uppskattad kurs som har flutit på väl med engagerade studenter.

De studenter som deltog på de prekliniska passen var väldigt duktiga, dock noterades att ovanligt många studenter uteblev, vilket resulterade att vi fick ordna rest-tillfällen och restuppgifter för dessa studenter vilket var svårt att få ihop.

Kursen har haft utmaningar med personal för att kunna täcka upp passen.

Har kommande planer att införa en ” morot” för studenter som aktivt deltar, exempelvis vid seminarier. Beslut om detta är ännu inte fattat.

På grund av kursens korta längd hålls inga extra möten utöver ordinarie undervisning. Trots detta arbetar vi flitigt med att vara lyhörda och tillmötesgående gentemot studenternas frågor och behov.

Flera studenter upplevs som oroliga för att de inte fått tillräckligt med Preklinisk träning innan patientkontakt. Ytterligare prekliniska moment ryms dock inte inom kursens omfattning.

Kursen innehåller flera inledande quizz, vilka studenterna förväntas genomföra innan tillhörande PDF-material publiceras.

I övrigt har inga större förändringar gjorts under kursens gång.

Studenterna:

Quizz i Canvas fungerar väl och uppskattas av studenterna.

Klassen är över lag nöjd med kursen.

Önskemål finns om att schemalägga tentamen före decemberlovet, då december månad upplevdes som studiemässigt lugn.

Studenterna efterfrågar ytterligare ett prekliniskt pass innan det praktiska provet, för att ges möjlighet att träna på båda metoderna.

Mikrobiell patogenes, 6 hp Catharina Hultgren kunde ej närvara (LABMED)

Undervisningen har fungerat mycket väl, särskilt momentet inom oral mikrobiologi.

Även laborationerna har upplevts som engagerande.

Under året introducerades flera nya pedagogiska koncept. Ett av dessa var *World Café*, ett seminarium där studenter arbetar med olika frågeställningar och roterar mellan dessa.

Konceptet har tagits emot positivt och vi planerar att fortsätta utveckla och använda denna typ av lärandeaktivitet.

Ett annat upplägg var ”Instagramprojektet”, där studenterna frivilligt kunde följa ett Instagramkonto som publicerade en fråga om dagen inom ämnet. Frågorna var flervalsfrågor med fyra svarsalternativ, och det rätta svaret lades ut senare samma dag. Studenterna tyckte projektet var både roligt och engagerande.

Vidare framhävs att examinator försöker finnas tillgänglig för studenternas behov.

Vid kursrådet framkom att studenterna upplevde en hög grad av stress inför tentamen. Stressen är framför allt kopplad till att tentamen är direkt relaterad till lärandemålen och att samtliga måste vara uppfyllda för att studenten ska bli godkänd.

Vi har tillämpat principen att studenterna kan tenteras på enskilda moment. Det finns totalt sju lärandemål.

Om studenten missar ett eller två lärandemål finns möjlighet att skriva om just dessa delar.

Om fler än två lärandemål inte uppnås behöver studenten skriva om hela examinationen, pga. av kunskapsluckor.

Studenterna:

Kursen beskrevs som stor och inledningsvis skrämmande, men uppfattades överlag som en bra början på terminen.

World Café mottogs mycket positivt. Studenterna uppskattade särskilt att även de bioanalytiska studenterna deltog.

Instagramprojektet uppfattades som ett givande och positivt inslag i kursen.

Ordbegränsningen på tentamen uppfattades som något låg, och det framfördes önskemål om att höja den.

Examinator har meddelat att ordbegränsningen kommer att kunna justeras.

I övrigt var responsen på examinationen övervägande positiv.

Studenterna uttryckte uppskattning för kursgivarens tillmötesgående inställning och det tydliga engagemanget i studenternas lärande.

Terminen som helhet:

Allt som allt en väldigt bra termin

Termin 5

Närvarande: Nikolaos Christidis, Mizgin Bulduk, Peggy Näsman, Robert Schibbye, Franziska Hetrodt, Emma Dybeck, Kåre Buhlin, Carina Krüger Weiner, Johanna Andresen (sekreterare) samt studentrepresentanterna Linnea Forsberg och Filippa Andreou

Professionell utveckling 3 – teamet, 3 hp Robert Schibbye
Terminen har präglats av en välfungerande, ambitiös och positiv klass.

Detta har bidragit en tydlig utveckling hos studenterna under kursens gång.

Svarsfrekvensen i kursvärderingen var låg vilket gör resultatet svårtolkat. En mer utförlig sammanställning har dock tillhandahållits, vilket ger värdefull ytterligare information.

Studenterna upplever att kursen har klinisk relevans, vilket är en viktig och positiv återkoppling. Flera studenter ansåg att seminarierna var givande, men att antalet seminarier är många samt att vissa moment upplevdes repetitiva. Tempot upplevdes även som högt i förhållande till kursens poängomfattning.

Kursgivaren uttrycker önskemål om att tidigarelägga vissa moment för att undvika krockar med tentamensperioden.

Nästa år planeras avslutande seminarier tillsammans med kliniska handledare. Fokus kommer bland annat att ligga på:

- Kommunikation
- Att ge feedback
- Motivation
- Psykologisk trygghet

Sammanfattning av åtgärder inför kommande läsår:

- Revidering av seminariestrukturen, inklusive minskat antal inlämningsuppgifter.

- Justeringar i schemat för att undvika överlapp med tentamensperioden.
- Införande av gemensamma avslutande seminarier med kliniska handledare.

Studenterna:

”Studenterna anser att seminarier med kliniska handledare skulle vara ett värdefullt inslag i kursen.”

Seminariet som genomfördes tillsammans med kursgivaren beskrevs som givande. Studenterna upplevde att upplägget gav utrymme att utmana sig själva på ett konstruktivt sätt och främjade lärande.

Det upplevdes positivt att spela in en övningsvideo i samtalsmetodik utan att bli bedömd. Genom att ta del av inspelningarna blev det tydligare vilka reflektioner andra gjort samt vilka moment man själv behövde arbeta vidare med.

Förbättringsåtgärder: Även om uppgifterna kändes omfattande till en början upplevdes det positivt att de ändå var hanterbara och gick att genomföra.

Endodonti 1, 5 hp, Peggy Näsman
Kursen har genomförts på ett tillfredsställande sätt. Närvaron har varit hög vid de prekliniska momenten och de obligatoriska seminarierna. Undervisningen har bestått av teoretiska föreläsningar, inspelat material samt efterföljande seminarier. Inför majoriteten av seminarierna har studenterna haft avsatt inläsningstid.

Den skriftliga examinationens omfattning har varit oförändrad jämfört med tidigare år.

Vissa frågor har kortats ned.

Resultaten var goda:

- **78 %** godkändes vid ordinarie examination.
- **100 %** godkändes vid (rest 1).

WBA har genomförts av samtliga under den prekliniska kursen.

Det praktiska provet har inte förändrats i upplägg, ca 45 procent underkändes vid första examinationstillfället.

Antalet prekliniska pass har varit begränsat, vilket påverkat mängdträningen. Denna bedöms vara avgörande för utvecklingen av den taktila färdigheten.

Vissa pass har upplevts som mer stressande än andra.

Kofferdammläggningen är en återkommande utmaning.

Arbetsboken får inte lämna kliniken, reflektionsuppgifterna ska hinnas med undre passen. Omfattningen har möjligen upplevts som något stor.

Kursgivaren ska överväga att reducera antalet frågor för att skapa en mer rimlig arbetsmängd.

Även kalibrering är en utmaning.

I år har vi även haft en utmaning att tänder gått av, en utredning har gjorts.

Planering inför kommande år,

Arbeta vidare med studenternas återkoppling, även om schemaberoende frågor är svåra att påverka.

Förstärkt fokus på korrekt kofferdammsapplicering.

Tydligare instruktioner för inlämningsuppgifter och reflektioner.

Studenterna

Studenterna uttrycker uppskattning för att kursen har tydligt kursmaterial och instuderingsfrågor.

Den tilldelade inläsningstiden inför seminarierna upplevs som värdefull.

Det upplevs positivt att studenterna får möjlighet att testa sina kunskaper kontinuerligt under kursens gång.

Flera studenter önskar att arbeta i klinikpar i stället för i grupp.

Studenterna framför önskemål om att få ta hem reflektionsuppgiften.

De beskriver att tiden under schemalagd undervisning inte alltid räcker till för att genomföra uppgiften med det lugn och eftertanke som krävs.

Vissa studenter har haft utmaningar under de praktiska momenten, bland annat att tänder och lim lossnat, vilket skapat stress och påverkat arbetsflödet negativt.

En del studenter har vid enstaka tillfällen upplevt en hård ton från vissa lärare.

De betonar att de är studenter och uppskattar ett vänligt och respektfullt bemötande.

Samtidigt uttrycker de att tydlig feedback är viktigt och bidrar till lärande.

Trots vissa utmaningar beskriver studenterna kursen som mycket rolig och givande.

Orofacial smärta och käkfunktion 1, 1,5 hp- Ava Minston- ej deltagande
Nikolaos Christidis delger information:

Kursen har upplevts som engagerande, med intresserade och kunniga studenter. Undervisningen har fungerat väl och seminariet hade hög närvaro; totalt deltog över 80 % av studenterna i denna kurs.

Studenterna:

Studenterna uttrycker uppskattning för kursgivarnas förståelse och hjälpsamhet.

Det upplevs positivt att kursen innehåller quiz, dessa uppfattas som tydligt strukturerade.

Studenterna värdesätter tydlig information om vad som förväntas att de ska kunna inför examinationer.

Viss förvirring uppstod då olika lärare ibland gav skilda besked.

Niklaos förtydligade syftet med kursens falluppgifter: Avsikten är att studenterna ska få återkoppling i tid samt utveckla sin förmåga att skriva journaler.

Protetik 1, 6 hp Mizgin Bulduk
Det som fungerat bra i kursen är både Preklinisk undervisning och praktiska moment.

Teoretiska upplägget, såsom föreläsningar och seminarier, har upplevts som välstrukturerade och givande för studenterna.

Flera av de utmaningar som uppmärksammats under årets kurs är återkommande från tidigare år.

Vissa studenter följer planering i god takt, medan andra behöver mer stöd.

Detta kan ibland leda till en upplevd obalans i de kliniska handledarnas stöd, där studenter i större behov av hjälp uppfattas som prioriterade. Det understryks dock att alla studenter har lika tillgång till handledning via etablerat kösystemet/listan.

Diskussion har förts om att reducera antalet preparationer, men inom protetik anses nuvarande omfattning nödvändig för att säkerställa tillräcklig mängdträning.

Studenternas upplevda stress är en återkommande utmaning i kursen.

Studenterna informeras fortlöpande om sina progression-rapporter för att skapa transparens kring deras utveckling.

Vid behov erbjuds extra pass för att förhindra att studenter halkar efter.

Det tydliggörs att kursgivarens ansvar inte omfattar studenternas stresshantering, utan att studenthälsan finns tillgänglig för detta.

Gällande tentamen har vissa studenter framfört att rättningen upplevs som hård, vilket inte överensstämmer med den faktiska bedömningen.

Önskemål har inkommit om ytterligare en tentamensgenomgång.

Förutom kursvärderingen kan studenterna nyttja diskussionsforumet i Canvas, där samtliga inlägg är anonyma och klimatet uppmuntrar öppen dialog.

Frågor och synpunkter som lyfts av studenterna diskuteras löpande inom hela personalgruppen.

Studenterna:

Studenterna uttrycker stort uppskattning för kursgivarens insatser och det stöd som tillhandahållits under kursens gång.

Studenterna framhåller att kursgivaren har varit mycket kompetent, hjälpsam och pedagogisk, samt visat ett stort engagemang. Undervisningen upplevdes som tydlig och stödjande, vilket har bidragit positivt till studenternas lärande.

Det upplevdes som mycket värdefullt att flera studenter från högre årskurser fanns på plats för att bistå under kursens moment. Deras närvaro gav trygghet, särskilt i inledande skeden när det fanns osäkerhet kring moment som exempelvis förberedelser och ”prepp”.

Vid eventuella misstag upplevde studenterna det som positivt att kunna få stöd från äldre studenter. Dessa hade liknande erfarenheter och kunde därmed vägleda på ett sätt som kändes både relevant och avlastande.

Studenternas återkoppling visar att kombinationen av engagerad kursgivare och stöd från högre årskurser har skapat en positiv och trygg lärandemiljö.

Studenterna upplever progressionsrapporten som mycket värdefull. Den ger en tydlig överblick över vad som återstår i kursen samt vad som redan är avklarat. Studenterna uttrycker stort tack för att kursgivaren tar sig tid att sammanställa och skicka ut rapporten.

Studenterna känner sig trygga i att de får det stöd och den hjälp de behöver och uttrycker därför ingen oro för att misslyckas.

Forumet i Canvas beskrivs som mycket givande. Studenterna uppskattar att de snabbt får svar på frågor och funderingar.

Studenterna utrycker även att kursgivarens seminarium var lärorika.

Förbättringsområden: Flera studenter har upplevt aktuell tentamen som omfattande och tidskrävande. Enligt studenternas återkoppling har detta medfört begränsade möjligheter att i slutet av skrivtiden läsa igenom och kvalitetssäkra sina svar innan inlämning.

Studenterna framför önskemål om antingen förlängd skrivtid eller en reducerad omfattning av tentamen.

Dentala biomaterial och toxikologi 2, 2 hp Emma Dybäck
Generellt en självgående kurs som fungerar bra. Det är många inspelade föreläsningar som studenterna tittar på, vilket allmänt fungerat bra.

"En utmaning är att vissa studenter tyvärr inte har haft möjlighet att se föreläsningarna före seminarietillfället."

"Det kan vara en utmaning för studenterna att strukturera sina studier när de själva ansvarar för sin tidsplanering. För majoriteten har detta dock fungerat väl."

"Flera studenter har framfört att föreläsning på plats upplevs som mer fördelaktiga, eftersom det ger möjlighet att ställa frågor och få direkt återkoppling."

Tanken med seminariet är att skapa en möjlighet att ställa frågor och föra fördjupade diskussioner, vilket fungerar mycket väl. En fördel är också att studenterna kan gå tillbaka och ta del av materialet igen om något har missats. Det finns för- och nackdelar med båda upplägen. Att själv skapa/göra undertexter i Canvas till samtliga föreläsningar kan dock vara tidskrävande.

Studenterna.

Vi har i nuläget inga ytterligare synpunkter att tillföra.

Möjligheten till egen planering har upplevts som mycket positiv och uppskattad.

Det framförs önskemål om fler schemalagda tillfällen för kontakt med kursgivare, exempelvis i form av ett extra seminarium eller en frågestund.

Examinatorn bedöms ha varit tydlig och konstruktiv i sin återkoppling.

Tentamen upplevdes som välbalanserad med en god kombination av flervalsfrågor och skrivfrågor.

Kursen upplevs överlag som mycket bra och givande.

Kariologi 2, 3 hp Franziska Hetrodt
Kursen upplevs återkommande som en ”chock” av studenterna som är vana vid den större kursen Kariologi 1. Kursen är klinisk och ges parallellt med kursen Parodontologi 2.

De teoretiska momenten fungerar i regel väl och upplevs som pedagogiskt upplagda.

Kursen erbjuder en välbalanserad kombination av fysiska föreläsningar och digitala föreläsningar. Denna variation har tagits emot positivt.

Det kliniska arbetet på sal utgör kursens mest utmanande del.

Examinator har uppmärksammat många återbud från patienter, vilket påverkat möjligheten för studenterna att uppnå kursens kliniska mål.

Flera av de mer ambitiösa studenterna har inte kunnat visa sina färdigheter på grund av otur med patienter och återbud.

Man har erbjudit stöd genom att tillhandahålla alternativa patientfall.

Nya kariesfall har skapats med plasttänder i syfte att säkerställa god färdighetsträning även vid avsaknad av patienter.

Statistik förs om studenternas närvaro vilket bedöms som över lag hög.

Syftet är att kunna analysera hur mycket kliniskt patientarbete varje student faktiskt genomfört, samt säkerställa att studenter utan ”patient i stol” ändå får meningsfullt lärande och kan tillgodogöra sig kunskaper och färdigheter.

Årets kursomgång uppvisade en ökad andel underkända på quizet: cirka 17 %.

En genomgång av quizet hölls för samtliga studenter, vilket uppfattades som uppskattat. Kalibreringen behöver förbättras och det är utmanande att det är brist på personal.

Vi har lagt till ett extra tillfälle för studenterna att träffa kursgivare i samband med föreläsningen

”Meet the Mentors”, där studenterna fick möjlighet att ställa frågor. Närvaron var hög, vilket var mycket glädjande, och studenterna tog verkligen tillvara på detta tillfälle.

Studenterna

Studenterna uppgav att de inte hade mycket att tillägga, då kursen är relativt kort jämfört med *Kariologi 1*.

Det framhölls som positivt att examinatorn varit närvarande på sal. Detta upplevs som ovanligt och mycket uppskattat, då hennes närvaro bidrog till att studenterna fick stöd i sin inlärning och ökad förståelse.

”Meet the Mentors” ansågs vara ett mycket bra och värdefullt inslag, där studenterna fick möjlighet att ställa frågor om kursen.

Arbete med fall under tillfällen utan patienter uppskattades. Studenterna uttryckte att det var bra att fallen var något svårare, exempelvis med situationer där man kunde komma in i pulpan, vilket gjorde övningarna mer verklighetsnära.

Förbättringsåtgärder:

Studenterna uppgav att det är positivt med reflektioner, men att genomgången av dessa tillsammans med lärare på sal sker alltför snabbt. De upplevde att de inte fick ut något av denna genomgång utöver den egna reflektionen.

Det finns ett uttalat önskemål om mer strukturerad feedback i kursens olika moment.

Parodontologi 2, 5 hp Kåre Buhlin
Kursen har satt sig funktionellt.

Stunderna har haft fina fallpresentationer, vissa har visat god progression och lärt sig mycket.

Kursgivaren uttrycker stor förtröstan att studenterna kommer bli utmärkta tandläkare.

Utmaning:

Patientflödet, det är brist på patienter med aktiv parodontal sjukdom. Oavsett om den är lätt måttlig eller grav parodontit.

De flesta patienter vi har innehar en stillsam sjukdom som varit behandlad sedan ett tag tillbaka. Vilket gör det svårare för studenterna när de väl får hand om patienter med mycket parodontit, oavsett grad och klassificering.

Under detta läsår har vi en utmaning. Vi fortsätter under termin 6 och patienterna ska bli svårare, vilket bygger på att det finns patienter med aktiv sjukdom. Tyvärr saknas detta delvis. Det blir en utmaning att lära er studenter att depurera.

På sal och i teorin finns en stor variation mellan de som har goda förkunskaper från termin 4 och en del som har sämre förkunskaper.

Detta skapar en stor variation i kursen mellan de som kan hantera instrumenten kliniskt och de som inte kan.

Detta sätter extra krav på handledarna att det ska ske en bra vård. Vi har fortfarande en del att lära ut från tidigare kurs (Parodontologi 1).

Det har varit problem för studenter att hantera instrument på ett säkert sätt under den kliniska delen i kursen Parodontologi 2.

Vi har diskuterat möjligheten att justera kurskraven något. Att endast kräva att en patient ska vara färdigbehandlad riskerar dock att bli för knapphändigt. I nuläget ser vi svårigheter med att sänka kraven till denna nivå. Vi är i grunden obenägna att göra ytterligare neddragningar, men om patientflödet inte ökar kan vi behöva ompröva situationen framöver.

Tiderna för kursen har justerats för att bättre anpassas till studenternas behov under morgonen.

Särskilt seminarietiderna har anpassats utifrån studenternas önskemål.

De kirurgiska seminarierna har lyfts fram som mycket lyckade.

Det bedöms att behovet av deportation kan komma att öka framöver, vilket är ett centralt moment inom kursens innehåll utöver terapiplanering. Vid brist på patienter eller vid sena återbud kan detta moment eventuellt ersättas eller kompletteras genom träning på dockor. Denna åtgärd är dock beroende av tillgång till både bås och sköterskeresurser, vilket i nuläget utgör en begränsning.

Kursen bedöms i övrigt fungera väl. Det föreligger dock en brist på patienter, vilket skapar stress för studenterna.

Studenterna:

Kursens krav upplevs som tydliga, vilket uppskattas. Det finns även bra stödmaterial tillgängligt i Canvas.

Flera studenter känner stress över att inte ha en patient med grav parodontit.

Föreläsarna beskrivs som engagerade och inspirerande, med intressanta berättelser och tidigare fall som berikar undervisningen.

Arbetet med griskäken upplevdes som mycket givande och bidrog till ökad förståelse inför kursen i käkkirurgi.

Föreläsningarna innehåller många vetenskapliga studier och artiklar, vilket gör det svårt för vissa att hänga med.

Studenterna efterfrågar tydligare sammanfattningar av det vetenskapliga materialet.

Ett förslag från studenterna är att undersöka möjligheten att arbeta med dockor.

Klinisk farmakologi, 3 hp Anna Feldreich (FYFA) Ej närvarande
Studenterna

Kort kurs som innehöll seminarium och några föreläsningar.

Tydliga instuderingsfrågor att arbeta med.

Käkkirurgi 1, 3 hp Carina Krüger Weiner (kursen fortsätter T6)
Käkkirurgi 1 är uppdelad på två terminer och är en liten klinisk kurs.

Utmanade höst på grund av sjukskrivning. Kursgivare/examinator har fått stor hjälp av kollegor när det kommer till tentamen.

Detta har ställt till en del i planeringen och de ambitioner man haft för kursen. Kursen ligger tidigt i utbildningen. Det är mycket runt omkring att lära sig extrahera tänder.

Examinator har haft delar av en ” föreläsningsserie”

Det har varit mycket positivt med kursen, särskilt de seminarier som examinator har hållit. Studenterna har varit engagerade och det har varit mycket givande att leda seminarierna – framför allt det sista som behandlade medicinska riskbedömningar.

Samtidigt har tentamen och rättningsprocessen inneburit vissa utmaningar, vilket är olyckligt. Det är dessutom naturligtvis en utmaning att få tillgång till rätt patienter för kursmomenten, då antalet extraktioner är begränsat.

Under våren kommer fokus att ligga på den kliniska verksamheten, med undantag för senare under terminen då en falldiskussion är planerad.

Studenterna:

De kliniska demonstrationerna i käkkirurgi har varit mycket pedagogiska och väl genomförda. Vivian, som nu ansvarar för kursen, gör ett utmärkt arbete. Hon instruerar tydligt hur de olika instrumenten ska användas och beskriver på ett informativt sätt vilka komplikationer som kan uppstå. Detta ger studenterna en god förberedelse inför kommande patientmöten.

Det är också positivt att få arbeta tillsammans med fler än enbart sin klinikpartner. Möjligheten att samarbeta med andra kurskamrater skapar variation, utvecklar kommunikationen och stärker det kliniska lärandet. Uppföljningen i samband med momenten fungerar väl.

Förbättringsområden:

- *Schema i Canvas*: Schemat behöver förbättras, både vad gäller struktur och tydlighet.
- *Examinator*: Detaljschemat föll dessvärre bort under hösten, på grund av sjukskrivning.

Terminen som helhet:
Generellt bra termin. Några studenter har dock upplevt att det varit tufft på grund av flera resttentor, vilket gjort att de känt att de halkat efter ännu mer.”

Termin 7

Närvarande:
Nikolaos Christidis, Elisabeth Augustinsson Palmqvist, Stephanie Ammerman, Michal Sobkowiak, Victor Tollemar, Joséphine Brodén, Anastasios Grigoriadis, Karin Garming Legert, Peggy Näsman, Cecilia Vestlind (sekreterare) samt studentrepresentanterna: Sara Ghaffari, Samuel Haghdoost

Professionell utveckling 4 - kliniken, 3 hp, Joséphine Brodén samt Stephanie Ammerman
Kursledningen jobbar kontinuerligt med att utveckla kursen, för HT25 har den blivit mer studentcentrerad. Några av tidigare års föreläsningar har ersatts av seminarier med studentpresentationer. Föreläsningar som tidigare var på plats och som hade dålig närvaro har nu i stället funnits förinspelade i kursrummet i Canvas. Studenterna har också fått hjälpa till att skriva tentafrågor. Man har fått som feedback från studenterna att det varit en bra kurs, men det hade varit bra att ha en introduktion när kursen startar med info inför gruppuppgiften och vad som förväntas. Dessutom ansåg några studenter att daganteckningsseminariet borde ligga tidigare. Kursansvarig påpekar att det dock är bra att ha lite erfarenhet innan man gör detta för första gången.

Grupparbetet, där studenterna intervjuade en klinikchef, var ett lyckat och roligt inslag. Ett förslag var att man kunde intervjua fler roller på kliniken, det ska kursledningen jobba vidare med.

Studenterna är positiva, de har uppskattat kursen. Man anser att den var kreativ och att den på ett positivt sätt skilde sig från tidigare PU-kurser.

En student önskade mer tid för debiteringsföreläsningen, det var en bra föreläsning men hen ansåg att det inte var nog med tid för att ställa frågor och utforska.

Orofacial smärta och käkfunktion 3, 3 hp, Sofia Louca (ej närvarande)
Rapporter från lärarna på kursen säger att studenterna har varit en engagerad kull. Det nya seminariet om botox har varit uppskattat.

Studenterna har redovisat fina patientfall och gjort väldigt bra ifrån sig på de muntliga redovisningarna.

Studenterna uttrycker att kursen har fungerat väl, och att många efter genomförd kurs har en bättre kunskap om OSK. Bedömningsmallarna inför den muntliga presentationen var desamma som för den skriftliga uppgiften. Studenterna ansåg att detta bidrog till att uppgifterna upplevdes som monotona, med fokus på liknande innehåll.

Nikolaos förklarade att gemensamma bedömningsmallar används av rättssäkerhetsskäl för att möjliggöra likvärdig individuell bedömning. Mallarna är äldre och kan behöva uppdateras. Frågan tas vidare till kursansvarig.

Studenterna upplevde, precis som på tidigare OSK-kurser, att seminarierna ligger för nära kursstarten. Man önskar fler föreläsningar innan seminarierna. Nikolaos lyfter upplägget med digitala, förinspelade föreläsningar kommer sig av tidigare önskemål från studenterna. En extra föreläsning kan eventuellt läggas in, men då måste man ta bort något annat moment. Studenterna förstår utmaningen med att balansera upplägget och praktiska aspekter som studentdeltagande.

Orofacial medicin 3, 1,5 hp, Victor Tollemar

Kursen har en ny kursansvarig för HT25. Det är en relativt kort kurs med en introduktionsföreläsning på zoom och sedan inspelade föreläsningar, quiz inför 2 obligatoriska seminarier i helklass samt en skriftlig examination. Vi har fortsatt inspelade föreläsningar enligt tidigare önskemål från studenterna. En nackdel med upplägget är att kursansvarig har mindre direktkontakt med studenterna. Seminarierna fungerade bra, trots att de var i helklass. Som ensam resurs är det dock en utmaning med seminarier i stor grupp. Enligt återkoppling från kursenkäten har studenterna upplevt ämnet som svårt att resonera kring på seminarierna men de har gett kursen bra betyg generellt. En kommentar från förra året var att det saknades vetenskaplig förankring på kursen. Denna gång avslutades därför patientfallen på seminariet med att knyta an till en vetenskaplig artikel kopplad till aktuell forskning. Många kommentarer berörde att tentan var svår och komplex. Anledning till det var kanske att det var en ny

kursansvarig, men ämnet är också komplext med mycket ny information för studenterna. Totalt 7 som inte klarade ordinarie tenta är ett bra resultat.

Trevliga studenter och roliga seminarier!

Studenterna uppskattade kursen. Speciellt seminarierna som var väldigt lärorika. Möjligen att det för vissa studenter upplevdes vara väl mycket information på ett seminarietillfälle, vilket kunde göra det svårt att hålla fokus och ta till sig allt. Detta förstärktes av uppdelningen med gruppvisa presentationer av de olika fallen. Ett annat möjligt upplägg kunde vara att alla studenter får läsa alla fall och sedan diskutera i mindre grupper. Andra studenter var dock mycket nöjda med upplägget av seminarierna och ansåg att man lärde sig mycket av de andra gruppernas presentationer. Att ha seminariet i halvklass är dock önskvärt.

Tentan var annorlunda i år och det kändes som att flervalsfrågorna inte matchade det som gåtts igenom. Fallfrågorna fokuserade mer på fall och att resonera kring sjukdomsbilden. Studenterna har uppskattat att kursansvarig gett bra svar och återkoppling på frågor.

Kursansvarig bekräftade studenternas upplevelser och påpekade att förändringar kan följa med ny kursansvarig. Det noterades att seminarier i helklass kan leda till ett mer lärarcentrerat resonemang, medan halvklass kan gynna diskussionen. Frågan om att dela seminarierna i halvklass tas vidare, med hänsyn till schematekniska förutsättningar. Kursansvarig ansåg även att fler lärare vid seminarierna vore önskvärt inför kommande kursomgång.

Tidigare kursansvarig kommenterade att seminarierna har getts i halvklass tidigare, vi vet att det fungerar schematekniskt fungerar, Det som behövs för att göra det möjligt är fler lärarresurser. Lärarna mellan de olika OFM-kurserna skulle kunna samarbeta och hjälpas åt med seminarierna.

Protetik 3, 12 hp, Anastasios Grigoriadis, Mariel Unger Karlström (ej närvarande)

Protetiklärarna tycker att det har varit väl motiverade studenter på kursen. Bra närvaro på de flesta klinikpassen. Att byta pass, dela på patienter och att ha tillgång till entimmesbås har varit uppskattat av studenterna. Man har även satt in extra TP-pass när det behövdes. De största utmaningarna

med kursen har varit brist på patienter. Inskrivningen har ökat men stoppats upp något vid röntgen. Man försöker lösa detta. Närvaron på föreläsningarna är tyvärr låg, vilket påverkar den kliniska kvaliteten hos studenterna, de hänger inte med på de kliniska passen.

Studenterna lyfter också patientbristen som ett problem. Många blir oroliga över kurskraven, vilket orsakar en rädsla för att riskera att bli spärrad. Även färre handledare och längre väntetider på sal lyfts som ett skäl till stress och frustration. Ett problem är att handledaren ibland kommer sent, särskilt på eftermiddagspassen, vilket gör att studenterna inte hinner förbereda sig tillsammans med handledaren. Det leder till förseningar för både patienter och studenter.

Studenterna är positivt inställda till TP i Molaren och anser att det har varit lärorikt. I perioder har det dock varit svårt att hitta en ledig tid, framför allt när många blir klara med sanering på samma gång. Seminarierna har varit uppskattade och föreläsningarna bra. Dock känns vissa föreläsningar lite repetitiva från tidigare kurser, t.ex. cementering.

Kursansvarigs kommenterar att föreläsningen om cementering läggs till eftersom studenterna ska ut och cementera under hösten. Många studenter känner sig osäkra på hur momentet ska genomföras.

Implantologi 1, 3 hp, Anastasios Grigoriadis
Kursen har rullat på bra. Alla studenter har gjort det dom ska under hösten. De flesta är klara med operationerna.

Många studenter ansåg att tentan upplevdes för enkel, man kunde klara den utan att läsa på ordentligt. Demonstrationerna var lärorika, men kändes samtidigt alltför företagsfokuserade. Det upplevdes både positivt och negativt – positivt eftersom man lärde sig mycket, men negativt eftersom det kändes som att företagen främst ville sälja sina produkter

Orala sjukdomar - prevention och behandling, 1,5 hp av 3hp, Peggy Näsman (kursen fortsätter T8)
Denna kurs pågår fortfarande och kursenkäten görs vid kursens slut, VT26.
Gällande moment 1, som gått under hösten:

Under momentet har föreläsningar, examinationsseminarium och klinisk träning genomförts. Kursen är kliniskt inriktad men har en begränsad omfattning, vilket innebär vissa utmaningar. Det framkom att studenterna i mindre utsträckning än tidigare uppskattar inspelade föreläsningar. Samtidigt noterade kursansvarig att närvaron vid fysiska föreläsningar som äger rum direkt efter lunch har varit låg. Kursansvarig uttryckte dock uppskattning för de studenter som deltagit. Den låga närvaron gör det svårare att nå ut med viktig information till alla studenter. I nuläget finns inga planer på att förändra föreläsningsupplägget.

Examinationsseminariet är baserat på den kliniska färdighetsträningen. Man jobbar i par och redovisar terapiplanering och sjukdomsbehandling för den patient man haft. I år fanns inget schemalagt kompletteringstillfälle, men det fanns behov av ett. Inför nästa år kommer det schemaläggas ett resttillfälle. Seminariet är en muntlig examination vilket innebär att man det ska finnas resttillfälle, där man examineras på samma sätt som vid det första tillfället. Det kommer bli tydligare för studenterna.
En utmaning är att de kliniska passen ligger samlade ganska tidigt på terminen, inte utspridda. Det ger ingen flexibilitet och de kan ibland vara svåra att utnyttja till fullo av studenterna.
Vid de kliniska passen ska en obligatorisk reflektion genomföras. Den är viktig och vi jobbar vidare med att göra den så relevant som möjligt.

Studenterna kommenterade placeringen av kliniska pass. De första passen låg tidigt på terminen, så pass tidigt att många saknade patienter och därmed missade sina pass.
Många studenter upplever reflektionerna som onödiga, särskilt eftersom handledarna inte verkar läsa dem. De efterfrågar också tydligare instruktioner och bedömningsmallar för den avslutande examinationsuppgiften. Det upplevdes som oklart om den muntliga presentationen skulle utgå från det arbete som gjorts med patienten i detta moment eller från tidigare terminer.

Kursansvarig inflikar att målsättningen är att titta på vad är det för patient, vad finns det för sjukdomsbild och hur man jobbar profylaktiskt. Någonstans blir instruktionerna otydligt, instruktionsmallen kommer ses över till nästa kurstillfälle.

Studenterna föreslår att man slår ihop passen för moment 1 och 2 på kursen så att det flertalet pass efter varandra. Man anser att det skulle ge mer sammanhållen struktur.

Kursansvarig tackar för bra förslag. Att de olika momenten skulle vara teoretiskt respektive praktiskt uppdelade har diskuterats förut. Upplägget påverkar dock tre olika kliniska ämnen, vilka har olika behov. Man behöver även titta på det schematekniska kring belastningen och diskutera med schemagruppen (SR).

Examensarbete i odontologi, 6 hp av 30 hp, 2TL094 Kåre Buhlin (ej närvarande) / Michal Sobkowiak

Det har varit återkommande brist på handledare för termin 7, även om stressnivån varit lägre i år och alla studentpar nu har projekt. Att alla studenter nu har ett projekt redan före höstterminens slut är en positiv utveckling, så är inte alltid fallet. Studenterna har varit mycket engagerade på seminarierna, särskilt arbetsplatsseminariet. Information om generativ AI har utökats och kompletterats med tydligare riktlinjer för användningen i projektarbetet. Trots förbättringar har det kommit in klagomål från studenterna gällande både handledarbrist och lågt handledarengagemang. Tyvärr sammanfaller ett ökat behov av stöttning hos studenterna med handledarnas julledighet. Vi har informerat handledarna om deras ansvar, bland annat vid det årliga handledarmötet.

Studenterna har begränsat med feedback eftersom kursen pågår men vi har förstått att kursledningen jobbar kontinuerligt med förbättringar på kursen, basert på erfarenheter från tidigare kurstillfällen.

Några korta kommentarer framförs ändå från studenterna. Man anser att mini - forskarskolan kommer lite tidigt på kursen, många studenter har ännu inte hittat en handledare. Det är också många obligatorier på kort tid, men inte mycket information om vad som händer om man missar något.

Kursansvarig instämmer – visst hade det varit önskvärt att lägga en del undervisning på T8, men det är inte möjligt och det måste hinnas med innan termin 9, därför blir det under termin 7. Gällande kompletteringar vid missade moment, dessa görs individuellt med varje student. Resttillfälle finns för projektplansseminariet.

En vid mötet närvarande student önskar att inspirationsdagen låg i början av höstterminen. Att starta kursen redan vid terminsstart skulle ge mer tid att skaffa handledare och planera.

Kursansvarig instämmer, det skulle ge mer tid för studenterna. Undersöker tillsammans med schemagruppen om det går att tidigarelägga kursstarten.

Nikolaos kommenterar att det är tråkigt att det är svårt att hitta handledare, institutionen har inte brist på dessa, tvärtom. Vi har många disputerade lärare som kan vara handledare. Behöver man gå ut tidigare till lärarnas chefer med information? Situationen är återkommande och det är synd för studenterna att behöva känna den här stressen.

Övrigt, hela terminen:
Studenterna kommenterar att termin 7 har varit en ganska lugn termin. Man är medveten om att det blir tuffare framöver.

En vid mötet närvarande student uppskattar att det har varit mycket diskussioner och resonemang under hela terminen. Att få diskutera har hjälpt för lärandet, även kliniskt.

Termin 9

Närvarande: Nikolaos Christidis, Reuben Clark, Stephanie Ammerman, Georgios Tsilingaridis, Joséphine Brodén, Michal Sobkowiak, Cecilia Vestlind (sekreterare) samt studentrepresentanterna: Vega Strindlund och Zamzam Ali Shire

Odontologisk radiologi 3, 2 hp, Reuben Clark
Kursen har fokus på panorama och panoramateknik. Inga större förändringar under hösten, kursen är fortfarande relativt ny. Det har flutit på bra, inga problem med patienttillgång i år även om det brukar vara ett återkommande problem. Kanske för att kullen är mindre. Generellt positiv respons från studenterna. Tentan har samma upplägg som tidigare år. Fått några kommentarer om att vissa tentafrågor har varit otydliga. Vi ser över detta och går igenom hur kursmaterialet ser ut, så att det täcker in ordentligt. Inte så många svaranden i enkäten (14%), men den återkoppling som kommit in har varit bra. Preklinpassen är ganska nytt att vi försöker få in mer teori i samband med dessa.

Studenterna anser att det har varit en bra kurs med bra struktur och bra nivå. Även patientillgången har varit bra.

Examensarbete i odontologi 19,5 hp, Kåre Buhlin (ej närvarande), Michal Sobkowiak
Projektarbetena har i stort sett gått enligt plan. De flesta studentpar ligger i fas med sina arbetsplaner, och även om några ligger något efter bedöms detta inte vara oroande. Samtliga har lämnat in sina halvtidsrapporter i tid. Ett schemaproblem uppstod dock kring Språkverkstadens workshop i vetenskapligt skrivande, som låg alltför nära julledigheten. I övrigt har kursens upplägg och genomförande fungerat väl under terminen.

Studenterna tyckte att det var bra med flera schemalagda dagar efter varandra. Workshopen var också uppskattad. Hur man som student uppfattar kursen beror till viss del på handledare/handledning. Många studenters arbeten omfattar tunga statistiska analyser, uppfattningen är att det är flera som saknar förkunskaper i just statistik. Mer seminarier på ämnet hade varit bra och hade gynnat de flesta projekten.

Kursansvarig förklara att det statistik-seminariet som vi redan schemalagt har mycket låg närvaro, därför är det inte så motiverande att lägga till fler. Möjligen att man kan addera seminarier som fokuserar mer på specifika metoder, men det beror också på studenternas engagemang.

Diskussion följer gällande placeringen av statistik-seminariet där studenterna konstaterar att flera studenter inte hade kommit fram till statistikmomentet i sitt projekt vid tiden för statistikseminariet, vilket kan förklara den låga närvaron. Kan det vara bättre om seminariet låg senare i kursen?
Enligt kursens plan ska november ägnas åt dataanalys och statistik, medan december ska fokusera på skrivande, men många studenter ligger efter tidsplanen. Ett förslag är därför att erbjuda ett mer grundläggande förberedande statistikpass tidigare, följt av ett mer fördjupande tillfälle senare när studenterna kommit längre i arbetet.

Nikolaos lyfter frågan om handledarna borde ta ett tydligare ansvar för att säkerställa att studenterna är helt färdiga med bakgrund, material och metod inför halvtidsexaminationen. På så sätt kan studenterna efter halvtid fokusera fullt ut på datainsamling, analys och resultat.

Michal bekräftar att studenterna vid halvtid ska ha en tydlig metodidé, att datainsamlingen ska vara genomförd eller pågående, och att de ska veta hur materialet ska hanteras i den kommande analysen.

Nikolaos påpekar att handledarna kanske behöver vara mer aktiva och pressa sina studenter så att tidsplanen hålls. Studenterna påpekar dock att det ofta blir tvärtom: studenterna får driva på sina handledare, eftersom flera handledare brister både i engagemang och i att hålla de tidsramar som är kopplade till inlämningsmoment.

Michal konstaterar att det är en återkommande utmaning att få handledarna att följa kursens struktur och deadlines, trots att alla har fått tydlig information om vad som ska göras varje månad. Kursledningen kan försöka trycka ännu tydligare på vikten av att handledarna följer upp studenternas arbete i tid, trots att detta redan är något som görs.

Michal konstaterar att kursen ändå, på det stora hela, fungerar bra. Kursenkäten lämnas in vid kursens slut, men brukar se mycket bra ut. Varje

år är det några projektpar som halkar efter och ibland beror det på dålig kommunikation med handledaren. Men de flesta projekten går bra.

Allmäntandvårdsklinik 1 – vuxna, 3 hp, Josephine Brodén
En liten kurs med mycket klinik och inte så mycket teori. Någon enstaka föreläsning (akuttandvård) och ett seminarium med ST-tandläkare. På grund av att kravet på obligatorisk närvaro har varit otydlig tidigare har vi infört loggböcker som fylls i vid varje pass. Det har fungerat bra.

Kursansvarig har infört 6 obligatoriska kliniska kurskrav detta kurstillfälle. Detta på grund av att det innan visat sig att om vi inte hade kurskrav så ville studenterna inte göra något, då ville dom hellre assistera.
7 studenter uppfyllde inte kurskraven i slutet på terminen.

Utmaningen är, som tidigare, tillgången till patienter samt kalibreringen av lärarna. Kalibrering görs nu kontinuerligt, kursansvarig planerar att framöver möjligen ha det en gång i månaden. Speciellt mellan avdelningarna. Vi har fått in endast 6 svar på kursenkäten. Men några givande fritextsvar gällde just kalibreringen.

HT27 kommer VFU att införas, så det kommer att lösa en del problem med patienttillgången.

Kursansvarig har även fått återkoppling gällande loggboken, och har därför arbetat om utseendet på den.

Studenterna lyfter att patientbristen blir ett stort orosmoment, vilket gör att många blir stressade över kurskraven. Man är väldigt positiva till att studentexpeditionen har fått in, och fördelat, akuta patienter samt att studenterna även har kunnat jobba på oskar.

Studenterna anser att det varit oklart med kurskraven, vad som krävs för att uppfylla dem och var man hittar information om detta. Vid stress över kurskraven har det varit bra med lärarnas bemötande och flexibilitet

Kursansvarig nämner att kurskraven har varit lite flytande eftersom man har behövt anpassa dem efter patienttillgången.

Allmän tandvårdsklinik 1 – barn, 4 hp, Georgios Tsilingaridis
Kursen är en ren klinisk kurs och har i stort sett varit oförändrad sedan starten. Nästan alla studenter har klarat både klinisk prestation och mognad; endast ett fåtal behöver komplettera, främst i form av extra träning. Kursen håller ett högre tempo än under T8, med något fler patienter per pass, vilket överlag har fungerat väl. Det har kommit in klagomål om att kraven på punktlighet upplevs som strikta. Samtidigt ser vi att studenter som kommer i tid är bättre förberedda, punktlighet kommer fortsatt att vara viktigt.
Det har varit ett högt patientflöde under terminen, och rutinen för att boka in extrapatienter har setts över.

Studenterna upplever att det har varit stressigt på sal under hösten. Bra att man sett över rutinen för extrapatienter, som fungerade mycket bättre mot slutet av terminen. Det är också önskvärt att man ser till att det finns tillräckligt med lärare på sal. En lärare på ett pass är för lite, särskilt när det är mycket extrapatienter. Det blir stressigt för både student, patient och lärare, vilket i förlängningen påverkar patientsäkerheten. Annars en bra kurs. Många kände att de växte på plan åtta.

Käkkirurgi 2, 4,5 hp Robert Heymann ej närvarande
Studenterna tar upp en miss i kommunikationen, i Solna var man helt oförberedda när de första klinikparen dök upp. Svårt att förhålla sig till som student och upplevs naturligtvis tråkigt. Man har återkopplat detta till kursansvarig.

Demman på OPEX var väldigt uppskattad, liksom kursen i övrigt.

Hela terminen:
Studenterna upplever att schemat över lag har fungerat bra och uppskattar de många självstudiedagarna. En återkommande synpunkt är dock att detaljschemat och TimeEdit inte alltid överensstämmer, vilket skapar osäkerhet. Vissa lärare hänvisar till detaljschemat som gällande, medan andra anger att det är TimeEdit som gäller, vilket skapar osäkerhet. Det förtydligades att **TimeEdit är det gällande schemat**, och att eventuella förändringar ska meddelas till schemagruppen av kursansvarig.