



Curriculum council tandläkarprogrammet HT24

Syftet med Curriculum council som hölls den 28, 30 och 31 januari 2025 var att diskutera kurser/kursmoment från HT24 med synpunkter från lärare och studenter. Informationen nedan är en sammanställning från presentationen/diskussionen vid mötet. Sekreterare för termin 1, 3 och 5 var utbildningsadministratör Johanna Andresen. Sekreterare för termin 7 och 9 var utbildningsadministratör Cecilia Vestlind.

Frågor för kursansvarig att förbereda

- Vad har fungerat bra i kursen/undervisningen?
- Vad har varit de största utmaningarna under året i kursen/undervisningen och hur detta i så fall hanterats?
- Påverkar de eventuella utmaningarna du haft planeringen för nästa kursomgång?
- Förutom kursvärderingen, hur arbetar du med studenternas möjlighet att påverka kursens upplägg och innehåll (även löpande under kursens gång)?
- Har det framkommit några synpunkter från studenterna under kursens gång som du har agerat utifrån?

Frågor till studentrepresentanterna att förbereda

- Vad har varit de största utmaningarna med undervisningen under året?
- Hur ser du på terminens upplägg och innehåll som helhet?
- Hur ser du på din möjlighet att påverka kursernas upplägg och innehåll?

Termin 1

Närvarande: Nikolaos Christidis, Robert Schibbye, Rachael Sugars, Victoria Menendez Benito, Björn Meister, Georgios Tsilingaridis, Stephanie Ammerman, Johanna Andresen (sekreterare) samt studentrepresentanterna Emily Zhang och Aya El-Samaraai

Odontologisk Introduktion, 1,5 hp Georgios Tsilingaridis, Stephanie Ammerman

Relativt liten och bred introduktionskurs. Aktiv kurs med engagerade studenter. En utmaning var tillgång till PowerPoint. Mycket som ska in i kursen på kort tid, vilket kommer att ses över. Inget gällande upplägget har framkommit som vi kommer att agera utifrån. Kursen har gått sedan 2018 och studenterna har inga större förväntningar eftersom det är deras första kurs. Generellt genom åren har det varit en helt ok kurs.

Studenter: Intressant kurs med varierande föreläsningar.

Professionell utveckling 1 – studenten, 5 hp Robert Schibbye

Den stora förändring detta år var schemaförändringen, vilket innebar flera fördelar. Första gången kursen gavs på ett mer "sammanhållet sätt" Vi ska tänka lite på hur vi kan utnyttja tiden bättre.

Studenterna gillade inte de inspelade föreläsningarna. Dessa har vi tänkt att frånga till nästa år. Bra och engagerad grupp med bra samanhållning. Resultatmässigt var studenterna väldigt duktiga. De förändringar som gjorts i samtalsmetodiken och praktiska momenten har varit en bidragande faktor till att studenterna är så duktiga, lägsta nivån har höjts enormt. En fråga som fick högsta poäng i kursvärderingen var "relevansen för yrket. Vilket var väldigt roligt efterkom det är något vi har kämpat för i kursen. De svåra momenten är de praktiska övningarna i samtalsmetodik, problemet är att studenterna önskar mer feedback och handledning vilket kan vara svårt, då dem är många. Vi är få lärare som har möjlighet att ge dem detta. Nästa år införs fler egna studier och Chatt GPT övningar.

Ser schemaändringen som enbart positiv och förändringar utifrån detta kommer att ske.

Studenterna: Roligaste kursen hittills som gav en tydlig koppling till yrket. Uppfattade också om föreläsningarna fick bra förklaringar med mycket

repetitioner. Annorlunda och roligt med det praktiska provet. Schematekniskt fungerar det nya upplägget oerhört bra.

Vetenskaplig teori och metod, 3 hp Rachael Sugars

Generellt gick kursen väldigt bra. Vi hade bra diskussioner med utmärkta presentationer. Vi fortsätter att ge studenterna skriftlig feedback. Inför hösten kommer jag att ge en grundlig statistisk introduktion.

Studenterna: Mycket bra kurs där vi lärde oss mer om vetenskapliga artiklar och fick mer kunskap av det akademiska språket. Generellt en bra kurs. Det är viktigt att "komma in" och förstå det akademiska språket, tolkningen. Det är en stor styrka att det framgår.

Oral biomedicin 1, Victoria Menendez Benito

Ny kursansvarig är utsedd. Det är en stor kurs som bland annat innehåller kemi och biokemi, vilket kan vara utmanande för studenterna, kursen innehåller omfattande material. Kursen innehåller en väl fungerande struktur. Den innehåller enbart online föreläsningar och seminarier och kommer fortsätta med liknande upplägg. Embryologi ligger nu i slutet av kursen.

Seminarierna har fungerat bra, närvaron är dock inte så hög. Kursen är omfattande, man funderar att införa några zoomföreläsningar/workshops i moment 2. I övrigt var klassen väldigt trevlig och engagerade under seminarium och i diskussionerna.

Studenterna: Ett nöje att medverka på seminarierna. Dock ansåg vissa att online videorna inte alltid fungerade väl. Svårt att lokalisera och uppfatta vart i videon man befann sig.

Ett annat förslag är att byta ut online lektioner till zoomlektioner så att dessa kan spelas in. Bra att kunna spara materialet till framtiden. Bra att kursen är online eftersom den innehåller mycket information. Förbättringsområden i kursen är att justera i schemat och avsätta mer tid för "ämnesomsättning och medicinsk kemi.

Förra året ändrades upplägget från obligatoriska seminarium till icke obligatoriska. Studenter som deltar presterar i allmänhet bra ifrån sig. Studenter som inte deltar tenderar att i allmänhet inte prestera lika bra ifrån sig. Många studenter upplever svårigheter med kursinnehållet, omfattande material samt otillräcklig tid för lärande. Förslag från studenterna är en gradvis övergång till inspelade zoomföreläsningar.

OSOF, 26,5 hp Björn Meister (kursen fortsätter T2) Neuro

Gällande schemaändringen är det inget negativt att anföra, hittat en bra modell för framtiden. Det allmänna intrycket, en väldigt ambitiös kurs med ovanligt hög närvaro. Disciplinerade studenter. Efter kursråd med studenterna har två stora byten gjorts. Man har bytt ut en föreläsare och fått in en helt ny i muskelfysiologi. I övrigt har inga ändringar gjorts.

Studenterna: Väldigt kul kurs med bra upplägg och bra föreläsningar.

Terminen som helhet:

Generellt bra termin.

Kursen OBM väldigt intensiv men inte omöjlig.

Termin 3

Närvarande: Nikolaos Christidis, Karin Garming Legert, Sabrina Svedjevik, Tomas Månsson, Stefan Deneberg, Margaret Sällberg Chen, Daniela Vidojevic, Tomas Månsson, Åsa Wiksten, Johanna Andresen (sekreterare) samt studentrepresentanterna Linnea Forsberg och Alexander Suei.

Professionell utveckling 2 – patienten, 4,5 hp Tove Hasselblad

Över lag har kursen gått bra och det är en rolig klass att arbeta med. Anser att man gjort väldigt bra reflektioner, känns som att det vi diskuterat har sjunkit in, så långt är jag väldigt nöjd. Har fått en fin sammanställning från er studentrepresentanter där ni sammanställt klassens återkoppling i en användbar struktur. Har även fått detaljerad återkoppling på varje moment. Förra årets studenter ansåg att kursens struktur var svår att följa. Kursen löper över nästan hela terminen parallellt med andra kurser. Har delat kursen lite tydligare i två block. Tidigare låg det en stor hemtentamen i slutet, som låg långt ifrån vissa moment. Nu har det varit två separata inlämningsuppgifter i stället. De praktiska examinationerna är det som går att slipa mest på. Gjort en del förändringar från förra året. Har försökt synka innehållet mer med de kliniska passen. Har även skapat en bedömningsmatris för att det ska bli mer transparent hur bedömningen går till. Finns fortfarande önskemål i gruppen på tydligare förebilder, att exempelvis spela in filmer för att kunna komma närmare målbilden.

Studenter: Toves målsättning är egentligen vad klassen vill. Det slutgiltiga målet med ett patientsamtal. Kursansvarig har varit duktig att svara på mejl, svarat

snabbt och pedagogiskt. Många studenter har även påpekat att kursens struktur i Canvas var bra och lätt att följa, trots att kursen uppfattades som "hoppig"

Kursansvarig: Känns skönt att det har fungerat. Det svåra med patientsamtal är att ni studenter inte träffat så många patienter. Vill man ha basen först eller vill man också hinna diskutera utifrån resten av kursen?

Studenter: Utmaningarna visade på en variation, alla patientsamtal ser inte likadana ut. Vi önskar ett extra tillägg, hur man ska bemöta utmaningar och leda samtalet.

Möjligen kan några känna att man blir "inlängd" i de svåra fallen, vilket blev svårt att bemöta. Lärorikt att fått möta våra första patienter.

Allmän patologi, 3,5 hp Margaret Sällberg Chen (Labmed)

Kursgivare för allmän patologi. Kursen har varit väldigt trevlig att ge och består av en grundläggande patologiprocess. I år har allt skett på plats, studenterna har varit väldigt delaktiga. Deltagarfrekvensen har varit väldigt hög. De flesta föreläsare är patologispecialister som varit generösa med kunskap att dela med sig. Studenterna har gjort grupparbete och projektseminarium via zoom så att samtliga studenter kunnat delta. Har varit väldigt trevligt att dela kunskap på detta vis. Studenterna har arbetat bra. Det har varit obligatorisk närvara under projektarbetet. De flesta studenter har gjort sin tentamen och just nu är över 90% godkända. Kvalitetsarbete utförs ständigt. Från förra året har vi fått återkoppling som vi försökt att möta genom att bland annat försöka variera lärarnas undervisningsstilar med mer tandläkarkoppling samt med mer anpassat material till tandläkaryrket. Vill även ha minde ambitiösa projekt i redovisningsform. Till nästa år ska vi försöka informera föreläsarna att strukturera sina material och undvika detaljer, samt minska antalet slides. Möjligen också slå ihop olika relevanta delar i kursen. Bra samarbete med lärare och studenter men det finns också ständigt nya utvecklingsarbeten att göra, vilket också är vår ambition.

Studenter: Anser att det mesta har fungerat bra i kursen. Bra att föreläsarna varit på plats på Campus. Tycker att många av föreläsarna möjligen var lite för specialiserade och detaljerade, vilket gjorde det svårt att hänga med. Vi fick samtidigt en bredare grund att "stå på"

Grupparbetet fungerade bra det var väldigt intressanta ämnen. Trots kort kurs var den väldigt givande.

Allmänmedicin, 6 hp Stefan Deneberg ej närvarande. (MedH)

Ingen information om kursen har framkommit.

Studenterna: Anser att det varit en givande kurs och har över lag inte fått någon kritik. Mycket inriktat på akut vård och hanteringen av akuta fall. Generellt bra allmän introduktion till vård och medicin. Fick tillgång att lyssna på varandras hjärtljud och lungor. Bra struktur och upplägg.

Den friska och sjuka munhålan, 3 hp Sabrina Svedjevik

Kursen är uppdelad i två moment. Moment 1 den friska munhålan- avvikelser från det normala. Kursens upplägg är inspelade föreläsningar, obligatoriska quiz i Canvas samt obligatoriska seminarier.

Moment 2, Den sjuka munhålan har liknande upplägg med inspelade föreläsningar, obligatoriska quiz samt obligatoriska seminarier. Nytt för i år är skriftlig tentamen.

Tidigare har studenterna kunnat göra den obligatoriska quizen i canvas obegränsat antal gånger. Denna gång fick studenterna endast fem försök, med motiveringen att studenterna verkligen skulle lyssna på föreläsningarna. Studenterna behövde även klara quizen för att delta på obligatoriska seminarier. Generellt har det fungerat bra, med god närvaro under seminarier, bra diskussioner och aktiva studenter. Upplever att studenterna är mer pålästa och mer förberedda inför seminarier. Har vart många frågor kring den skriftliga tentamen, med bra feedback från studenterna. Hade frågestund inför den skriftliga tentamen. Kursvärderingen var också positiv, omkring 15% svarsfrekvens. Fick någon kommentar att seminarier saknar röd tråd och många nya termer. Det framgick inte vilket seminarium man syftade till, vilket skulle vara intressant att veta.

Studenterna: Bra upplägg med quizen innan seminariet. Över lag har de obligatoriska seminarier varit pedagogiska och vi har lärt oss mycket, eftersom det var patientfall. Bra med diskussioner i mindre grupp för att sedan diskutera i helklass och få en bättre förståelse och få andra perspektiv.

Klassen gav feedback på seminariet utan åhörarkopior. Seminariet handlade om ortodonti, tändernas position. Första momentet i seminariet var svårt att hänga med i just för att vi skulle fylla i papper med olika frågor. Detta var nytt för oss, otydligt vad som skulle vara med. I övrigt, uppskattad och givande kurs. Har aldrig haft quiz format tidigare, vilket stressade oss i onödan. Hela klassen uppskattade all återkoppling samt frågestunden inför tentamen. Kändes välbehövligt och givande.

Karin Garming Legert ansvarig för moment 2-Den friska munhålan - oral patologi:

Vi har omarbetat kursen, lagt till tentamen då vi tidigare har fått feedback att moment 2 uppfattats som för svårt. Uppfattningen har varit att studenterna inte engagerat sig så mycket som vi egentligen velat. Detta blir tydligt märkbart i kommande kurs Orofacial medicin 1. Anser ni att det var för låg nivå nu, då man även omarbetat allmän patologi. Kanske blir det för enkelt, bör vi nu vi höja nivån på det som tas upp i moment 2 eller tycker i det är lagom? Ni är en ambitiös kurs vi litar på eran bedömning.

Studenterna: Just för dessa kurser tycker vi att innehållet skiljer sig åt. Gällande den friska och sjuka munhålan fokuserades mer på att kunna beskriva reaktionsmönster och identifiera dem. Allmän patologi handlade mer om teorin bakom olika sjukdomar. Det är två olika områden. Nivån på den friska och sjuka munhålan anser vi som väldigt bra. Varken för lätt eller för svår.

Vi har även observerat att resttentamen för denna kurs ges i februari och krockar med Preklin som vi missar. Lärarna brukar inte tillåta att vi studenter får byta pass.

Studierektor: Det är fullt i schemat och vi har inga halvdagar med luckor för helklass. Vi försöker planera och lägga resttentor på den dagen som är minst sämst. Dessvärre är detta ett återkommande problem. Det finns rest pass även på preklin.

Tandvårdens etik, 1,5 hp Tomas Månsson (LIME)

Kursen är en onlinekurs med fyra uppgifter. Studenterna ska reflektera individuellt kring etiska problematiska situationer, klinisk etik, förbereda sig för uppsatsskrivande genom att hitta en kurskamrat och ett uppsatsämne att skriva om. Uppsatsen ska också genomföras om något självständigt val, klinisk eller etiskt. Varje student behöver genomföra samtliga uppgifter för att bli godkända. Generellt har kursen som helhet fungerat bra. Fanns en tydlig röd tråd från kursplanens lärandemål via kursens innehåll. Vill tro att de flesta studenter håller med om detta. 81 av 85 studenter har genomfört samtliga uppgifter med godkänt resultat. Tre av studenterna var aldrig med från start, och ej hört av sig. Utmaningarna är svårigheterna med onlinekurs. Det är svårt att skriva instruktioner och informera studenterna vad som ska göras och varför. Det finns givetvis fördelar med att ha onlinekurs, studenterna själva kan välja när de ska genomföra olika kursmoment inom ramen för deadlines. Tyvärr "låg" svarsfrekvens på kursutvärderingarna, enbart 15 studenter svarade på enkäten. De som svarade verkade nöjda och gav inga starka incitament på att ändra något. Inför nästa kurs ser vi över information och kursmaterial i Canvas.

Gällande studentpåverkan hölls tre zoom möten under kursens gång, vars syfte bland annat var frågestund och utbyta information mellan lärare och studenter, om kursen och uppgifterna. Studenterna uppmanades regelbundet att kontakta / mejla vid frågor. Härligt med tandläkarstudenter de är trevliga och högpresterande.

Studenter: De studenter som svarar på kursvärderingarna är oftast också de som är engagerade och vill påverka utbildningen. När majoriteten av klassen inte svarar kan det tolkas som att det mesta gått bra. Vanligtvis ges negativ kritik när det verkligen finns negativ kritik att ge. Positiv kritik uttrycks det sällan. Vi har uppskattat aviseringar från kursansvarig och veckovisa påminnelser. Instruktionerna i Canvas har fungerat oerhört väl. Svårigheten/utmaningen med onlinekurser att samtliga ska ta del av informationen och förstå uppgifternas innebörd. Uppskattat med zoommöten där vi gått kommande uppgifter.

Administrativ klinik, 1,5 hp Daniela Vidojevic

Förberedande kurs inför kliniken på termin 4. Kursen ges i slutet av termin 3 för att studenterna ska inneha fräscha kunskaper till termin 4. I kursen går vi genom lagar samt vad som gäller inom tandvården. Vi går även igenom journalsystemet, journalen och dess uppbyggnad. Kursen innehåller även en demonstration där studenterna får bekanta sig med utrustningen och vilka instrument som används. Studenterna får även veta vad som händer vid brand och hur de ska agera. Har även en inlämningsuppgift för att studenterna ska känna till vilka lagar som gäller inom tandvården.

Studenterna: Väl fungerande kurs och bra start för att lära oss grunderna då många av studenterna aldrig vistats i tandvårsmiljön. Bra att vi tidigt fick lära oss journalsystemet T4 och dess funktioner. Uppskattad inlämningsuppgift, rimlig nivå och reflektion med relevanta frågor. Har enbart positivt att säga om denna kurs.

Odontologisk radiologi 1, 4 hp Åsa Wiksten

Detta är den första kursen där studenterna haft en egen patient att ta röntgenbilder på, vilket också kursen bygger på. Kursen infattar även att lära sig om röntgenstrålning och regelverk. Studenterna fick lära sig olika principer för bildtagning. Har haft seminarier och inspelat material med invävda quiz som studenterna kan göra hur många gånger som helst. Har även haft kunskapsdugga tidigt i kursen som enbart fick göras en gång. Generellt har kursen mycket fungerat bra. Många blev godkända på det praktiska provet som ingår i kursen och även på tentamen som avslutade kursen. Engagerade studenter som helhet

presterat väldigt bra. Ett orosmoment har varit att många studenter önskat byta pass, fler än vanligt. Detta tillåts om studenten själv hittar en person att byta med. Bra att detta förankras eftersom vi har inbokade patienter. Studenterna behöver vara med på de schemalagda passen, om inte andra instruktioner angetts. Blev lite besvärligt på grund av att patienter bokats av sig, vi var tvungna att ändra pass för en del studenter. I denna kurs är det ett obligatoriskt moment att ha en egen patient. Har mycket Canvas material samt seminarier för att samla ihop kunskaperna. Under det ena seminariet är ett grupparbete på plats. I det andra seminariet ska studenterna göra ett grupparbete inför, vilket fungerat bra. Studenterna anser att det är för få prekliniska pass. Detta är återkommande så även denna gång. Många studenter önskar extra träningspass, tyvärr kan detta inte erbjudas pga. av tidsbrist och platsbrist. Därför har vi valt att utesluta dessa. Enda gången extrapass ges är när studenten blivit underkänd på prekliniska provet.

Studenterna: Över lag har klassen uppskattat kursen. Introduktionen, canvasupplägget samt examinationsformatet har fungerat utmärkt.

Mikrobiell patogenes, 6 hp Catharina Hultgren kunde ej närvara (LABMED)

Det som har fungerat bra i kursen har varit laborationerna, några föreläsare har varit bra och kommer att få vara kvar. Det har även varit uppskattat med kursrådet.

Utmanande har varit immunologiföreläsningarna, pga. nya föreläsare, sena avhopp och avbokningar. Till nästa kurs kommer samtliga inspelningar att behållas. Inga större synpunkter har framkommit under kursens gång. Har fått ett flertal negativa kommentarer om obligatoriska seminarier som varit. Till nästa år kommer dessa därför att bli frivilliga.

Immunologi delen i kursen kommer att göras om. Det kommer att finnas inspelade föreläsningar och nya fler engagerade föreläsare. Dataprogrammet Labster kommer att tas ur bruk, licensen utgått.

Studenterna: Många inställda föreläsningar och sen informationen. Föreläsare dök aldrig upp. Fick i stället en längre inspelad föreläsning. Vi hade inte möjlighet att bli klara på den utsatta tiden. Seminariet där vi skulle gå igenom en gammal examination han man inte med pga. av tidsbrist. Många hade svårt att förstå konceptet på examinationen pga. annorlunda upplägg än vad vi är vana vid. Examinationen var uppbyggd på sju olika lärandemål. Missades något av dessa fick man göra om resterande. Detta upplevdes som otydligt och det uppstod

många frågor kring examinationsupplägget. Detta var ett nytt format än tidigare år. Året innan var också nytt från tidigare år. Tung kurs, svårt att kommunicera med examinator. Kursen känns generellt rörig och svår genomförd. Många engelska föreläsningar vilket upplevs rörigt då examinationen är på svenska. Blir svårt med översättningen, berör svåra ämnen.

I kursplanen framgår ej att kursen ges på svenska och engelska. Vi behöver gå igenom kursplanen gällande undervisningsspråk.

Terminen som helhet:

Generellt har termin 3 varit rolig med ny och givande information. "Teorin" behövs för att komma vidare med de kliniska momenten, speciellt gällande patientkontakt. Kurserna har fungerat bra. Samtliga kursgivare har varit engagerade i sitt lärande. Bra att allmän medicin låg före allmän patologi, de bygger på varandra. Kursen Mikrobiell patogenes uppfattades av många som tung. Generellt har det varit en bra termin.

Nikos: Inför termin 4 kommer ni att möta patienter. Hade det varit bra att redan i termin 3 avsätta tid för detta? Tänker ett kortare lunchseminarium, där ni får prata om bemötande, professionalism motsvarade "Code of conduct- etiska riktlinjer för uppträdande.

Studenterna: Nu när det nämns kan det absolut vara en god idé. Vi saknar praktiska exempel på hur ett riktigt patientsamtal ska ske.

Åsa Wiksten: Hur vill ni studenter återkoppla till olika kurser?

Studenterna: Svansfrekvensen minskar under utbildningens gång. Studenternas upplevelse är att vi inte har möjlighet att påverka. Vilket vi faktiskt har, vi alla är kollegor i framtiden. Vi kan tänka oss mer konstruktiv kritik. Kanske ett format med "post it" feedback att lämna in. Detta tvingar studenterna att ge just "konstruktiv" feedback.

Vi uppskattar även kursråd, riktigt bra format. Viktigt att ge konstruktiv feedback, gärna utveckla vad som är bra eller mindre bra.

Karin Garming Legert: Vill konstatera vikten av studenternas "Input" Tack vare er feedback har vi haft möjlighet att förändra utifrån givna ramar. Vill ge en eloge till samtliga kursansvariga

Nikos: Ni är studentambassadörer till övriga studenter. Ni kan hjälpa oss att förklara vikten av att svara på enkäten. Utan er hade vi aldrig kunnat förändra. Vi är beroende av er för att vi ska kunna bli bättre.

Termin 5

Närvarande: Nikolaos Christidis, Mizgin Bulduk, Peggy Näsman, Robert Schibbye, Franziska Hetrodt, Emma Dybeck, Kåre Buhlin, Anna Feldreich, Azzal Ghaiad (momentansvarig), Johanna Andresen (sekreterare) samt studentrepresentanterna Kajsa Nilsson och Samuel Haghdooost.

Professionell utveckling 3 – teamet, 3 hp Robert Schibbye

Relativt liten kurs dock ganska omfattande till materialet vilket studenterna påpekar. Kursen bygger på seminarier tillsammans. Till stora delar en bra och duktig kurs.

Kursen har handlat om teamsamarbete och studenterna har haft en uppgift att bland annat diskutera teamsamarbetet med varandra. Väldigt uppskattad och rolig kurs i sin helhet.

Incitamenten har varit att studenterna uppfattar kursen som omfattande och vissa upplägg som onödiga. Den stora utmaningen i år har varit att många studenter gjort AI sammanfattningar som varit svåra att uppmärksamma. Utifrån detta bör man fundera på hur man kan förbereda sig inför kommande seminarier.

Studenterna: Har varit givande med teamsamarbete, bra att man fick lära sig detta. Uppgiften att skriva loggbok var väldigt uppskattad, planeringen dock svår då samtliga grupper hade olika tider vid klinikpassen.

Endodonti 1, 5 hp, Peggy Näsman

Har varit otroligt hög närvaro på de prekliniska passen och seminarierna jämfört med tidigare år vilket är glädjande på alla sätt och vis. Den skriftliga tentamen har justerats i år, de längre fritextfrågorna har ersatts med kortare fritextfrågor. Det praktiska provet har också gjorts om från att tidigare år endast varit en avpreparation till att i år innehålla stora delar av en endodontiks behandling. Det som varit utmanande är att vissa prekliniska pass innehållit många moment.

Stress och tidsbrist gör att misstagen ökar vilket är olyckligt. Generellt uppvisar studenterna goda prekliniska färdigheter och skicklighet vilket speglar sig i det praktiska provet. Röntgentagningen är framför allt en stor utmaning, det är trångt med bås vilket gör det extremt besvärligt. Seminarierna upplevs som väldigt långa.

Studenterna: Många studenter upplever kursen som intensiv och det hade varit bra med en ordentlig föreläsning för att lära sig grunden.

Orofacial smärta och käkfunktion 1, 1,5 hp Nikolaos Christidis

Har fått en fin återkoppling från studenter. Engagerade studenter på seminariet, roligt att även KUT har inkluderats. Önskvärt att få mer information om hur patientmallen ska skrivas/utformas.

Studenterna: Vill gärna höra om fler fall vilket man ej gjort pga. av tidsbrist.

Protetik 1, 6 hp Mizgin Bulduk

Strukturerad kurs som drivs av erfarna kliniska handledare och tandsköterskor. Bra och lärorika seminarier och föreläsningar som ges av specialister och tandtekniker. Har hög närvaro inom preklin vilket har speglat sig i tentamensresultatet och arbetskortet. Fokus läggs på att studenterna ska lära sig olika preparationer. Bra att studenterna har möjlighet att se demonstrationerna innan preklinpasset börjar, så att man kan använda passet till mängdträning. Demonstrationerna kan ses när som helst i digital form, (canvas.) Bra att få möjligheten till regelbundna individanpassade progressionsrapporter. Utmaningen under året har varit att balansera arbetskortet samt studenternas stressnivå. En annan utmaning i år har varit kösystemet som i år gick via en dator.

Gällande arbetskortet och stressnivån försöker man in i det sista att inte få studenterna att känna sig stressade, genom återkoppling till studenter som halkat efter. Vi erbjuder även extrapass utöver schemalagda pass. Det är genomgående högt i tak.

Framöver kommer bedömningskriterier att implementeras från kursens start. Det schematekniska är återkommande vilket är väldigt svårt att påverka, det är ett enormt pussel att få ihop schemat.

Studenterna: Anser att kursen varit väldigt lärorik trots att den varit intensiv. Det är väldigt uppskattat med progressionsrapporterna.

Dentala biomaterial och toxikologi 2, 2 hp Emma Dybäck

Liten och självgående kurs som sköter sig själv. Kursen har föreläsningar som är inspelade sedan tidigare vilket har fungerat bra. Även seminarium har fungerat bra. Dessa har tidigare varit lite korta men nu går de hela förmiddagen.

Det har inte varit större utmaningar i kursen. Dock har ljudet på inspelningarna inte varit så bra och kommer att åtgärdas. Har uppmärksammat att en del studenter inte har kollat på alla föreläsningar innan seminariet. Kursen sköter sig bra själv.

Studenterna: Omtyckt kurs med bra material och givande seminarium. Bra med en onlinekurs.

Kariologi 2, 3 hp Franziska Hetrodt

Klinisk kurs många kliniska pass med patienter och mindre teoretiska moment. Utmaningen är att studenterna behöver få rätt patienter för att klara de kliniska kurskraven.

Har varit hög närvaro på de kliniska passen. En utmaning har varit att använda sina kunskaper från prekliniken i praktiken. Man har ett samarbete med kursen Professionell utveckling. Det som studenterna lär sig praktiskt och teoretisk i Roberts kurs skall användas i Kariologi kursen. Stort problem när patienterna uteblir. Försöker "skapa" "patientfall". Har haft två nya föreläsningar som fungerat bra. Den teoretiska examinationen är alltid ett quiz i Canvas, som är mindre utmanande. Studenterna har klarat den delen väldigt bra.

Studenterna: Svårt att klara de kliniska kurskraven när man inte vet om patienten passar in. Studenterna upplever KI portfolio som stressigt under vissa pass.

Parodontologi 2, 5 hp Kåre Buhlin

Den första riktiga kursen med patienter i större mängd. Generellt sett har kursen fungerat väldigt väl. Examinationerna har varit ovanligt fina i år samt givande diskussioner från studenter. Utmaningarna är egentligen samma som Endodonti och Kardiologi. Dessa har dessutom ökat lite i denna kurs. Vi har obehandlade patienter som ej är lämpliga för studenterna. Kan ha patienter i stor mängd, utan tandsten. Detta är en utmaning eftersom studenterna inte har så mycket att arbeta på. Generellt låg närvaro på föreläsningarna. Närvaron har även gått ner på zoomaktiviteterna. Diskussion har inletts om att skära ner på patienterna. Inför 2025 och 2026 kommer Parodontologi att ha kvar 2 patienter precis som tidigare. Detta får utvärderas med kommande år. Förra året infördes kursråd, vilket fungerar väldigt väl. Frivilliga kommer att bjudas in till nytt kursråd under övergången maj, juni efter projektarbetet. Slutligen har vi synkroniserat Canvas enligt given mall.

Studenterna: Bra och givande föreläsningar. Ser gärna en manual för hur man skriver ut patienter för att inte missa något. VBA var väldigt lärorik. Finns viss skillnad mellan den teoretiska vården och den praktiska genomförbara vården.

Klinisk farmakologi, 3 hp Anna Feldreich (FYFA)

Studenterna har varit väldigt engagerade i år och har uttryckt att de lärt sig något under kursens gång. Det har också varit bra närvaro.

Det har varit lite byten på administratörssidan, det lades ut ett schema med obligatoriska moment efter tentamen. Det innebar att tentamen blev på en lördag. Tanken är inte att ha tentamen på lördagar framöver.

Bra kurs som ligger bra i tiden med löpande kommunikation. Obligatoriska momenten var i samband med skidresan till Åre. Studenterna fick i stället vara med via zoom. Kursen har engagerat sig bra på de obligatoriska momenten.

Studenterna: Har ej fått många kommentarer gällande tentamen på lördagar. Dock fått flera kommentarer att det är var en svårighet att ta sig mellan Flemingsberg och Solna, efterkom att KI bussen ej går på lördagar.

Käkkirurgi 1, 3 hp Azzal Ghaiad (kursen fortsätter T6)

Denna kurs har 100 % närvarokrav och godkänd tentamen. Mest utmanande har varit att hitta rätt patienter med rätt tänder för studenterna. 80 % av tänderna är svåra fall och studenter har behövt mycket handledning. Kommande utmaningar är att se till att "tänder" räcker till studenterna. Har varit svårt att få Preklinisk träning innan träff med patient. Har äntligen fått dockor med tänder som efterliknar människans käke. Har fått väldigt positiv feedback på detta då de liknar riktiga käkben och tänder. Studenterna är engagerade med hög närvaro. Har även försökt få in simulator till den kliniska undervisningen, men tyvärr inte lyckats. Detta är något man jobbar vidare med. Många föreläsningar finns förinspelade i Canvas att lyssna obegränsat till. Generellt har studenterna varit väl förberedda med stort engagemang. Man har även arbetat med kursens upplägg för att få in demonstrationsfilmerna och för att säkerställa att samtliga sett dessa innan man går vidare till patientbehandlingar.

Studenterna: Många upplever föreläsningarna i Canvas som bra och givande. I praktiken önskas mer handledning.

Terminen som helhet:

Generellt bra termin i sin helhet.

Dåligt kalibrerat mellan sköterskor och lärare på sal. Lite stressigt.

Det mesta av feedbacken är oundviklig, många kurskrav att hålla reda på.

Termin 7

Närvarande:

Nikolaos Christidis, Karin Garming Legert, Elisabeth Augustinsson Palmqvist, Stephanie Ammerman, Mariel Unger Karlström, Charlotte Erhardt, Peggy Näsman, Michal Sobkowiak, Cecilia Vestlind (sekreterare) samt studentrepresentanterna: Sam Vefaghi, Yousef Sabih

Orala sjukdomar – prevention och behandling, 1,5 hp av 3hp, Peggy Näsman (kursen fortsätter T8)

Inga större förändringar sedan förra året.

Det har varit hög närvaro på föreläsningar och exceptionellt hög närvaro på kliniken (90% deltagande på alla pass). Engagerade studenter på seminarierna, intressanta och bra fallredovisningar. Man ser en positiv utveckling i kvaliteten på obligatoriska reflektioner

Kursansvarig har fått återkoppling från studenterna att man önskar mer kalibrerade handledare samt flexibilitet vad gäller passen, vilket är logistiskt utmanande.

Studenterna:

Upplever reflektionerna som tvingande. Mindre behandlingar/stödbehandlingar kan vara svårt att reflektera över. Även lärarna på sal har svårt att ge feedback på dessa. Finns det något annat sätt att få dialog och reflektion?

Programdirektor flikar in att det finns ett pågående nationellt arbete med gemensamma formativa riktlinjer (EPA). Återkopplingen får i stället bli från assisterande till behandlande student, tills riktlinjerna är på plats.

Diskussion gällande den stora variationen av studenternas vetenskapliga kompetens samt att lärarna inte bedömer studenternas paroddiagnoser på samma sätt.

Både studenter och kursansvarig ser ett behov av tydligare vägledning samt kalibrering av lärarna.

Diskussion om att byta ut orala sjukdomspass mot protetikpass. Passen i orala sjukdomar har en viktig funktion, problemet är att passen är för få.

Protetik 3, 12 hp, Mariel Unger Karlström

Stora utmaningar i kursen är att hitta rätt patienter och säkerställa rättvisa. Arbetar kontinuerligt med att fördela patienterna på rätt sätt. Studenterna har fått ta med patienter från termin 6, vilket har fungerat bra och är något som kommer fortsätta. Eventuellt kommer lärarna att sanera under sommaren så att det finns fler patienter till hösten.

Det är fler lärare på passen i år, vilket har minskat köerna och förbättrat studenternas möjlighet att hinna med. Försöker vara lyhörd och göra justeringar efter behov och vad som är möjligt.

Lärarna tycker att det är en trevlig och duktig kull.

Studenterna:

Antal tillfällen för TP i molaren är bristfälliga, vilket påverkar planeringen. Det, och bristen på patienter, skapar oro över att inte hinna.

Positivt att det lades in extra tillfällen allt eftersom. Kursansvarig planerar att lägga in fler tillfällen redan från början av kursen nästa år.

Vidare anser studenterna att det finns en diskrepans i engagemang och kommunikation mellan olika grupplärare. Detta är känt av kursansvarig som försöker fördela lärarna så att de kompletterar varandra.

Det uppstår mycket väntan eftersom lärare lätt fastnar på bås. Uppskattat om lärare effektiviserar hanteringen av kön samt aktivt stöttar där det behövs, samtidigt kan även studenterna ta egna initiativ.

Man upplever favorisering av vissa studenter. Diskussion om hur patientfördelningen kan göras mer rättvis. Följa kösystemet och uppmuntra studenter på tidigare terminer att planera framåt för sina patienter.

Oprofessionellt bemötande på kliniken där vissa lärare upplevs som oseriösa samt ha svårt att hålla uppsatta tider. Det är även stressande när sköterskor dukar undan saker innan passet är slut.

En god stämning är uppskattad

Förbättring i Time Edit hade varit bra, att alla kurser använder Time Edit för detaljscheman. Det går inte att genomföra.

Diskussion om obligatoriska föreläsningar och deras betydelse för kunskapsnivån.

En del studenter önskar icke-obligatoriska föreläsningar medan kursansvarig ser ett behov av att de är obligatoriska, det märks tydligt att studenter som inte deltagit har kunskapsluckor.

Implantologi 1, 3 hp, Charlotte Erhardt

Studenterna har generellt varit duktiga och allt har fungerat bra.

Några av studenterna ville auskultera, men detta kunde inte tillgodoses av logistiska skäl.

Man har önskat fler praktiska moment, det första seminariet kom för tidigt för att studenterna skulle kunna tillgodogöra sig informationen.

Alla studenter är nu godkända och alla har gjort det de ska.

Studenterna:

Önskvärt att de kliniska handledarna har kännedom om hur det går till på kommande terminer så att de kan förbereda studenterna. T.ex. att patienterna behöver placeras i kö på implantatronden.

Tentamen, de flesta var nöjda med svårighetsgraden men det fanns kritik om att vissa frågor var generellt ställda men inte accepterade flera typer av svar.

Vissa föreläsningar var för lika (terapiplanering), medan andra inte kändes relevanta (robotguidning).

Kurskoordinator betonar vikten av att veta grunderna men också av att få inspiration och information om vad som är på gång. Möjligen kan man se över schemalaggningsen.

Många studenter uppskattade preklinpassen och tyckte att dom var lärorika.

Professionell utveckling 4 - kliniken, 3 hp, Stephanie Ammerman

Stephanie, kurskoordinator, hade kursen för andra gången, medan Joséphine är ny kursansvarig för i år. Kursen har genomgått några förändringar sedan förra året. I år har Daganteckningsseminarium och Navigera i KUSP lagts till. Det har varit svårt att få studenterna att delta i föreläsningarna. Överväger om de borde vara obligatoriska, men vill först förstå varför studenterna inte kommer. Seminarierna är obligatoriska och det är bra.

Sena förändringar i år har påverkat restuppgifter och grupparbeten. Efter varje föreläsning har studenterna fått ge återkoppling om vad de tyckte och vad de vill ha mer eller mindre av. Vi jobbar vidare och kommer se över innehållet inför nästa år.

Generellt sett är studenterna nöjda med kursen och tycker att den är en bra förberedelse för att bli tandläkare. Det saknas i övrigt utbildningstillfällen för dessa perspektiv, så viktigt att de får plats i denna kurs.

Seminariet vid KUSP och daganteckningarna var mycket uppskattade. Restuppgifterna för seminarierna var givande och relevanta.

Diskussion om att göra föreläsningarna obligatoriska, studenterna tror att det kan leda till missnöje. Kurskoordinator önskar intresserade studenter på föreläsningarna, vilket är mer givande för alla. Obligatorier genererar även restuppgifter, vilket kan vara bra att tänka på.

Examensarbete i odontologi, 6 hp av 30 hp, 2TLO94 Kåre Buhlin (ej närvarande)/ Michal Sobkowiak

Kursen har utvecklats något sedan förra året. Det har varit bättre närvaro jämfört med förra året, nästan 100%, på seminarierna i forskarkursen. Alla studenter har nu handledare, även om några ännu inte lämnat in sina projektförslag.

Presentationen av projektplanen har flyttats från termin 9 till termin 7, vilket har gett en något pressad tidsplan. På det stora hela verkar det ändå fungera bättre.

Studenterna:

Många kände sig stressade på grund av den snabba takten. Det är dock en kurs som handlar mycket om eget initiativ. En bra förberedelse.

Det har varit svårt att hitta handledare. Studenterna önskar en lista över intresserade/tillgängliga handledare, utöver de som presenterade på inspirationsdagarna. En del handledare är dessutom mycket svåra att nå.

Diskussion om handledare där en lista över disputerade handledare föreslås samt att handledare gärna kan hänvisa till potentiella handledare när de själva inte har möjlighet att handleda. Masterstudenter skulle kunna vara bi-handledare för att avlasta huvudhandledarna.

Vissa avdelningar är mer villiga att ta på sig handledaruppdrag än andra, vilket är ett ledningsproblem. Tas vidare till examinationsrådet och ämnesansvariga.

Orofacial medicin 3, 1,5 hp, Karin Garming Legert

Kursen har fungerat bra. Två förinspelade seminarier, vilket har sina fördelar för studenterna. Kursansvarig saknar dock interaktionen med studenterna och funderar på alternativa lösningar. Inga ytterligare ändringar behövs.

Studenterna:

Bra upplägg på presentationerna. Tydligt vad man behövde kunna till tentan, bra svårighetsnivå på den. Bra seminarier.

Orofacial smärta 3, 3 hp, Nikolaos Christidis

Kursansvarig har fått återkoppling om att det var svårt att se på Canvas lärarna hade svarat på patientfallen. Någon hade också missat informationen om ett obligatoriskt seminarium.

Studenterna:

Kamratgranskningen i Canvas var svår att navigera i. Från lärarperspektiv var det dock lätt att se tilldelade grupper och inlämningar.

Diskussion gällande diskrepans i feedback från lärarna och kalibrering av dessa. Något man jobbar vidare med. En förbättring i personalstaben förväntas inför nästa år då flera lärare från OSK kommer tillbaka.

Diskussion gällande den icke-anonyma kamratgranskningen. Studenterna tyckte inte att det var något problem att ge feedback till en kurskamrat, tack vara den tydliga bedömningsmallen. De uppskattade i stället möjligheten att kunna prata med den som gett feedback, vid frågor.

Studenterna ansåg att det var en ojämn fördelning av patienterna. Problemet är svårt att komma åt, eftersom anledningarna till det inte går att påverka.

Det har förekommit önskemål om att göra seminarierna obligatoriska, vilket inte är möjligt på grund av att det inte går att göra restuppgifter.

Övrigt, hela terminen:

Det har varit en del ångest om kurskrav

Entimmesbåsen är uppskattade

Det är bra med grupplärare

Bra att det är fler lärare på sal numera

Bra fördelning med kliniska pass och självstudier

KI portfolio, orala sjukdomar känns inte så lönsamt

Programmet känns mer som en helhet, inte så separerat som det känts innan.

Över lag en bra termin.

Lärarna tycker ni har varit en bra kull. De är nöjda.

Termin 9

Närvarande: Nikolaos Christidis, Karin Garming Legert, Elisabeth Augustinsson Palmqvist, Reuben Clark, Georgios Tsilingaridis, Joséphine Brodén, Michal Sobkowiak, Cecilia Vestlind (sekreterare) samt studentrepresentanterna: Jolin Laktena och Amil Seawesh

Odontologisk radiologi 3, 2 hp Reuben Clark

Mycket har funkat bra denna termin. Största utmaningarna sedan förra året är patienttillgången. Vi har försökt matcha passen med intraoral bildtagning med panoramapassen samt med de kurser som ligger samtidigt så att vi fått en större patienttillgång. Det har effektiviserat panoramabildtagningen och det har blivit mindre restpass.

Vi har fokuserat mer på panoramateknik, preklinpass och genomgång av tekniken kring panorama för att få en bra grund.

Inför nästa kursingång tänker vi effektivisera i den mån det går.

Har fått kritik angående att utlåtandepasset efter klinikpasset kan råka ligga innan restpasset. Om patienten uteblir kan studenten få en annan att skriva utlåtande på. Ett utvecklingsområde.

Överväger att låta studenter öva med fantomen prekliniskt/ på varandra för att minska väntetiderna för panoramapass. Det finns önskemål om att vi bokar extrapatienter till examinationspassen, ifall några uteblir, men då kan det i stället bli för många patienter. Funderar vidare på detta.

Har en kontinuerlig dialog med studenterna och samlar in förbättringsförslag.

Har fått feedback att man önskar mer fokus på diagnostik och klinik, mindre på sjukhusfysik och lagar och regler. Vi måste ha med båda men vi kan titta på om det är något som saknas.

Studenterna:

Vi är positiva till kursen, önskar fler patienter och panoramapass men förstår begränsningarna. Uppskattar lärarnas återkoppling. Tycker kursen har varit bra.

Allmän tandvårdsklinik 1 – barn, 4 hp, Georgios Tsilingaridis

Inga förändringar sen förra året och ingen särskild återkoppling via kursvärderingen.Handledarna är nöjda och det har funkat fint på sal.

Studenterna:

Det är positivt med fler patienter per pass för att få in rutin och högre tempo, men det kan bli stressigt när det är fullbokat och även extrapatienter bokats in.

Extrapatienter bokas in som en gardering eftersom det är vanligt med avbokningar hos barnpatienter. En bra förberedelse för verkligheten, enligt kursansvarig.

Diskussion om schemaläggning där man å ena sidan tycker att det kan bli intensivt med många ped-pass per vecka, å andra sidan att det är bra med heldagar på ped. Möjligen är det en ojämn fördelning av ped-passen mellan grupperna. SR ser över den gruppvisa fördelningen av pass.

Studenterna:

Det är bra storlek på kursen med bra upplägg av passen, att lärarna har förtroende för studenterna uppskattas.

Ibland saknas dock saker/instrument, vilket kräver att man frågar efter dem.

Omfördelning av patienter mitt under terminen har en negativ påverkan på kontinuitet och uppföljning. Är det möjligt att placera patienten hos studenter inom samma grupp?

Kursansvarig: När vi ser att det är en student som har gjort mycket behandlingar så fördelar vi ibland om patienterna. Svårt med en bra balans eftersom kontinuiteten också är också viktig. Kursansvarig tar med frågan till handledarna.

Ortodontin har generellt fungerat bra. Arbetskorten skapar stress hos studenterna i slutet av terminen, kan tas upp tidigare för bättre förberedelse.

Allmäntandvårdsklinik 1 – vuxna, 3 hp, Josephine Brodén

Studenterna har mycket behandlingar på gång.

Förra året var det svårt med patienter och oro kring kurskrav på det kliniska provet, vilket inte är fallet i år tack vare, bland annat, en ny bedömningsmall.

Bra närvaro och positiv feedback på föreläsningarna.

Det har varit svårigheter med kalibrering på grund av mycket personal och nya handledare. Handledare upplever stress, särskilt med kravet att studenterna ska boka in två patienter per pass. Ett förslag till nästa år är att börja med att boka in en patient per pass och öka till två senare under terminen.

Det finns en oro kring närvarokravet, med extra kompletteringspass inplanerade i slutet på ATK2. Nästa år lägger vi in kompletteringspass även i slutet på AKT1, för att minska oron.

Studenterna:

Det är för få pass och det finns en önskan om mer klinisk tid sista året med möjlighet att ta igen pass redan termin 9. Informationen om upplägget för kompletteringspassen kom alldeles för sent.

Önskemål att få extrahera på akutpassen, finns en konflikt med extraktionskursen.

Kalibrering är viktig, med behov av bättre kommunikation med klinikrådet.

De nya kurskraven kan upplevas som begränsande, man önskar mer frihet i det kliniska arbetet. Finns dock för få behandlingar för att kurskraven ska uppnås av "sig själv".

Det förekommer olika åsikter bland lärare om remittering. Behöver tas med i kalibreringen.

Ibland är det otrevlig stämning på plan 6, det är önskvärt med bättre bemötande från både tandsköterskor och tandläkare. Ibland upplevs studentexpeditionen som rörig.

Examensarbete i odontologi /Michal Sobkowiak

Under termin 9 består kursen nästan helt av eget arbete, inte många undervisningstimmar. Det var 2 extra seminarier i vetenskapligt skrivande, med låg närvaro. Nästan alla har lämnat in halvtidsrapporten i tid, kamratgranskning snart. Allt går enligt plan.

Studenterna:

Många har haft problem, eller behövt hjälp, med statistiken. Föreläsningarna om statistik har varit bra, men praktisk tillämpning saknas. Mer vägledning behövs. Det är även skillnader i handledarnas kunskaper om statistikverktygen. Förslag på statistikseminarium.

Diskussion om statistikverktygen, eventuell genomgång av dessa, handledarens roll som vägledare i verktygen samt att lägga in en fråga om statistik i det första projektförslaget.

En del studenter önskar möjlighet till mer omfattande projekt. Enligt PD är det möjligt med ett mer omfattande arbete beroende på upplägg och handledargrupp, men tidsbegränsning är en faktor.

Käkkirurgi 2, 4,5 hp Robert Heyman ej närvarande

Studenterna berättar att kursen har flutit på bra. Det finns önskemål om fler auskultationspass. Opex-passen har varit bra, lugna och pedagogiska med duktiga handledare.

Hela terminen:

Terminen har över lag flutit på bra.

Studenterna har önskemål om att fördela antalet tentor mellan termin 9 och 10 mer jämnt. Det är dock inte möjligt på grund av hur kurserna ligger.