

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1QA053	Kurstitel Naturläkemedel	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) VT 20	Tidsperiod 200330-200607	

Kursansvarig Johanna Hök Nordberg	Examinator Johanna Hök Nordberg
Momentansvariga lärare N/A	Övriga medverkande lärare Ernst Brodin, Lina Rådmark

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 58	Antal godkända vid sista kursdatum 21	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 40%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Diskussioner och seminarier via Canvas, kontinuerlig uppmuntran till att studenter tar kontakt med kursansvarig via e-post, Canvas och/eller tfn, kontinuerliga anslag på anslagstavlan Canvas med uppmuntran av feedback till kursansvarig och lärare.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Canvas och kursens öppna sida.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2020-08-14**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: N/A

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Alla obligatoriska moment lades in som schemalagda uppgifter i Canvas vilket gjorde kursens upplägg och struktur tydligare. Studenterna kunde enkelt följa sin egen progress genom att omdömen lades in efter varje avklarat delmoment i kursen. Förlängda frågestunder under kursens föreläsningar gav mer möjlighet till diskussion och genomgång kring det studenterna uppfattade som svårt/otydligt. Feedback till studenterna efter den första gruppdiskussionen i form av positiva exempel på önskvärda inlägg presenterades för studenterna.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Kursenkäten genomfördes via Websurvey. Svarsfrekvens 19/48 respondenter (40%). Tio studenter gjorde studieavbrott efter tre-veckorskollen.

Samlat resultat av de obligatoriska frågorna presenterat i aggregerade medelvärden:

Q1: "Jag uppfattar att jag utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter": 4,3

Q2: "Jag uppfattar att jag uppnått alla kursens lärandemål": 3,8

Q3: "Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen": 4,3

Q4: "Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt": 4,5

Q5: "Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll": 4,2

Kursen gavs på distans (enligt kursplan) och studenterna ansåg i mycket hög utsträckning att den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. var lämplig (omdöme 4,7). Studenterna ansåg också att den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var lämpliga i förhållande till kursens lärandemål (omdöme 4,7). Majoriteten tyckte också att kursen gav dem kunskap som gav dem värdefull kunskap för mitt nuvarande eller framtida yrkesliv (omdöme 3,8). Här kan dock tilläggas att en del anger att de inte jobbar kliniskt och inte vet hur de ska tillämpa kunskaperna även om de finner de relevanta. De som idag jobbar med patienter (ffa läkare eller sjuksköterskor) eller kunder (apotekare och receptarier) eller studenter inom något av dessa yrken uttrycker att de efter kursen kommer att känna sig trygga med att ta upp detta ämne med patienter/kunder samt att kursen givit dem kunskap om hur och var de ska söka och kritiskt granska information inom ämnet.

Utifrån fritextsvaren framgår att studenterna uppskattar kursens upplägg och att den ges på distans, att studenterna representerar olika professioner, att kursen har ett tydligt vetenskapligt förhållningssätt och att de uppskattar att ämnet lyfts både från ett "kritisk och positiv synvinkel". Ett återkommande önskemål är att de önskar fler föreläsningar.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursens struktur och upplägg samt vetenskapliga ansats uppskattas mycket och återkommande i omdömena av studenterna. Att studenterna uppskattar och lyfter kursens vetenskapliga ansats till ämnet är också särskilt viktigt då detta är något vi kurslärare jobbar mycket för och som är särskilt viktigt för detta ämne då det ofta tenderar att polariseras i media.

Kursens svagheter: Kunskapstestet gjordes om denna termin och upplevdes av många som svårt och alltför detaljerat. Även kraven vi ställer på gruppdiskussionerna upplevdes av en del för höga. Kursen och dess upplägg verkar vara bäst anpassad till de studenter som är relativt vana vid akademiskt skrivande och lärande medan de studenter som är ovana vid akademiska studier har svårare att uppfylla lärandemålen. Möjligen kan detta bli bättre genom att vi ännu bättre förtydligar kursmålen under kursens gång.

3. Övriga synpunkter

En allmän förbättringspotential är ökad medverkan från externa experter och föreläsare inom området. Detta är dock en inneboende svårighet då den akademiska aktiviteten kring naturpreparat är generellt låg, ffa i Sverige.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan
1	Tydliggörande av kursmålen i relation till lärandeaktiviteterna.	Kursansvarig i samarbete med berörda lärare	Vt 2021
2	Anpassning av quiz.	Kursansvarig i samarbete med berörda lärare	Vt 2021
3	Ökat antal inspelade föreläsningar av experter på olika naturpreparat.	Kursansvarig i samarbete med berörda lärare	Vt 2021
4	Samarbete och utbyte av kursinnehåll med universitet internationellt som ger liknande kurser.	Kursansvarig i samarbete med berörda lärare	Vt och ht 2021.

Bilagor: Bilaga 1. Sammanställning av kursresultat med fritextsvar.