



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

1.1 Kurskod 2LK025	1.2 Kurstitel Perinatologi	1.3 Högskolepoäng 7,5
1.4 Termin (vt/ht-år) VT-2020	1.5 Tidsperiod 4/5 2020 – 5/6 2020	

1.6 Kursansvarig Eric Herlenius	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig)
1.8 Momentansvariga lärare Lotta Herling David Forsberg (kursamanuens) Jakob Frie (kursamanuens)	1.9 Kursadministratör (namn och e-postadress) Elina Ampuja (elina.ampuja@ki.se)
1.10 Kursansvarig institution Institutionen för kvinnors och barns hälsa	

1.11 Antal registrerade studenter 11	1.12 Antal avbrott/uppehåll 0	1.13 Antal godkända på hel kurs 9
1.14 Strategi för gräns för godkänd på skriftlig tentamen 2/3 rätt – En rimlig gräns för minimal kunskapsnivå Evidensbaserat förhållningssätt i fördjupningsarbete		1.15 Antal godkända på skriftlig tentamen 11/11 Samtliga godkända 9/11 avseende fördjupningsarbete (två studenter önskade att få redovisa fördjupningsarbetet i samband nästa kursomgång)
1.16 Svarsfrekvens kursvärdering 82 %	1.17 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kontinuerlig dialog samt emailkontakt mellan studenter, kursledning och kursadministratör. Veckovisa skriftliga utvärderingar i Canvas (frivil- ligt). Muntlig feedback i samband med avslutning av kurs.	

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultatet av kursvärderingen.

1.18 Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum: ASAP



2. Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurs-tillfälle

Inför denna kursomgång planerades initialt en förbättring avseende kursens målbeskrivning och lärandemål. Dock fick vi istället fokusera på att digitalisera kursen för att göra den tillgänglig på distans. Därför valde vi att inte genomföra några större förändringar jämfört med den senaste kursomgången.

3. Kortfattad sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Generellt sett har en högre andel studenter svarat i hög grad/i mycket hög grad genomgående i kursenkäten jämfört med tidigare, i synnerhet vad gäller utveckling av värdefulla kunskaper (4.2), stimulerat vetenskapligt förhållningssätt (4.9), tillmötesgående lärare och ökad kunskap för att främja patienters hälsa(4.9). Forsatt är det studenter som uppfattar att det saknas tydliga målbeskrivningar och att kursen saknar röd tråd, även om 50 % fortsatt skatta minst i hög grad även på dessa frågor. Av utvärderingen framgår att digitaliseringen fungerat väl och majoriteten av studenterna var nöjda med den webbaserade utbildningen. Dock har informationen av var materialet funnits inte alltid framgått tillräckligt tydligt. Studenterna framhäver särskilt kursens styrkor i det vetenskapliga förhållningssättet, bra VFU (4.9) och att kursen varit lärorik (helhetsintryck 4.9). Kritiken riktas mot information om förväntningar på studenterna samt informationsflöden om t.ex. schemaändringar och liknande under kursen.

4. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

4.1 Kursens styrkor: Kursen har starkt bidragit till att öka studenternas evidensbaserade kunskap om perinatologi och insatser för att främja hälsa och förebygga sjukdom, vilket är kursens huvudmål. Ämnet perinatologi engagerar studenterna och de utvecklar sitt vetenskapliga förhållningssätt med hjälp av intressanta föreläsningar och diskussioner i kombination med verksamhetsförlagd undervisning. Detta ger en uppskattad kombination av basal kunskap och kliniska praktiska färdigheter (Sammanfattande kursbetyg 4.9 utav 5.0).

4.2 Kursens svagheter: Många studenter upplever fortsatt en otydlighet avseende vad som förväntas av dem och vilken information de får (3.9). Tydligare lärandemål efterfrågas.

4.3 Studenternas måluppfyllelse i samband med summativa examinationer:

Samtliga studenter blev godkända på den skriftliga tentamen. Två studenter har önskat att få komplettera med fördjupningsarbetet senare. Kunskapsnivån hos studenterna efter kursens genomförande har uppfattats som hög.

5. Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringsområden

Kursutvärderingen visar att digitaliseringen har fungerat över förväntan. Fortsatt behöver lärandemål förtydligas och informationsflöden förbättras. Att majoriteten skulle rekommendera kursen speglar att kursen fortsatt håller en bra standard. Inför nästa kurs ska lärandemålen förbättras och förtydligas ytterligare. Informationsflödet skulle kunna förbättras genom mer aktiva amanuenser (som under denna kursomgång varit upptagna i klinisk tjänst under kursveckorna).

6. Aktivitetsplan för kursutveckling

Förbättringsområde: Organisation, kommunikation och informationsflöde



Förväntat resultat: Ett tydligare informationsflöde tryggar studenternas roll i kursen och förbättrar deras lärande

Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan
1	Omarbeta och specificera kursens lärandemål	Eric Herlenius	Oktober 2020
2	Se över informationen om kursens olika moment	Eric Herlenius/Amanuens	Oktober/november 2020
3	Säkerställa ett bra informationsflöde under kursen	Eric Herlenius/Amanuens	Oktober/november 2020



Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte

Kursanalysen har flera syften. Den är ett verktyg för:

- a) *Studentinflytande*: Kursansvarig sätter in studenternas kursvärderingar i ett större sammanhang (se mer under punkt 4 nedan) och informerar kommande studenter om studentupplevd kurskvalitet.
- b) *Åtterrapportering* till programmet, Styrelsen för utbildning och de institutioner som har kursansvar samt som underlag för UKÄ:s granskningar.
- c) *Kursutveckling*: Alla programmets kursanalyser ska sammanställas och utgöra underlag för programmets kvalitetsplan (se mer i Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund- och avancerad nivå).

Regler och rutiner för kursanalysen

Kursansvarig ska, enligt beslut i Styrelsen för utbildning, genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens styrkor och svagheter. Kursanalysen ska omfatta hela kursen (även de delar som genomförs av annan institution och verksamhetsförlagd utbildning). I övrigt beslutar programnämnden om vad kursanalysen ska innehålla. Om man i kursanalysen vill lyfta citat från öppna frågor i enkäten är det av yttersta vikt att dessa omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen ska publiceras senast en månad efter kursens slut via den öppna kurswebben och ska dessutom kommuniceras via e-post eller på annat sätt till de studenter som just avslutat kursen. Den ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle (eller under kursens gång om den nya kursen startar direkt efter den nyss genomförda). Kursanalysen ska också delges kursens lärare och handledare samt temaordförande, kursgivande institutions prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet (programkurser: anna.bonnevier@ki.se, SVK: david.nobelius@ki.se) och diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande. Programnämnden ansvarar för att sammanställa samtliga programmets kursanalyser som underlag till programmets Kvalitetsplan. Kursanalysen ska arkiveras i kursakten.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden

1.1 Kurskod

Ange den kod kursen har för registrering i Ladok. Läkarprogrammets kurskoder börjar med 2LK...

1.2 Kurstitel

Ange kursens fullständiga titel. För kurserna Klinisk medicin och Klinisk medicin inriktning kirurgi anges även sjukhus.

1.3 Högskolepoäng

Ange antalet högskolepoäng som kursen omfattar som helhet.

1.4 Termin

Ange vilken termin som kursanalysen avser: vår- eller hösttermin samt årtal.

1.5 Tidsperiod

Ange perioden från kursstart till kursavslut med år, månad och dag.

1.6 Kursansvarig

Ange den som formellt är kursansvarig lärare för kursen.

1.7 Examinator

Ange den lärare som formellt är utsedd till examinator för kursen om annan än kursansvarig. (Här ska inte examinerande lärare anges).

1.8 Momentansvariga lärare

Ange de lärare som är ansvariga för kursens olika moment (om sådana finns).

1.9 Kursadministratör (namn och e-post)

Ange namn och e-post för den administratör som är ansvarig för administration av kursvärderingen.

1.10 Kursansvarig institution

Ange den institution som är ansvarig för kursen enligt kursplanen.

1.11 Antal registrerade studenter

Ange antal studenter som var registrerade på kursen vid kursstart.

1.12 Antal avbrott/uppehåll

Ange antal studenter som efter att kursen började antingen avbrutit sina studier eller anmält studieuppehåll.

1.13 Antal godkända på hel kurs

Ange antal studenter som direkt vid kursens slut i samband med registrering i Ladok blivit godkända på hela kursen.

1.14 Strategi för gräns för godkänd på skriftlig tentamen

Beskriv vilken strategi ni använde för att bedöma godkänd summativ examination i form av skriftlig tentamen. Exempel: Gräns för godkänd skriftlig tentamen var 70 procent av tentamens poäng. Ange om någon form av viktning förekom, t.ex. en förutsättning för godkänd tentamen var att studenten svarade rätt på fråga X, eller om det finns krav på minimiprestation på delar av en examination t.ex. 50 procent rätt på dessa delar. Om kursen har flera skriftliga tentamina så anges strategi för varje enskild examination.

1.15 Antal godkända på skriftlig tentamen

Ange hur många studenter av de som gick kursen under aktuell termin som vid det ordinarie (första) tentamenstillfället blev godkända. Om kursen har flera summativa examinationer i form av skriftlig tentamen så anges antal för varje examination.

1.16 Svarsfrekvens kursvärdering

Ange svarsfrekvensen i procent på den avslutande obligatoriska kursvärderingsenkäten.

1.17 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Beskriv vilka metoder för studentinflytande som kursen använder utöver avslutande kursvärderingsenkät, t.ex. kursråd.



1.18 Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum:

Kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten från studenternas kursvärdering. Om citat ur fritextsvar ska publiceras så ska det alltid ske efter en granskning ur integritetssynpunkt, dvs. kommentarerna ska avidentifieras vilket inte bara handlar om att ta bort namn utan att vara uppmärksam på om en person kan identifieras på annat sätt. Kursanalysen ska delges de studenter som avslutat kursen (meddela gärna via e-post när kursvärdering och analys finns på webben), kursens lärare och handledare samt temaordförande, kursgivande institutions prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Den ska dessutom presenteras för nya studenter vid nästa kursstart. Kursanalysen ska publiceras senast fyra veckor efter avslutad kurs och mejlas samtidigt till programkansliet (programkurser: anna.bonnevier@ki.se, SVK: david.nobelius@ki.se).

2. Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurstillfälle

Beskriv kortfattat uppföljningen av föregående termins aktivitetsplan (se fråga 6 nedan). Ange vilka förändringar ni gjort och vad ni har baserat dessa på (t.ex. studenters kursvärderingar, resultat på examination, temakollegiets arbete, programdirektiv osv.).

3. Kortfattad sammanfattning av studenternas kursvärdering

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Kvantitativ sammanställning (rapport ur KI Survey) och ev. grafer bifogas.

4. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till varför man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig dels sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang, men också reflektera över andra aspekter som har betydelse för kursens genomförande och resultat, t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska svagheter eller hinder för att genomföra önskvärda förändringar. Du kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

4.3 Studenternas måluppfyllelse i samband med summativa examinationer

Beskriv om det fanns någon del av kursens praktiska och teoretiska summativa examination/examinationer som fungerade särskilt väl (t.ex. där många eller alla studenter uppnådde målen i samband med examination) eller om det fanns någon del av examinationen/examinationerna som fungerade mindre bra (t.ex. där flera studenter brast i måluppfyllelsen eller gav uttryck för missuppfattningar i hög grad).

5. Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringsområden

Beskriv vilka förbättringsområden som identifierats och vilka utvärderingskällor du använt, dvs. vad baserar du dina beslut om förbättringar på. Med förbättringsområde avses ett område som behöver utvecklas under kommande år t.ex. kurswebb, examinationer, lärandeaktiviteter. Beskriv vilket resultat som förväntas och de aktiviteter som planeras för att uppnå förväntat resultat under: **6. Aktivitetsplan för kursutveckling**, och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs.

Kontakta gärna anna.bonnevier@ki.se om du har frågor eller funderingar kring kursanalysen.