



Curriculum council hölls måndagen den 8 juni 2020 för tandläkarprogrammet.

Syftet var att diskutera kurser/kursmoment från läsåret 19/20 med synpunkter från lärare och studenter. Informationen nedan är en sammanställning från presentationen/diskussionen vid mötet. Sekreterare var programhandläggare Paula Karlsson.

År 1

Närvarande: Karin Garming Legert, Margareta Hultin, Rachael Sugars, Georgios Tsilingaridis, Anna-Klara Rundlöf, Björn Meister, Anna Feldreich, Ann Roosar, Dyana Jergis, Qing Ye, Elinor Schüberg (utb.adm), studentrepresentanterna Tina Rezaei och Amil Seawesh, samt Paula Karlsson (sekreterare).

Frågor för kursansvarig att förbereda

- Förutom kursvärderingen, hur arbetar du med studenternas möjlighet att påverka kursens upplägg och innehåll (även löpande under kursens gång)
- Har det framkommit några synpunkter under kursens gång som du har agerat utifrån
- Har du några egna förändringsförslag som du planerar att införa/är det några som inte gå att genomföra för tillfället
- Hur känner du att din kurs har passat in i den röda tråden/schemat för året
- Har du gjort eller håller du på med din kursanalys

Extra frågor till studentrepresentanterna att förbereda

- Hur ser du på terminens upplägg och innehåll som helhet
- Hur ser du på din möjlighet att påverka kursernas upplägg och innehåll

Odontologisk introduktion, 1,5 hp, Kursansvarig: Georgios Tsilingaridis

Kort kurs, med föreläsning, grupparbete och tenta under en vecka. Bra diskussioner i grupperna.

- *Har du några egna förändringsförslag som du planerar att införa/är det några som inte gå att genomföra för tillfället?*
Svårt att göra mycket för kursen är så svår, men i kursvärderingen meddelade studenterna att examinationen var för enkel, detta kommer ändras. Blir digital examination i höst, auskultationerna ställs in. Ska även ha digitala grupparbeten, kanske kan fortsätta med detta i höst.

Inga synpunkter under kursens gång, den är så kort, de får diskutera i grupp.

Studenterna:

Bra intro med olika föreläsare. Om man gick på tentan så klarade man tentan. I framtiden kanske man kan få auskultera med tandhygienister också (vissa grupper fick inte så mycket att göra).

Professionell utveckling 1, 5 hp, Kursansvarig: Henrik Malmqvist närvarade ej, Georgios Tsilingaridis presenterade istället

Bra seminarier, med röd tråd.



- *Har du några egna förändringsförslag som du planerar att införa/är det några som inte gå att genomföra för tillfället?*
Etikdelen – 15/20 studenter var på plats (var precis innan jul). Har diskuterat med kursansvarig för kursen på T3 (Tandvårdens etik) och ska koordinera undervisningen utefter det.

Studenterna:

Mycket bra kurs. Relevant kurs, men lite utspritt upplägg över terminen, kändes som man tappade den röda tråden. Kul med övningar. Under seminarierna diskuterades mycket om hur man reagerar och hanterar olika situationer, skulle varit intressant att ha några patientfallsfrågor i examinationen. Lite svårt få tag på kursansvarig.

Vetenskaplig teori och metod, 3 hp, Kursansvarig: Rachael Sugars

Det ingår en stor del grupparbete med olika frågor/kritisk granskning av artiklar (inte innehållet men utan struktur/metod osv), och har även seminarier.

Studenterna:

Bra kurs, bra diskussioner och väl planerad, men ligger kanske lite tidigt i utbildningen. Kul med examination som inte var i skrivsal.

Oral biomedicin 1, 11,5 hp Examinator/kursansvarig: Anna-Klara Rundlöf/Maura Heverin

Kursen är ny, hade upplägg som helt skulle vara enligt "flipped Classroom" med obligatoriska seminarier. Hade examinationer för de olika momenten och även digital integrerad tenta.

- *Förutom kursvärderingen, hur arbetar du med studenternas möjlighet att påverka kursens upplägg och innehåll (även löpande under kursens gång)?*
Har kursråd löpande under kursen (ej för CMB), men kan utveckla detta.
- *Har det framkommit några synpunkter under kursens gång som du har agerat utifrån?*
De de frågor från studenterna under kursens gång fick Gällande examinationerna, fick om t.ex. poäng, då ändrades visst upplägg för tentorna.
- *Har du några egna förändringsförslag som du planerar att införa/är det några som inte gå att genomföra för tillfället?*
Ja, flytta embryologidelen från slutet av kursen så den ligger i anslutning till CMB. Även den integrerade tentan – tanken var god men studenterna upplevde att det blev mycket samtidigt och att det gick lång tid från första moment till integrerade tentan.

Många studenter gillade flipped classroom, men en del studenter önskade mer traditionellt upplägg på kursen.

Vissa studenter hade gått tidigare kurserna, de gillade nu förändringen i omfattning på kursen, nu mer på översiktlig nivå.

Har dragit ner på vissa seminarier i CMB-momentet.

Studenterna:

Bra med frågor till seminarier, var stöd till examinationerna. Vissa frågor från seminarierna var lite mindre relevanta. Olika upplägg på seminarierna, det var olika lärare som hade olika upplägg. Vissa



lärare gick igenom frågorna, andra bad studenterna göra detta. Anna-Klara: tanken var att studenterna skulle jobba i grupp och sedan presentera detta. Kan förtydliga detta nästa omgång.

Vill också gärna se att lärarna är mer involverade på seminarierna, grupperna fick lång tid att jobba med frågorna, var ganska lite input ibland från vissa lärare.

Labbarna var bra.

Önskar att föreläsningarna moderniseras lite, gärna eget material om det är något specifikt istället för YouTube video.

Examinationen: MCQ inget problem, men lite rörigt med den integrerade tentan och poängen. Tyckte examinationsfrågorna var bra.

Kursen var bra förberedelse inför OSOF.

Organsystemens struktur och funktion (26,5hp), 2TL052 Kursansvarig: Björn Meister

Har infört poängsystem med bonuspoäng för deltagande i gruppmikroskopering, workshop och laborationer.

Moment 1, 2 och stor del av moment 3 klarades av innan KI gick över till digital undervisning på distans. Höll examinationen för moment 3 via Zoom, individuellt med tutor/student. Integrerad tentamen/moment 4 hölls digitalt – högt deltagande, ovanligt liten del av studenterna som blev underkända.

I kursvärderingen: studenterna tycker att de inte blev lidande med övergången till digitalt. Tyckte att de fick lite tid för tentan.

- *Förutom kursvärderingen, hur arbetar du med studenternas möjlighet att påverka kursens upplägg och innehåll (även löpande under kursens gång)?*
Har haft kursråd under kursens gång, minnesanteckningarna finns i Canvas för studenterna.

Studenterna:

Tyckte att det var lite för mycket med anatomiska frågor, tog längre tid att berätta istället för att rita. Alla föreläsare var bra, hög nivå på kursen. Inslaget med bonuspoäng har diskuterats bland studenterna, blir extra morot, men det skulle vara ännu bättre att säga att de behövs till tentan. Bra labbar. Bra upplägg på Canvas. Examinationerna som hann göras på skolan – gamla duggor med svarsalternativ, de används. Kanske ta bort alternativen och bara ha frågor, annars blir det som ett facit man utgår från. Bra att vara lite hårda mot studenterna, vi måste ta eget ansvar och kunna formulera svar. Är nog olika bland studenterna också om vad de vill ha. Mikroskoperingen, hjälper inte med bonuspoäng, syftet fallerar då/tappar motivationen.

Diskuterade bonuspoängen och att tydliggöra att studenterna behöver kunskaperna för tentan.

Farmakologi, 5 hp, 2TL054 Kursansvarig: Anna Feldreich

Började direkt när Covid-pandemin startade, studenterna visste innan kursen började att den skulle hållas digitalt på distans.

Utmanande var att ha laborationer via Zoom. Föreläsningarna funkade bra, det kom frågor från studenterna.



Examinationen: färre underkända och fler som maxar. Studenterna har välutvecklade resonemang i svaren på frågor.

- *Förutom kursvärderingen, hur arbetar du med studenternas möjlighet att påverka kursens upplägg och innehåll (även löpande under kursens gång)?*
Har inget kursråd.

Om digitalt på distans fortsätter, kommer Anna försöka ta in studenternas namn för närvaro på annat sätt, även spela in föreläsningarna.

Studenterna:

Bra kurs och föreläsningar. Labben gick bra under förutsättningarna, fick svar på frågor.

Examinationen – bra och relevanta frågor, även bra mix med typ av frågor. Bra med zoom-länkar, var strukturerat och organiserat. Bra när föreläsarna berättar om den praktiska anknytningen, egna erfarenheter.

Oral biomedicin 2, 7,5 hp Kursansvarig: Rachael Sugars

Är en integrerad kurs för att få ihop olika delar (anatomi-utveckling/kemi/histologi) till en helhet. Gjordes om till digital version, gjorde om seminarier för att likna planerade upplägget, men var lite svårt, då de var tänkta att vara praktiskt inriktade. Strök obligatoriskt deltagande för vissa seminarier. Utv/histologi – var inte så många studenter som deltog, och inte så omfattande diskussioner, studenter hoppade ur gruppdiskussionerna.

Studenterna fick antingen hämta lera/köpa eller göra egen lera. Fick filma med inlämning av video. Funkade ändå bra.

Kursvärderingen är inte klar än, men har talat med studenter som gått gamla kurserna, det tycker upplägget är bättre.

Studenterna:

Seminarierna var bra med genomgång av frågor, lärde sig mycket av mikroskoperingsdelen.

Examinationen för moment 2 var bra, med relevanta frågor. Kursansvarig är mycket bra, går igenom allt med studenterna. Låg närvaro – många tog ledigt tidigt.

Oral anatomi – några föreläsningar var bra om tandanatomi, vissa liveföreläsningar via zoom, där hann de inte gå igenom allt. Applikationsövningarna eller TBL-seminarierna gav inte så mycket.

Tentan – kändes som de inte riktigt kunna förbereda sig på detta, att så mycket. Tolkningsfrågor på svarsalternativ. MCQ-frågor, måste vara precist. Även när ett svar är korrekt stod det i frågan att flera svar kan vara korrekta. Kanske kan ha blandade frågor med kortsvarsfrågor.

Otydlig info om inlämning och vilka seminarier som var obligatoriska.

Året/terminerna som helhet

Studenterna:

Bra röd tråd under första året, det hängde ihop, kändes inte som man saknade förkunskaper till nästa kurs.



TANDLÄKARPROGRAMMET

Termin 4

Närvarande: Karin Garming Legert, Åsa Wiksten, Qing Ye, studentrepresentanterna Ninve De Basso och Ahmed Al-Karawi, samt Paula Karlsson (sekreterare).

Frågor för kursansvarig att förbereda

- Hur har det fungerat med att ge undervisning digitalt/på distans under våren
- Är din avsikt att fortsätta ge delar av kursen i digitalt format även efter pandemin
- Förutom kursvärderingen, hur arbetar du med studenternas möjlighet att påverka kursens upplägg och innehåll (även löpande under kursens gång)
- Har det framkommit några synpunkter från studenterna under kursens gång som du har agerat utifrån

Frågor till studentrepresentanterna att förbereda

- Hur har det fungerat att ha delar av undervisningen digitaliserad/ges på distans
- Hur ser du på terminens upplägg och innehåll som helhet
- Hur ser du på din möjlighet att påverka kursernas upplägg och innehåll

Klinisk odontologi 1, 24,5hp, 2TL001 Kursansvarig: Qing Ye

- *Hur har det fungerat med att ge undervisning digitalt/på distans under våren?*
Lokalanestesi och föreläsningar inom car/par och även DBM (redan planerat). Seminarier har inte alla kunnat hållas via Zoom, vissa före.

Studenterna: önskar fler liveföreläsningar och även seminarier via Zoom. Annars har det funkade bra. DBM-tentan var svår med väldigt begränsat med tid. Formuleringar i vissa frågor var lite oklara.

Qing: tentan är svår, ribban ligger högt för att det inte finns någon efterföljande kurs med ämnet, studenterna måste kunna detta. Seminariet hölls inte innan, så studenterna saknade nog viss förståelse, sänkte gränsen för godkänt pga det. Resultatet liknar tidigare kursomgångar.

Oral radiologi 2 6hp, 2TL013 Kursansvarig: Åsa Wiksten

- *Hur har det fungerat med att ge undervisning digitalt/på distans under våren?*
Utlåtandepass gavs på fiktiva patienter i små grupper, funkade bra via Zoom. En föreläsning/samlingseminarium via Zoom också där de kunde ställa frågor. Tentan har getts digitalt på distans, den har varit den största omställningen och oron för studenterna, om hur det skulle gå till. Gavs via Canvas, samma typ av frågor som tidigare, något färre frågor, kunde inte gå tillbaka till frågor (försökte motverka fusk). Funkade ok tekniskt sett, några studenter hade problem. Ca 30 studenter behöver göra om en av delarna på



tentan. Många studenter hade mycket bra resultat. Har gjort enkät om tentan innan resultatet delades med studenterna.

- Är din avsikt att fortsätta ge delar av kursen i digitalt format även efter pandemin?
Vill utveckla det digitala materialet men vill följa upp med seminarium på plats eller om det inte går, via zoom.

Studenterna:

Bra kurs. Tentan: skulle vara bra med en översikt om hur många frågor som är essäfrågor, flervalsfrågor så de kan disponera tiden. Var första tentan med att inte kunna gå tillbaka, men har haft detta på efterföljande också, är ok. Tiden kunde förlängts.

Oral patologi och histologi, 7,5hp, 2TL002 Kursansvarig: Karin Garming Legert

Moment 1: Rapportrades för HT19

Moment 2: Oral patologi och histologi: Hårdvävnad 3,0 hp Karin Garming Legert

Hann med det mesta innan övergången. Tentan gavs på distans, hade vissa tekniska problem med den.

Att utvecklas till tandläkare 2, 1,5hp, 2TL014 Kursansvarig: Tomas Månsson (närvarade ej)

Studenterna:

Var bara redovisningen som inte hanns med innan övergången. Bra respons från kursansvarig, men kursen var inte så givande, kunde varit mer studentaktiverande.

Terminen som helhet:

Studenterna:

Höstterminen hade bra upplägg, kurserna följde på varandra. Bra kurser, bra koppling mellan det man lärt sig tidigt (OSOF) till senare. Lärt sig mycket under Klio 1, bra med demmor.



Termin 6

Närvarande: Karin Garming Legert, Per-Erik Engström, Kåre Buhlin, Madeleine Pamenius, Haleh Davenian, studentrepresentanterna Daniella Nordman och Astrid Lycke samt Paula Karlsson (sekreterare).

Klinisk odontologi 3 (24,0hp), 2TL018 Kursansvarig: Kåre Buhlin

- *Hur har det fungerat med att ge undervisning digitalt/på distans under våren?*
Parod, protetik och oralkirurgi och vissa delar av kariologi, hade delar kvar när omställningen tog effekt. Har getts genom liveföreläsningar (ca 30%) eller upplagda presentationer. Seminarier har genomförts som planerats eller har modifierats (tex parod). Examinationer: vissa restexaminationer återstod och hade som förhoppning att skjutas på, men de genomfördes digitalt på distans istället. Ordinarie examinationer efter omställningen genomförts digitalt på distans. Vissa kliniska examinationer har genomförts digitalt med fall/övningar.

Patientbehandlingen återstår, detta görs under kommande termin/terminer. Parod ca 2 pass, cariologi ca 4 pass kvar.

- *Är din avsikt att fortsätta ge delar av kursen i digitalt format även efter pandemin?*
Parod – kanske ger vissa föreläsningar digitalt VT21, vet ej för alla andra lärare, men kan vara kvar för dessa också till viss del.
- *Förutom kursvärderingen, hur arbetar du med studenternas möjlighet att påverka kursens upplägg och innehåll (även löpande under kursens gång)?*
DBM resttenta – studenterna ville inte att den skulle skjutas upp, gavs digitalt på utsatt tid istället. Har diskuterat bland lärarna att de ska svara snabbt och öppet till studenterna på mejlfrågor.
- *Är din avsikt att fortsätta ge delar av kursen i digitalt format även efter pandemin?*
Ger gärna delar på distans i fortsättningen, fungerar väl. Behöver mer online-stöd/blended learning till studenterna, ska länka till videos om t.ex. hur man gör t-test. Behöver också få ut statistikkunskaper till handledarna så de kan hjälpa studenterna.
- *Förutom kursvärderingen, hur arbetar du med studenternas möjlighet att påverka kursens upplägg och innehåll (även löpande under kursens gång)?*
Frågestunderna med studenterna, där har de kunnat hjälpa studenterna.

Studenterna:

Mycket bättre att få föreläsningarna via zoom eller med röster till power-point-presentationer. Svårt att följa slides annars. Parod – önskar tentagenomgång. Kursansvarig: har individuell genomgång istället. Resstentan i parod samma dag som preklin? Kursansvarig: De ska kunna byta pass för att prioritera tentan.

Preproven – kan de läggas i mindre grupper?



Käkirurgin – bra att de har lagt ut bilder.

Endojournal som kurskrav? Bra om de kunnat få dessa uppgifter tidigt istället för i maj.

Preklin funkar ändå nu i juni.

Examensarbete (30hp), 2TL043 Kursansvarig: Margaret Chen (närvarade ej). Haleh Davenian presenterade

- *Hur har det fungerat med att ge undervisning digitalt/på distans under våren?*
Hade inspirationsdagen innan övergången. Skapade projektdatabas per enhet vilka forskare/lärare som finns för handledning. Föreläsningar/workshop gavs på distans, gick bra. Har haft frågestunder via Zoom.

Studenterna:

Har fungerat bra, bra med onlinemöte istället för bara PP-presentationer på nätet.

Kursen har fungerat bra, vissa har haft svårt att hitta handledare, bra att deadline har skjutits på.

Att utvecklas till tandläkare 3, 3hp, 2TL017 Kursansvarig: Henrik Malmqvist (närvarade ej)

Terminen som helhet

Studenterna:

Vissa lärare svarar snabbt, detta uppskattas. Vissa handledare har varit svårt att få tag på. I kursen AUTT 3 kom inte info ut.

Det känns som ett långt uppehåll innan man kommit igång nu igen i juni. Har arbetat med examensarbetet under tiden, men vissa studenter har inte kunnat göra detta pga handledaren.

Per-Erik: behöver vara kliniskt effektiv på sal nu framåt med handledare, med mer uppföljning för att se hur studenterna utvecklas.



TANDLÄKARPROGRAMMET

Termin 8

Närvarande: Karin Garming Legert, Margareta Hultin, Madeleine Pamenius, Haleh Davanian, Nikolaos Christidis, studentrepresentanterna Abdullah Saleh och Awaz Pechrak-Manesh samt Paula Karlsson (sekreterare).

Frågor för kursansvarig att förbereda

- Hur har det fungerat med att ge undervisning digitalt/på distans under våren
- Är din avsikt att fortsätta ge delar av kursen i digitalt format även efter pandemin
- Förutom kursvärderingen, hur arbetar du med studenternas möjlighet att påverka kursens upplägg och innehåll (även löpande under kursens gång)
- Har det framkommit några synpunkter från studenterna under kursens gång som du har agerat utifrån

Frågor till studentrepresentanterna att förbereda

- Hur har det fungerat att ha delar av undervisningen digitaliserad/ges på distans
- Hur ser du på terminens upplägg och innehåll som helhet
- Hur ser du på din möjlighet att påverka kursernas upplägg och innehåll

Examensarbete i odontologi, 30 hp, 2TL043 Kursansvarig: Margaret Chen (närvarade ej) Haleh D presenterade

Har haft halvtidsseminarium digitalt via zoom, har fungerat jättebra. Förut har många studenter behövt resttillfällen. Kanske schemalägger mera aktiviteter digitalt. Fler online-resurser, som även vänder sig till handledare (om statistik t.ex.). Har inte haft några frågestunder så har inte träffat studenterna så mycket. Men studenterna jobbar normalt mycket själva på denna termin och skriver.

Studenterna:

Har inte fått synpunkter från andra studenter, det har funkat bra. Ett par har haft handledare på klinik där det inte fungerat.

Klinisk odontologi 5 10,5 hp, 2TL030 Kursansvarig: Nikolaos Christidis

Mycket av teorin var redan gjord, så det var inte så mycket som behövde ställas om. Många av lärarna kommer nog fortsätta att ha digitala inslag. Caries hade rest och restrest digitalt på distans, OSK var redan digitalt, den förändringen som gjordes kommer att hållas kvar (patientfall ersätter pass).

Allt som gjorts digitalt har funkat bra. Svårt att kommentera vuxentandvård i de delar som inte kunnat genomföras. Endopatienter behöver fördelas bättre.

Att utvecklas till tandläkare 4, 3h, 2TL026 Patricia de Palma (närvarade ej)

Ämnet är intressant men det har varit lite rörigt, information kom sent om uppgifter osv.

**Barn- och ungdomstandvård 22,5hp, 2TL028 Georgios Tsilingaridis (närvarade ej)**

Ort: har fungerat bra under våren, studenterna har tagit in kunskaper. Ort fortsätter troligtvis med viss digital undervisning. Har fått många synpunkter och har svarat då, tar fram mer material som studenterna kan jobba med, men tar tid.

Studenterna: kommentarer på tentan, förstår inte helt varför den skjutits på till hösten och poänggränsen (95%) för digital tenta. Har hört att de kanske ges som examination på plats enligt lärarna.

Ortseminarierna har funkade jättebra, pedseminariet – har varit lite oklart om omfattning på uppgiften/instruktionerna (utredningsfall).

Mycket orättvis utdelning av patienter, skador varierar.

Patienter kommer nu i juni, roligt att vara tillbaka.

Terminen generellt

Har gått bra med Zoom under VT, studenterna är med, når ut till dem, inga studenter stör andra, bättre fokus. Finns även chat som studenterna kan våga ställa frågor i. Behöver träffas i andra sammanhang ändå för att få sammanhållning, blir ensamt annars. Inspelade är bra då kan man se om, liveföreläsningar är bra, då kan man ställa frågor under tiden.

Variar lite i respons mellan olika lärare, men de har varit bra.

Ser en röd tråd i kurserna under året.