

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 1AR033	<b>Kurstitel</b> Arbetsterapi 2- Aktiviteter och åtgärder	<b>Högskolepoäng</b> 15 hp
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT24	<b>Tidsperiod</b> 9/10-24-13/12-24	

<b>Kursansvarig</b> Banuja Sivapalan	<b>Examinator</b> Anna Johansson
<b>Momentansvariga lärare</b> Kliniska handledare/AKor	<b>Övriga medverkande lärare</b>

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 34	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 32	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 38,32%
--	---	--

### Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Studenterna får möjlighet att återkoppla sina tankar och reflektera över VFU:n vid en muntlig utvärdering efter varje VFU-period. De har även möjlighet att kontakta VIL samordnare för att delge sina tankar.

### Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna

Kursutvärderingen återkopplas till studenterna via Canvas. Resultaten presenterades inte vid kursintroduktionen för nästa termins studenter då både kursansvarig och examinator behövde se över återkopplingen mer noggrant. Handledarna kommer få återkoppling på vad som saknades på VFU:n.

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **Ej aktuellt.**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: **Ej aktuellt.**

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Förändringar kommer att införas den här terminen då kursansvarig samt examinator har gått igenom kursanalysen. Det gäller förtydligande för studenter om VFU tider och platser, utbilda handledare om kursens förväntningar.

**2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen**

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Sammanfattning av den skriftliga enkäten där 13 studenter besvarade:**

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 4.2

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde: 4.2

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

Medelvärde: 3.8

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

Medelvärde: 3.5

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 3.8

Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).

Medelvärde: 3.0

Administration och information under kursen har fungerat väl.

Medelvärde: 3.0

Läraren/handledaren skapade en atmosfär som främjade lärande och utveckling.

Medelvärde: 3.5

Jag har försökt relatera det jag lärt mig i kursen till andra kurser och ämnen.

Medelvärde: 4.2

Kraven som ställdes i kursen var rimliga i relation till lärandemålen.

Medelvärde: 3.5

De problem och frågeformuleringar som presenterades under kursen kändes motiverade och realistiska.

Medelvärde: 3.6

Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.

Medelvärde: 3.8

Under VFU har jag fått tillräckligt stöd från handledare för mitt lärande.  
Medelvärde: 3.9

Under VFU fanns lärandeaktiviteter som gav mig möjlighet att nå uppsatta lärandemål.  
Medelvärde: 3.9

Under VFU har jag tränat på /diskuterat evidensbaserade arbetssätt.  
Medelvärde: 3.5

VFU har bidragit till min professionella utveckling.  
Medelvärde: 4.

### **Förbättringsförslag (citat) och sammanfattningar:**

- Öva på att formulera mer SMARTA mål.
- Tydliggöra schemalagda dagar för studenter och handledare/samordnare/chef/AKor.
- Handledarna ska vara insatta i lärandemålen samt följa dessa på ett professionellt sätt.
- Studenter önskar att inte bli placerad på geriatrik i termin 4 om dem har varit där i termin 2.
- Kursansvarig i arbetsterapi 2 och 3 ska vara mer synkade.

### **3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

**Kursens styrkor:** 1) VFUn bygger på tidigare förkunskaper inom olika ämnen så som medicinska ämnen, arbetsterapeutiska teorier, pedagogik, praktiska kliniska moment etc. 2) Erbjuder handledarna till att kontakta VIL samordnare för stöttning kring handledledning av studenter. 3) Samarbetet med AKorna har blivit mer etablerat. 4) Kursansvarig samt examinator har avstämning och är med på halv-och heltidsbedömningar när behovet finns samt när vi upptäcker att studenten inte har klarat av tidigare VFU. 5) Se över samt förbättra kursen utifrån studenterna samt handledarnas önskemål.

**Kursens svagheter:** Att samma lärandemål ska uppnås 2 gånger på 2 olika VFU platser. Det skulle vara bättre om lärandemålen byggde på varandra i form av progression. Lärandemålen kan vara mer specifika för t.ex. slutenvård eller primärvård/mottagning.

### **3. Övriga synpunkter**

### **4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Som kursansvarig är det viktigt att ge handledare den kunskapen och informationen dem saknar. Att ha korta internutbildningar för handledarna tillsammans med examinator. Att vara extra tydlig med studenter och handledare.

**Bilagor:**