

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1AR033	Kurstitel Arbetsterapi 2- Aktivitet och åtgärder	Högskolepoäng 15 hp
Termin (vt/ht-år) VT24	Tidsperiod 31/1-24- 3/5-24	

Kursansvarig Banuja Sivapalan	Examinator Anna Johansson
Momentansvariga lärare Klinisk handledare/AKor	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 41	Antal godkända vid sista kursdatum 38	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 30,77%
--	---	--

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Studenterna får möjlighet att återkoppla sina tankar och reflektera över VFU:n vid en muntlig utvärdering efter varje VFU-period. Kursansvarig informerar även vid kursintroduktion att studenterna kan höra av sig under VFU:n om det är något särskilt. Studenterna får en digital utvärderingsenkät att fylla i i slutet av kursen.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna

Kursutvärderingen återkopplas till studenterna via Canvas och presenteras vid kursintroduktionen för nästa termins studenter och handledare.

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: Ej aktuellt.

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: Ej aktuellt.

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Utifrån studenternas muntliga återkoppling så har kursansvarig tagit kontakt med berörd verksamhet för att se över förbättringsförslag. Detta är något AKA:n på den verksamheten har tagit till sig och genomför med studenterna som är placerad hos dem.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Sammanfattning av den skriftliga enkäten där 12 studenter besvarade:

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 4.4

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde: 4.6

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

Medelvärde: 3.8

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

Medelvärde: 4.0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 3.8

Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).

Medelvärde: 4.2

Administration och information under kursen har fungerat väl.

Medelvärde: 4.1

Läraren/handledaren skapade en atmosfär som främjade lärande och utveckling.

Medelvärde: 4.2

Jag har försökt relatera det jag lärt mig i kursen till andra kurser och ämnen.

Medelvärde: 4.4

Kraven som ställdes i kursen var rimliga i relation till lärandemålen.

Medelvärde: 4.2

De problem och frågeformuleringar som presenterades under kursen kändes motiverade och realistiska.

Medelvärde: 3.9

Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.

Medelvärde: 4.4

Under VFU har jag fått tillräckligt stöd från handledare för mitt lärande.
Medelvärde: 4.7

Under VFU fanns lärandeaktiviteter som gav mig möjlighet att nå uppsatta lärandemål.
Medelvärde: 4.6

Under VFU har jag tränat på /diskuterat evidensbaserade arbetssätt.
Medelvärde: 3.8

VFU har bidragit till min professionella utveckling.
Medelvärde: 4.8

Förbättringsförslag (citat) och sammanfattningar:

-Upplevde det som svårt att implementera alla lärandemål i primärvården. SMARTA mål används ej och om mål sattes gjorde det inte i samverkan med patienten utan något som journalfördes då det var ett lönekriterie att skriva en rehabplan. Åtgärderna som arbetsterapeuten enbart gjorde var att förskriva hjälpmedel och möjligheten till klientcentrering var väldigt låg då produktion styrde arbetet. Många hembesök gjordes tillsammans med fysioterapeut och dom besöken handlade enbart om träning och då är man där och observerar som arbetsterapeut. Undrar om det är rimligt att placera studenter inom primärvården då teorin dem har ägnat i två år inte går att utöva under förhållanden som råder där.

-I min första VFU upplevde jag att det inte finns tid eller engagemang i att gå igenom arbetsterapiprocessen. För att få mer förståelse om processen har jag kontaktat lärarna och inte heller fått respons.

-Vill ha mer praktik.

-Förflyttning finns med i bedömningsunderlaget som både jag och min handledare blev förvirrad över om det ska bedömas.

- ”Att handledare måste vara engagerad vid undervisning. Den röda tråden är inte klar för alla elever och bör fördjupas mer för att undvika att de känner sig okunniga i arbetsterapiprocessen.”

-”Mycket svårt att koppla fall på vfu till examinationsuppgifterna då det ej finns evidens på alla åtgärder, speciellt om det ska vara kopplad till patientens problematik.”

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: 1) VFUn bygger på tidigare förkunskaper inom olika ämnen så som medicinska ämnen, arbetsterapeutiska teorier, pedagogik, praktiska kliniska moment etc. 2) Erbjuder handledarna till att kontakta VIL samordnare för stöttning

kring handledledning av studenter. 3) Samarbetet med AKorna har blivit mer etablerat. 4) Kursansvarig samt examinator har avstämning och är med på halv-och heltidsbedömningar när behovet finns samt när vi upptäcker att studenten inte har klarat av tidigare VFU.

Kursens svagheter: Kursens svagheter: Att samma lärandemål ska uppnås 2 gånger på 2 olika VFU platser. Det skulle vara bättre om lärandemålen byggde på varandra i form av progression. Lärandemålen kan vara mer specifika för t.ex. slutenvård eller primärvård/mottagning.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursansvarigsansvar- Fortsätta informera handledarna vid handledarmötet om vikten av handledarutbildningen (muntlig information på handledarmötet samt skriftlig information på öppna canvas-sida för handledare).

Att gå igenom lärandemålen med handledarna mer noggrant och fortsätta med att ha avstämning efter handledning av studenter.

Bilagor: