



Kursanalys för läkarprogrammet på KI Studentvalda kurser

1.1 Kurskod 2LK162	1.2 Kurstitel Fördjupningskurs i obstetrik och neonatologi	1.3 Högskolepoäng 7,5
1.4 Termin (vt/ht-år) VT-2020	1.5 Tidsperiod 200504-200604	

1.6 Kursansvarig Malin Holzmann	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig)
1.8 Momentansvariga lärare Emma Sten(neonatologi) Tinna Birgisdottir (obstetrik)	1.9 Kursadministratör (namn och e-postadress) Ellinor Östensson, kursexp-obgyn@kbh.ki.se
1.10 Kursansvarig institution Institutionen för Kvinnors och Barns Hälsa	

1.11 Antal registrerade studenter 12	1.12 Antal avbrott/uppehåll 0	1.13 Antal godkända på hel kurs 12
1.14 Strategi för gräns för godkänd på skriftlig tentamen (Ej tillämbart. Den skriftliga examensuppgiften bedöms vid muntlig presentation och diskussion kring vetenskaplig evidens.		1.15 Antal godkända på skriftlig tentamen 12
1.16 Svarsfrekvens kursvärdering 66 procent	1.17 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Möjlighet till individuella val inom obstetrisk VFU, muntlig återkoppling vid mittkurs-workshop.	

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultat av kursvärderingen.

1.18 Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)

2. Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurs-tillfälle

Kursen förändrad från tre specialiteter till två – obstetrik och neonatologi pga att pediatrik-kliniken åtog sig en parallellt pågående kurs.



Kursperioden färgades starkt av den pågående pandemin. Introduktion och teoretiska workshops hölls via Zoom. VFU och praktiska workshops hölls on site.

3. Kortfattad sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna var överlag nöjda till mycket nöjda vad gäller utvecklande av värdefulla kunskaper/färdigheter och lärandemålen och upplevde i hög till mycket hög grad att kursen stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt.

4. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

4.1 Kursens styrkor:

Stimulerande balans mellan vetenskapligt arbete och VFU. Det parallella arbetet med att undersöka aktuellt kunskapsläge och nuvarande vetenskapliga evidens för en av studenten själv ställd "PICO"-fråga blir mycket relevant då frågorna rör kliniskt aktuella områden gällande exempelvis variationer i behandling eller handlägganden mellan olika sjukhus eller diskussioner kring huruvida riktlinjer eller PM bör uppdateras eller förändras pga nyttillkomna vetenskapliga rön. CAT-arbetena och den diskussion som uppstår under examinationsdagarna förbereder studenterna för den kliniska verklighet de snart ska ställas inför, och underlättar eget aktivt deltagande och initiativtagande till framtagande av evidensbaserade PM/riktlinjer på studenternas framtida arbetsplatser.

4.2 Kursens svagheter:

Fortsatt utvecklingspotential vad gäller studenternas möjlighet till självständigt VFU-arbete under vägledning. Vissa placeringar innehöll ej relevanta arbetsuppgifter. Återkoppling till studenterna på personligt plan har förbättringspotential (medelvärde 3,7). Bedömningskriterierna för kursens examination behöver förtydligas.

4.3 Studenternas måluppfyllelse i samband med summativa examinationer:

Studenternas skriftliga examensuppgift bedöms vid muntlig presentation.

4.4 Kursansvarigs reflektion över kursen som fördjupning inom ett temaområde:

Kursens VFU är liknande dem under core-kursen i reproduktion T10. Studenterna får ytterligare tillfällen att se intressanta och komplicerade fall ur obstetrisk och neonatologisk synvinkel parallellt. Flera workshop-dagar under kursen hålls gemensamt av de två specialiteterna vilket ökar förståelsen för det viktiga samspelet mellan obstetrik och neonatologi, samt hur sjukdom hos den gravida kvinnan kan påverka barnet på både kort och lång sikt.

5. Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringsområden

Kursen får överlag höga till mycket hög betyg resp goda till mycket goda omdömen av studenterna. Vi blev positivt överraskade mtp Covid-pandemin. Studenternas återkoppling kommer resultera att vi försöker införa metoder för att öka den personliga återkopplingen till studenterna under VFU exv variant på mini-CEX. Information till klinikernas kollegor som möter studenterna på avdelningar ska gå ut där det betonas att prioritera kliniska arbetsuppgifter som studenterna kan få utföra rent praktiskt. Examinationsform och bedömningskriterier ska ännu tydligare presenteras vid kurs-start.



6. Aktivitetsplan för kursutveckling

Förbättringsområde: VFU obstetrik och neonatologi			
Förväntat resultat: Ökad möjlighet till aktivt deltagande i bedömningar och handläggande			
Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	
1	Utveckla konceptet med CAT-arbete i bemärkelsen klinisk relevans. Inhämta aktuella kliniska frågeställningar och områden / frågor med oklara kunskapslägen som diskuteras bland kollegor på klinikerna för att kunna ge studenterna förslag på PICO-frågor som är brännande aktuella. Ökar intresset, förståelsen för kopplingen mellan det vetenskapliga arbetet och VFU samt gör att litteratursöknings-processen kommer igång tidigare på kursen.	Samtliga lärare	HT 20
2	Utveckla personlig feedback till studenterna på VFU – införande av användande av mini-CEX på obstetrisk mott samt tydligare information till klinikernas kollegor som möter studenterna kring vad som förväntas av dem och studenterna under VFUn	Samtliga lärare	HT-20
3	Förtydligande av examinationsformens relevans i förhållande till framtida kliniskt arbete och ansvar	Kursledningen	HT-20



Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte

Kursanalysen har flera syften. Den är ett verktyg för:

- a) *Studentinflytande*: Kursansvarig sätter in studenternas kursvärderingar i ett större sammanhang (se mer under punkt 4 nedan) och informerar kommande studenter om studentupplevd kurskvalitet.
- b) *Åtterrapporering* till programmet, Styrelsen för utbildning och de institutioner som har kursansvar samt som underlag för UKÄ:s granskningar.
- c) *Kursutveckling*: Alla programmets kursanalyser ska sammanställas och utgöra underlag för programmets kvalitetsplan (se mer i Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund- och avancerad nivå).

Regler och rutiner för kursanalysen

Kursansvarig ska, enligt beslut i Styrelsen för utbildning, genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens styrkor och svagheter. Kursanalysen ska omfatta hela kursen (även de delar som genomförs av annan institution och verksamhetsförlagd utbildning). I övrigt beslutar programnämnden om vad kursanalysen ska innehålla. Om man i kursanalysen vill lyfta citat från öppna frågor i enkäten är det av yttersta vikt att dessa omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen ska publiceras senast en månad efter kursens slut via den öppna kurswebben och ska dessutom kommuniceras via e-post eller på annat sätt till de studenter som just avslutat kursen. Den ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle (eller under kursens gång om den nya kursen startar direkt efter den nyss genomförda). Kursanalysen ska också delges kursens lärare och handledare samt temaordförande, kursgivande institutions prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet (programkurser: anna.bonnevier@ki.se, SVK: david.nobelius@ki.se) och diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande. Programnämnden ansvarar för att sammanställa samtliga programmets kursanalyser som underlag till programmets Kvalitetsplan. Kursanalysen ska arkiveras i kursakten.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden

1.1 Kurskod

Ange den kod kursen har för registrering i Ladok. Läkarprogrammets kurskoder börjar med 2LK...

1.2 Kurstitel

Ange kursens fullständiga titel. För kurserna Klinisk medicin och Klinisk medicin inriktning kirurgi anges även sjukhus.

1.3 Högskolepoäng

Ange antalet högskolepoäng som kursen omfattar som helhet.

1.4 Termin

Ange vilken termin som kursanalysen avser: vår- eller hösttermin samt årtal.

1.5 Tidsperiod

Ange perioden från kursstart till kursavslut med år, månad och dag.



1.6 Kursansvarig

Ange den som formellt är kursansvarig lärare för kursen.

1.7 Examinator

Ange den lärare som formellt är utsedd till examinator för kursen om annan än kursansvarig. (Här ska inte examinerande lärare anges).

1.8 Momentansvariga lärare

Ange de lärare som är ansvariga för kursens olika moment (om sådana finns).

1.9 Kursadministratör (namn och e-post)

Ange namn och e-post för den administratör som är ansvarig för administration av kursvärderingen.

1.10 Kursansvarig institution

Ange den institution som är ansvarig för kursen enligt kursplanen.

1.11 Antal registrerade studenter

Ange antal studenter som var registrerade på kursen vid kursstart.

1.12 Antal avbrott/uppehåll

Ange antal studenter som efter att kursen började antingen avbrutit sina studier eller anmält studieuppehåll.

1.13 Antal godkända på hel kurs

Ange antal studenter som direkt vid kursens slut i samband med registrering i Ladok blivit godkända på hela kursen.

1.14 Strategi för gräns för godkänd på skriftlig tentamen

Beskriv vilken strategi ni använde för att bedöma godkänd summativ examination i form av skriftlig tentamen. Exempel: Gräns för godkänd skriftlig tentamen var 70 procent av tentamens poäng. Ange om någon form av viktning förekom, t.ex. en förutsättning för godkänd tentamen var att studenten svarade rätt på fråga X, eller om det finns krav på minimiprestation på delar av en examination t.ex. 50 procent rätt på dessa delar. Om kursen har flera skriftliga tentamina så anges strategi för varje enskild examination.

1.15 Antal godkända på skriftlig tentamen

Ange hur många studenter av de som gick kursen under aktuell termin som vid det ordinarie (första) tentamenstillfället blev godkända. Om kursen har flera summativa examinationer i form av skriftlig tentamen så anges antal för varje examination.

1.16 Svarsfrekvens kursvärdering

Ange svarsfrekvensen i procent på den avslutande obligatoriska kursvärderingsenkäten.

1.17 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Beskriv vilka metoder för studentinflytande som kursen använder utöver avslutande kursvärderingsenkät, t.ex. kursråd.



1.18 Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum:

Kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten från studenternas kursvärdering. Om citat ur fritextsvar ska publiceras så ska det alltid ske efter en granskning ur integritetssynpunkt, dvs. kommentarerna ska avidentifieras vilket inte bara handlar om att ta bort namn utan att vara uppmärksam på om en person kan identifieras på annat sätt. Kursanalysen ska delges de studenter som avslutat kursen (meddela gärna via e-post när kursvärdering och analys finns på webben), kursens lärare och handledare samt temaordförande, kursgivande institutions prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Den ska dessutom presenteras för nya studenter vid nästa kursstart. Kursanalysen ska publiceras senast fyra veckor efter avslutad kurs och mejlas samtidigt till programkansliet (programkurser: anna.bonnevier@ki.se, SVK: david.nobelius@ki.se).

2. Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurstillfälle

Beskriv kortfattat uppföljningen av föregående termins aktivitetsplan (se fråga 6 nedan). Ange vilka förändringar ni gjort och vad ni har baserat dessa på (t.ex. studenters kursvärderingar, resultat på examination, temakollegiets arbete, programdirektiv osv.).

3. Kortfattad sammanfattning av studenternas kursvärdering

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Kvantitativ sammanställning (rapport ur KI Survey) och ev. grafer bifogas.

4. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till varför man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig dels sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang, men också reflektera över andra aspekter som har betydelse för kursens genomförande och resultat, t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska svagheter eller hinder för att genomföra önskvärda förändringar. Du kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

4.3 Studenternas måluppfyllelse i samband med summativa examinationer

Beskriv om det fanns någon del av kursens praktiska och teoretiska summativa examination/examinationer som fungerade särskilt väl (t.ex. där många eller alla studenter uppnådde målen i samband med examination) eller om det fanns någon del av examinationen/examinationerna som fungerade mindre bra (t.ex. där flera studenter brast i måluppfyllelsen eller gav uttryck för missuppfattningar i hög grad).

5. Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringsområden

Beskriv vilka förbättringsområden som identifierats och vilka utvärderingskällor du använt, dvs. vad baserar du dina beslut om förbättringar på. Med förbättringsområde avses ett område som behöver utvecklas under kommande år t.ex. kurswebb, examinationer, lärandeaktiviteter. Beskriv vilket resultat som förväntas och de aktiviteter som planeras för att uppnå förväntat resultat under: **6. Aktivitetsplan för kursutveckling**, och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs.

Kontakta gärna anna.bonnevier@ki.se om du har frågor eller funderingar kring kursanalysen.