



Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS021	Kurstitel Klinisk metod inom psykologiområdet	Högskolepoäng 6
Termin (vt/ht-år) VT20	Tidsperiod 200511 – 200607	

Kursansvarig Erik Andersson	Examinator Erik Andersson
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare

Antal studenter* vid treveckorskontrollen 69	Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut 52	Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät 61,43%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Jag har försökt få till en del diskussion med studenterna via zoom men detta har blivit något bristfälligt detta år pga distansformatet och zoom.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Återkopplas till studentrepresentater samt till studenter vid nästa kursomgång och på vilket sätt jag ändrat kursen baserat på feedback.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum: 2020-09-21

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Enkätfråga	Medelvärde
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,3
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	4,1

* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	3,9
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	3,5
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,1

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursens främsta styrka är dess direkta kliniska koppling till reguljär hälso- och sjukvård. Studenterna får lära sig allt det som inte står i skolböckerna. Föreläsarna är mycket rutinerade och duktiga kliniker.

Kursens svagheter: Detta år blev zoomformatet inte optimalt för studenterna; blev något svårt att få till bra diskussioner som gav synergieffekter till klassen som helhet. En annan faktor detta år var att jag försvann mitt i kursen pga barnafödsel vilket lämnade lite trådar olösta under kursens gång.

3. Övriga synpunkter

Att studenterna skattar lågt på fråga 4 bedömer inte jag som problematiskt då kursen handlar mer om klinik och hur man gör bra bedömningar. Överlag är skattningarna något lägre i år jämfört med tidigare år men jag tänker att detta beror delvis på covid-19anpassningar såväl som att jag försvann mitt i kursen vilket kan uppfattats som lite hattigt av studenterna.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Att döma från studenternas frisvar var det bitvis svårt att applicera organisatoriska principer under hemtentan. Jag kommer utarbeta bättre metoder för att få in denna viktiga aspekt till nästa kursomgång. Jag har även gjort detta mer explicit i kursmålen till nästa omgång.

Bilagor: