



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2PT120	Kurstitel Introduktion till specialistutbildningen	Högskolepoäng 4
Termin HT18	Tidsperiod 180913-181025	

Kursansvarig Hanna Sahlin	Examinator Hanna Sahlin
Övriga medverkande lärare Annika Lindgren, Bo Vinnars, Susanne Linder, Martin Björklind	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter 7	Antal som inte fullföljt kursen 0	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 7
--	---	--

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

- Att momentet professionsteori ändras i innehåll och upplägg så att momentet följer lärandemålen med syfte att öka ”constructive alingment”. Dessutom är att föredra att ha interna föreläsare som har en helhetsbild över introduktionskursen.
- Att kursledare utformar tydliga bedömningskriterier vid examinationerna så att studenterna vet vad som förväntas för att få godkänt i kursen.
- Fem av åtta studenter svarade på enkäten. Något som man skulle behöva är att kursledaren avsätter tid för att studenterna ska svara på enkäten.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

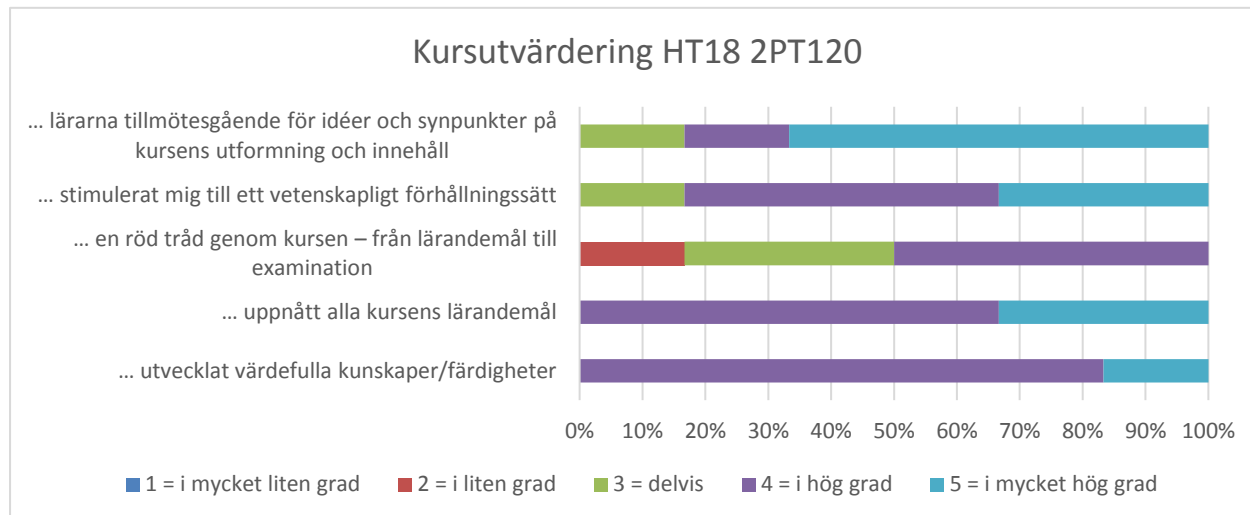
Tid för feedback och återkoppling, samt ifyllande av kursutvärderingen gavs under sista föreläsningstillfället för kursen. Detta för att säkerställa så hög andel svarande som möjligt. Andelen interna föreläsare var densamma, med endast en jurist och en lärare från Psykologförbundet som externa.

Metod(er) för studentinflytande

Kursledaren har aktivt uppmuntrat studenterna att återkoppla och ge synpunkter om kursupplägg, innehåll och aktiviteter. Kursledaren bjöd in studeranderepresentanten att delta

vid första dagen av utbildningen. Kursanalysen baseras på den anonyma kursutvärderingen. Svarsfrekvensen var 86 %, med 6 av 7 svarande.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering



Enligt resultatet, svarade majoriteten av studenterna att de ”i mycket hög grad” (67 %) eller ”i hög grad” (17 %) uppfattat att lärarna var tillmötesgående för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. Hälften av studenterna ansåg att kursen ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad” (83 %) har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt. Däremot var det 17 % som svarade att kursen ”i liten grad” höll en röd tråd, medan 33 % svarade att detta gällde ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad” (50 %). Alla anser att lärandemålen har uppnåtts ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad” (100 %). Vad gäller utveckling av kunskaper och färdigheter svarade 83 % av studenterna ”i hög grad” och 17 % ”i mycket hög grad”. Mer av professionsteori i början, examinationsuppgiften var svår utifrån att genomgång o tillgång till litteratur kring professionsteori var begränsad.

Av fritextsvaren framgår att studenterna tyckte att etikseminarierna var mycket givande, men att juridikföreläsningen inte var tillräckligt strukturerad. Diskussionerna och upplägget med webbmoduler, samt seminarier, instuderingsfrågor och integrationen mellan praktik och teori var bra. De upplevde att lärarna var engagerade och att det blev många spännande diskussioner. Däremot upplevdes inte kurslitteraturen stämma väl överens med själva hemtentamen, varför litteraturen kommer att bytas ut till nästa år. Likaså var studenterna mycket nöjda med professionsteorin, men önskar att föreläsningen legat tidigare, vilket är en helt korrekt iakttagelse

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursen har utgått från studenternas förkunskaper och erfarenheter i hög grad, då många av uppgifterna handlade om att reflektera över sina erfarenheter utifrån ett specialistperspektiv. Likaså användes ett flertal olika pedagogiska metoder (grupparbeten, webbaserade quiz och föreläsningar, diskussioner, seminarier, föreläsningar, hemtentamen m.m.) som bör varit hjälpsamt för studenterna att uppnå lärandemålen. Resultaten för lärandemålen stärker denna bild, med 100 % av deltagarna som anser att de i hög eller mycket hög grad uppnådde dessa. Däremot var kursansvariga läraren ny, vilket medförde en del svårigheter, främst vad gäller



översikt över kursen som helhet, och framförallt vad gäller den röda tråden i professionsdelen, där litteraturen och examinationsuppgiften inte stämde särskilt bra överens. Den röda tråden saknades i denna omgång av introduktionskursen, och kommer att förtydligas till nästa år.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Samarbete med psykologförbundet och specialistutbildningen vid Uppsala och Stockholms universitet fortsätter och upplevs som gynnsamt för kursen. Kursen introducerar ”scientist practitioner-begreppet” och evidensbaserad praktik, vilket sätter tonen för den följande specialistutbildningen, samt kopplar teori till evidens.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

- Ny kurslitteratur
- Ta bort introduktionsseminarium om KBT:s historia
- Förtydliga professionsdelen i introduktionskursen – tidigarelägga föreläsning om professionsteori, ta fram ny och mer relevant kurslitteratur
- Förtydliga examinationer rörande juridik och etik
- Uppdatera juridikföreläsningen till att bättre matcha studenternas behov

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Se ovan

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursutvärderingen och analys kommer att diskuteras vid ”Programmöten” under VT19. Kursutvärderingen och kursanalysen kommer att publiceras på aktiviteten KCP Studentwebb tillgänglig för samtliga studenter på psykoterapeutprogrammet.