

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2BU013	Kurstitel Examensarbete i omvårdnad- barn och ungdom VT2025	Högskolepoäng 15
Termin (vt/ht-år) HT	Tidsperiod 20250901-20260116	

Kursansvarig Elin Öst	Examinator Johanna Granhagen Jungner
Momentansvariga lärare Elin Öst och Johanna Granhagen Jungner	Övriga medverkande lärare Charlotte Weiner, Anna Ståhlberg, Björn Tingberg, Caroline-Alexi Olsson Mägi

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 29	Antal godkända vid sista kursdatum 26	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 13 (46%)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Uppmuntran till återkoppling under kursens gång. Modul i canvas för frågor och svar. Nytt är även en studentsamverkansdialog där studenterna har möjlighet att digitalt träffa företrädare för programmet.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Via kurswebben		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Föregående kursvärdering hade ytterst låg svarsfrekvens varför den var svår att dra slutsatser från.

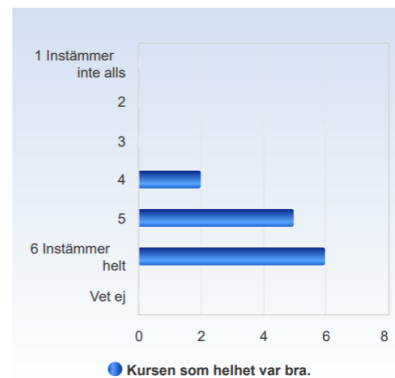
2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)
Studenterna var positiva till kursens utformning och många uttryckte i fritextsvar att de särskilt uppskattade examinationerna på plats. Studenterna beskrev att de uppskattar stödet från språkverkstan och biblioteket. Studenterna är positiva till grupphandledningen men många uttryckte

denna gång att de hade behövt mer handledning. Majoriteten tyckte att kursen i sin helhet var bra (vg se nedan).

Kursen som helhet var bra.

Kursen som helhet var bra.	Antal svar
1 Instämmer inte alls	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	2 (15,4%)
5	5 (38,5%)
6 Instämmer helt	6 (46,2%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen som helhet var bra.	5,3	0,8	14,2 %	4,0	5,0	5,0	6,0	6,0

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Handledningen i grupp beskrivs som mycket hjälpsam och skapar förutsättning för lärande inom gruppen. Examinationen på plats på lärosätet är fortsättningsvis mycket uppskattad.

Kursens svagheter: För få handledningstillfällen och önskan om att ha handledning individuellt.

3. Övriga synpunkter

Vikten av att lärandet präglas av en accepterande och trygg miljö.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Ett möte med övriga kursansvariga inom programmet har ägt rum och där har identifierats ett behov av samsyn med kursen vetenskaplig metod och teori, där studenterna skriver sin projektplan inför uppsatsskrivningen.

Bilagor: