

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 2BU013	<b>Kurstitel</b> Examensarbete i omvårdnad- barn och ungdom VT2026	<b>Högskolepoäng</b> 15
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT	<b>Tidsperiod</b> 20260119-20260605	

<b>Kursansvarig</b> Elin Öst	<b>Examinator</b> Johanna Granhagen Jungner
<b>Momentansvariga lärare</b> Elin Öst	<b>Övriga medverkande lärare</b> Björn Tingberg

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 17	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 16	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 10 (62,5%)
<b>Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)</b> Uppmuntran till återkoppling under kursens gång. Modul i canvas för frågor och svar.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Via kurswebben		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)  
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

I syfte att göra grupphandledningen mer homogen mellan grupperna har vi minskat på antalet handledare. Vi inom handledargruppen har även diskuterat handledningen.

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*  
På frågan om kursens utformning för aktivt lärande svarade majoriteten stämmer helt. Medianen var 5,5 på en 6-gradig skala. Det lyftes fram en styrka att grupperna varit relativt små denna

kursomgång. Studenterna svarade att det kände sig inkluderade och respekterade (median 6,0). Dock framkommer att det i en grupp funnits samarbetssvårigheter. Studenterna upplevde att kursen i sin helhet var bra (median 6,0) men även här framkommer önskan om mer stöd. I fritextsvar framkom en önskan om mer handledning men också ökad tillgänglighet. Något som lyftes fram som positivt var examinationen på plats.

Vidare beskrevs kursinnehållet som relaterat till lärandemålet i mycket hög utsträckning (median 6,0). Undervisningen var anknuten till aktuell forskning och välorganiserad (median 6,0).

Ytterligare kommentarer i fritext beskrev examinationstillfället på plats och stämningen som var under denna. Handledningen beskrevs av flera som mycket positiv.

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Handledningen upplevs som trygg och hjälpande och handledarna beskrivs upplevs vara kompetenta inom området. Examinationen på plats på lärosätet är mycket uppskattad.

**Kursens svagheter:** otillgängliga handledare

### 3. Övriga synpunkter

Vi behöver fortsätta arbetet med att identifiera grupper där samarbetet inte fungerar samt beskriva handledarens roll och tillgänglighet.

### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)*

Uppdatering av mallen för att underlätta för studenterna (Elin Öst). Fortsätta med handledarpresentationerna för att öka förståelsen för handledarens roll.

**Bilagor:**