



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2PT115	Psykoterapeutiska teorier och metoder 1	8
Termin HT18/VT19	Tidsperiod 181108-190301	

Kursansvarig Sven Alfonsson	Examinator Sven Alfonsson
Övriga medverkande lärare Shervin Shahnavaz, Alexander Rozental, Annika Lindgren, Pernilla Juth, samt externa föreläsare	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter 20	Antal som inte fullföljt kursen 0	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 18
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Inför kommande kurs kommer kursinnehållet ses över och göras mer fokuserat och ges i avgränsade block utifrån olika ämnen vilket förhoppningsvis kommer göra kursen tydligare och den röda tråden mellan teori och praktik tydligare. Moment 1 kommer att fokusera på psykoterapeutisk teori och moment 2 på psykoterapeutisk metod. De olika föreläsningarna och verkstäderna kommer att vara mer sammanhållna och tydligare kopplade till kursmålen.

Undervisningen med PBL kommer att ses över. Efter diskussion inom lärarkollegiet kommer undervisningen anpassas och antingen utformas som case-metodik med tydliga frågeställningar kopplade till kursmål eller utformas mer för att introducera PBL-metodiken med uttryckligt fokus på att lära ut PBL-metodik snarare än övriga kursmål. Introduktionen till den studentaktiva undervisningen kommer att ses över och ges mer utrymme.

Nivån på undervisningen kommer att höjas något och studenterna kommer inledningsvis få tydligare instruktioner angående inläsning av kurslitteraturen så att den lärarledda undervisningen kan föras på en mer avancerad nivå. Förslag på frivillig extra undervisning kommer att tas fram och erbjudas de studenter som är intresserade.

Innehållet i undervisningen kommer ses över med avseende på balansen mellan kognitiv terapi och beteendeterapi.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Undervisningen har delats upp i ett teoretisk moment med fokus på neurologiska och psykoterapeutiska modeller och ett moment med psykoterapeutisk metod med fokus på terapeutisk kompetens och färdighet.

Case-metod har använts under kursen och formats för att ligga nära kursmål och kursinnehåll med ett särskilt fokus på att förbereda inför examination.

Läsanvisningar har tagits fram och instuderingsfrågor har skapats inför varje undervisningstillfälle.

Metod(er) för studentinflytande

Kursledaren har aktivt uppmuntrat studenterna att återkoppla och ge synpunkter om kursupplägg, innehåll och aktiviteter. Kursledaren har genomfört en första utvärdering efter moment 1 och bland annat efterfrågan synpunkter på examinationsformen. Kursanalysen baseras på direkt kommunikation med studenterna som sker regelbundet samt den anonyma kursutvärderingen.

Kursen utvärderades dels med specifik utvärdering av varje undervisningstillfälle dels med KI:s allmänna kursutvärderingsfrågor.

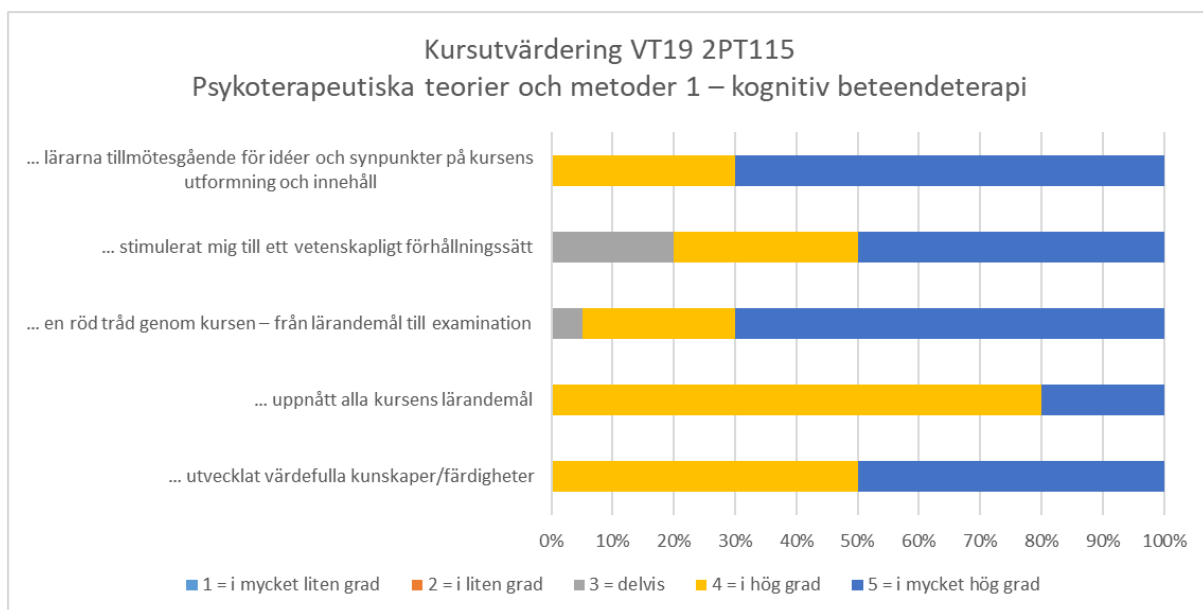
Svarsfrekvensen var 18/20 för den specifika utvärderingen och 20/20 för den allmänna utvärderingen.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Den specifika utvärderingen hade ett medelvärde av 8,5/10 för alla undervisningstillfällen. Stora delar av undervisningen erhöll medelvärden över 8,0 medan ett fåtal tillfällen erhöll lägre poäng; introduktionsdagen, farmakologi, diskriminering, och socialpsykologi/global hälsa. Case-undervisningen erhöll ett medelvärde av 9,2/10.

I fritextsvaren framkom att det som upplevts mest givande av minst två deltagare var case-tillfällena, examinationsformen, exponeringsundervisningen samt huvudansvarig lärare. Det som angavs vara mindre givande varierade och visade inga mönster. Förslag på förbättringar var att minska mängden inläsning samt tillhandahålla pp inför undervisning.

Resultatet från KI:s allmänna kursutvärdering visas nedan:





De frågor som erhöll mest positiv utvärdering var ”Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.” och ” Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.” Den fråga som fick minst positiv utvärdering var ” Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).”

I fritextsvaren framkom att det som upplevts mest givande av minst två deltagare var blandningen av undervisningsformer, examinationsformen, kurslitteraturen, huvudansvarig lärare, samt kopplingen mellan teori och metod.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursen har fått ett övergripande positiv utvärdering från studenterna. De verkar ha uppskattat formerna för undervisningen samt examinationen. En kritik som tidigare förekommit var att undervisningen inte höll tillräckligt hög nivå framkom inte vid denna kursutvärdering. Något diagnostiskt test genomfördes inte vid kursstart så det är oklart vilken kunskapsnivå studenterna hade initialt. En återkommande feedback var att undervisningsformerna fungerande väl och att blandningen mellan föreläsningar, diskussioner, gruppövningar och case var givande och bör behållas och/eller utvecklas. Flera studenter uppskattade läsanvisningar och instuderingsfrågor för att tillgodogöra sig materialet och det kan därför med fördel fortsätta användas. Flera studenter ansåg att det fanns en tydlig koppling mellan kursinnehåll och kursmål. Ovanstående kan ha bidragit till att en stor andel (18/20) av studenterna blev godkända vid första examinationstillfället.

De förbättringsområden som identifierats utifrån kursutvärderingarna är ett par specifika undervisningstillfällen samt en närmare koppling till den vetenskapliga litteraturen och metoden inom psykoterapi.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Undervisningen tar sitt avstamp i evidensbegreppet och rådande riktlinjer för evidensbaserad behandling. Ett viktigt moment i examinationen är att studenten ska reflektera kring evidensbaserad behandling och sin roll som scientist practitioner. Detta kan utvecklas ytterligare och det kan göras tydligare kopplingar mellan den specifika undervisningen och den forskningslitteratur som ligger till grund för riktlinjer och rekommendationer.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Utifrån kursutvärderingarnas resultat behöver inga större förändringar av kursen genomföras. Som nämnts ovan var case-metodiken uppskattad och kan utvecklas ytterligare. Presentationer kan tillhandahållas inför undervisningstillfällena och enstaka undervisningsmoment kan ses över. En större förändring inför nästa kursomgång är en övergång till lärande plattformen canvas vilket möjliggör en högre grad av integration med webbaserat material. Ett inslag som uppskattades mycket i andra kurser är inspelade exempel från psykoterapi och en målsättning är att införa det i högre utsträckning inför kommande kursomgång.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga



**Karolinska
Institutet**

Kursutvärderingsmall

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna
Kursanalys har presenterats i programråd.