



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2PT120	Kurstitel Introduktion till specialistutbildningen	Högskolepoäng 4
Termin HT19	Tidsperiod 190903-191022	

Kursansvarig Hanna Sahlin	Examinator Hanna Sahlin
Övriga medverkande lärare Annika Lindgren, Bo Vinnars, Moa Kindström Dahlin	Övriga medverkande lärare Martin Björklind, IHPU

Antal registrerade studenter 5	Antal som inte fullföljt kursen 0	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 4
--	---	--

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

- Ny kurslitteratur
- Ta bort introduktionsseminarium om KBT:s historia
- Förtydliga professionsdelen i introduktionskursen – tidigarelägga föreläsning om professionsteori, ta fram ny och mer relevant kurslitteratur
- Förtydliga examinationer rörande juridik och etik
- Uppdatera juridikföreläsningen till att bättre matcha studenternas behov

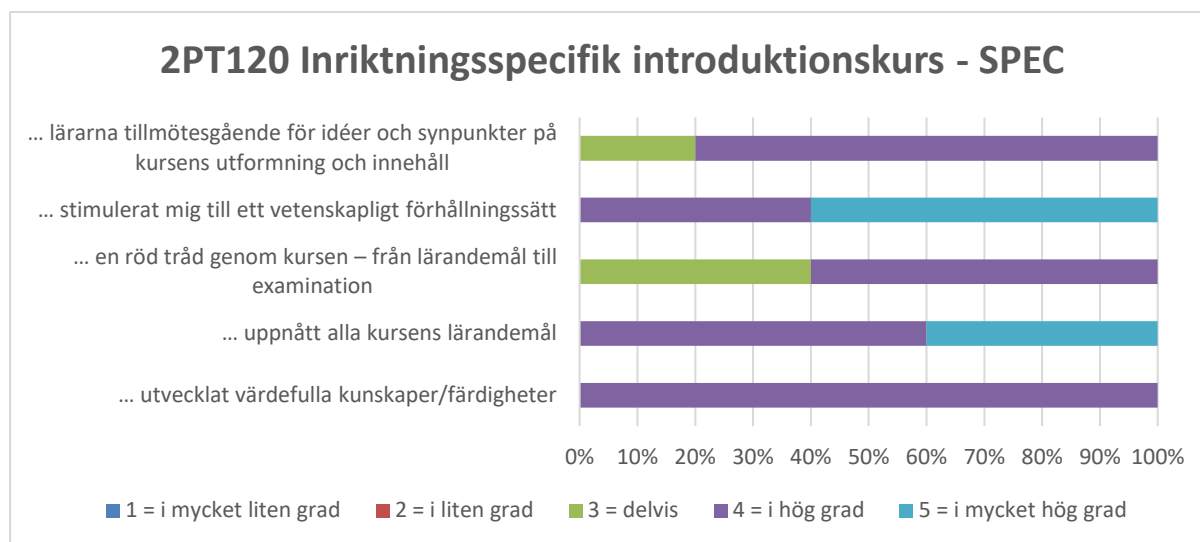
Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Samtliga förslag enligt ovan har ändrats sedan förra kursen. Kurslitteraturen har uppdaterats, introduktionen till KBT:s historia har plockats bort, professionsdelen har utvecklats och tidigarelagts, och examinationer rörande juridik och etik har förtydligats och juridikföreläsningen har uppdaterats. Tid för feedback och återkoppling, samt ifyllande av kursutvärderingen gavs under sista föreläsningstillfället för kursen. Detta för att säkerställa så hög andel svarande som möjligt.

Metod(er) för studentinflytande

Kursledaren har aktivt uppmuntrat studenterna att återkoppla och ge synpunkter om kursupplägg, innehåll och aktiviteter. Kursanalysen baseras på den anonyma kursutvärderingen. Svarsfrekvensen var 100 %, med 5 av 5 svarande.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering



Enligt resultatet, svarade majoriteten av studenterna att de ”i mycket hög grad” (80 %) eller ”i hög grad” (20 %) uppfattat att lärarna var tillmötesgående för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. Samtliga studenter ansåg att kursen ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad” (100 %) har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt. Däremot var det 40 % som svarade att kursen ”delvis” höll en röd tråd, medan 60 % svarade att detta gällde ”i hög grad”. Alla anser att lärandemålen har uppnåtts ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad” (100 %). Vad gäller utveckling av kunskaper och färdigheter svarade 100 % av studenterna ”i hög grad”.

Av fritextsvaren framgår att studenterna tyckte att seminarier och diskussioner var mycket givande, och att det var en bra introduktion till specialistpsykologens roll. De uppskattade föreläsningar och diskussioner, och fokus på professionsteori. Lärarna uppfattades som kunniga och engagerade. Däremot var schemat och upplägget rörigt och att det saknades en röd tråd genom kursen. Canvas var svår att hitta rätt information i, både pga att felaktig information och felaktiga länkar låg uppe, men också för det var svårt att orientera sig bland modulerna.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursansvarig instämmer med den feedback studenterna gett. Kursen bygger i hög grad på studenternas egna erfarenheter och diskussioner och seminarier har präglats av engagemang och intresse. Studenterna har verkligen deltagit och bidragit till innehållet i kursen. Däremot har informationen från kursledningen varit otydlig och behöver struktureras upp till nästa kursomgång. Till viss del har detta berott på att en ny lärplattform togs i bruk i samband med kursen, men också på missar från kursledningen. Det är positivt att kursen trots detta får så genomgående höga omdömen. Det är mycket positivt att alla upplever att de uppnått kursmålen och att kursen stärkt deras vetenskapliga förhållningssätt och att de upplever att



de utvecklade värdefulla kunskaper. Den röda tråden, och förtydligande av vad kursen går ut på behöver dock stärkas upp till nästa år. Kurslitteraturen behöver ytterligare revideras för att bättre spegla lärandemålen, och ge förutsättningar för examinationen.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Samarbete med psykologförbundet och specialistutbildningen vid Uppsala och Stockholms universitet fortsätter och upplevs som gynnsamt för kursen. Kursen introducerar ”scientist practitioner-begreppet” och evidensbaserad praktik, vilket sätter tonen för den följande specialistutbildningen, samt kopplar teori till evidens.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

- Ny kurslitteratur
- Revidera vissa av kursmålen i kursplanen
- Förtydliga den röda tråden/syftet med introduktionskursen
- Förbättra informationen på lärplattformen

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Se ovan

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursutvärderingen och analys kommer att diskuteras vid ”Programmöten” under VT20. Kursutvärderingen och kursanalysen kommer att publiceras på aktiviteten KCP Studentwebb tillgänglig för samtliga studenter på psykoterapeutprogrammet.