



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2PT138	Kurstitel Psykoterapeutiska teorier och metoder 3	Högskolepoäng 4,5 hp
Termin 5-6	Tidsperiod HT17- VT18	

Kursansvarig Ingrid Landin	Examinator Hanna Sahlin
Övriga medverkande lärare Cornelia Larsson, Thomas Parling, Åsa Spännargård, Elisabet Lannfelt, Pernilla Juth	Övriga medverkande lärare Katarina Sörngård, Magnus Johansson

Antal registrerade studenter 13	Antal som inte fullföljt kursen 0	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 13
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Genomgående har det funnits en ambition att öka graden av alignment, vilket verkar ha gett resultat på ett positivt sätt. Det har också genomgående i föreläsningar och verkstäder funnits en tydlig koppling till egna kliniska erfarenheter i relation till teori och forskning, samt möjlighet kring reflektion kring den egna läroprocessen i att integrera teori och praktik. Undervisningen har förutom PBL, till stora delar varit upplevelsebaserad med rollspel och olika övningar, för att underlätta inläring på djupet av färdigheter, men också reflektion. Under år tre har undervisningen fokuserat på ökad komplexitet, vilket verkar ha uppskattats hos studenterna. Studenterna är fortsatt på praktikplatser med speciell klinisk profil som matchar lärandemålen, vilket sannolikt ökar graden av alignment och fördjupning i lärandet

Fortsatt arbete med att ytterligare öka alignment och skapa mer "luft i systemet" inte minst sista terminen då studenterna är upptagna av sitt examensarbete. Att fortsätta förbättringsarbetet avseende graden av alignment gällande kursmål, undervisning och examinationer.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

- Ny kursplan, med färre poäng
- Färre PBL tillfällen och uppdaterade blockböcker
- Avslutande muntligt examinerande seminarium relaterat till PBL
- Verkstäder tydligt kopplat till teoretiska seminarier
- Mindre undervisning sista terminen när de skriver examensarbeten



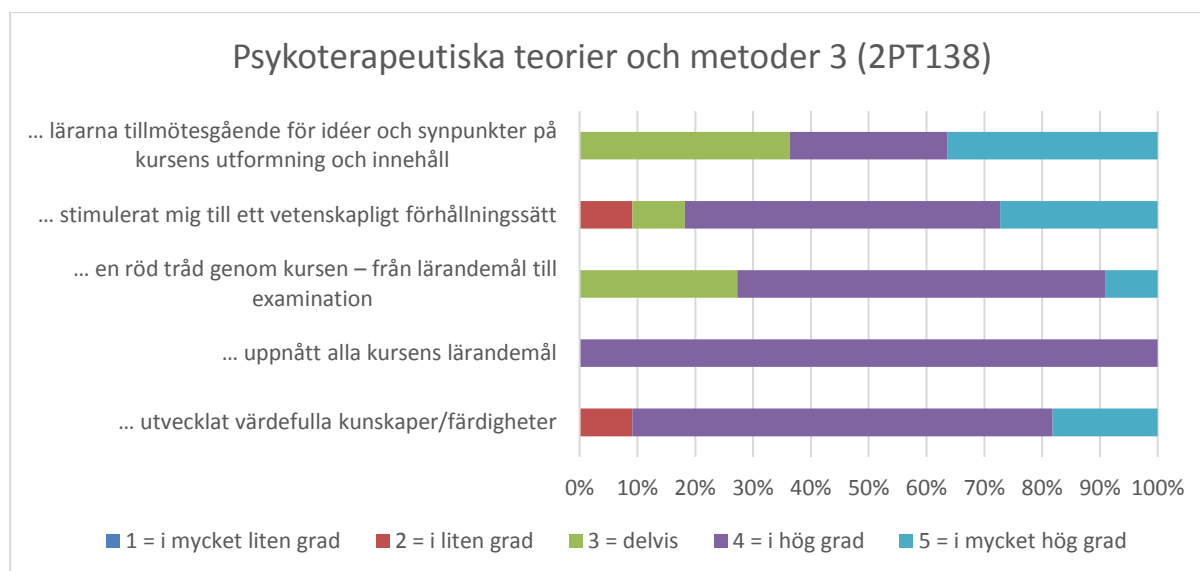
- Arbete med integrering utifrån alla tre åren, teori och praktik

Metod(er) för studentinflytande

Kontinuerlig efterfrågan om muntlig feedback från studenterna. Återkommande kursfora med lärare och studenter i samband med schemalagd undervisning, med hög studentnärvaro. Hög tillgänglighet på undervisningsdagar av kursansvarig och via PingPong. Studeranderepresentation i programråd. Högre svarsfrekvens vid kursutvärdering har skapats genom att schemalägga kursutvärderingen. Kursledaren har också aktivt uppmuntrat studenterna att kontinuerligt återkoppla och ge synpunkter om kursupplägg, innehåll och aktiviteter.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Svar på kursutvärderingens 5 obligatoriska frågor.



Svaren tyder på att en majoritet av studenterna har upplevt att lärarna varit tillmötesgående i hög eller mycket hög grad. Merparten av studenterna upplever att kursen stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt i hög eller mycket hög grad, samt att det funnits en röd tråd från lärandemål till examination. Alla upplever att undervisningen hjälpt dem att uppnå kursens lärandemål. De flesta också att de utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter i hög eller mycket hög grad.

I frisvaren på frågorna framkom följande kommenterar: Skrifliga kommentarer

Framförallt det sista året har PBL blivit ett forum för lärande för mig. Första året var prestationsångesten för hög och andra året ändrades ju formen till muntlig redovisning vilket gjorde att det tog ett tag att komma in i. Styrkor är att man inom ramen för



ämnesområdet kan välja att fördjupa sig i det man behöver mer kunskap om eller är intresserad av. Även att få ta del av andras fördjupningar är mycket lärorikt. Fått många litteraturtips och nya vinklingar som jag inte fått annars.

*Bra innehåll, upplägg, examinationer
mer tydlighet*

Jätte bra

Bra med verkstäder vid ACT och Compassion

*Gärna fördjupa mer kring svårigheter i behandling av samsjuklighet mellan
uvecklingsrelaterade funktionsavvikelser och psykos/tvång/ångest*

Generellt väldigt bra

Bra föreläsare! Relevant och bra koppling till yrkesverksamheten

Lite rörigt att veta vilken kurs och vilka kursmål, alla flyter ihop.

Knyter ihop de 3 åren på ett bra sätt.

*Mycket god lyhördhet från lärare/kursansvariga att se till utbildningens helhet och
arbetsbelastning*

Mer grunder i ACT, inte enbart utifrån psykosjukdom och autismspektrum

En av de bättre kurserna under PT-programmet!

*Bra med fördjupning och intressanta föreläsningar/workshops
Information om examination hade gärna fått komma lite tidigare.*

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Det nya upplägget utifrån den nya kursplanen verkar ha fungerat bra.



Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

En av föreläsarna doktorerar inom området psykos, med klinisk forskning. I blockböckerna eftersträvas att ha förslag på relevant och aktuell forskning. Studenterna tränar i PBL att söka, läsa och kritiskt granska vetenskapliga artiklar. En del vinjetter avhandlar kliniska exempel i en multiprofessionell arbetsmiljö, tex psykiatrisk mottagning

I examinationerna fokuseras på att studenten ska kunna uppvisa både teoretiska kunskaper men även kunna applicera dem på ett fiktivt fall och därmed både kunna problematisera samt kritiskt granska sina slutsatser i förhållande till aktuell evidens på området, samt uppvisa adekvata kliniska färdigheter i form av rollspel. I rollspelen får studenterna direkt feedback på sina terapeutiska färdigheter inom området.

Ett viktigt moment i examinationen är att studenten ska reflektera kring evidensbaserad behandling och sin roll som scientist practitioner.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Kursutvärderingen visar på att studenterna i stort är nöjda med kursen. Förbättringsområden är att komma ut med information ännu tidigare, vid examinerande seminarier. Om möjligt förtydliga ännu mer kring vilka kursmål som hör till vilken kurs.

.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande. Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

* Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd,

programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)

* Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).

Internt med studierektor och kursansvariga/ lärare på programmet och på kurswebben.