



*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.*

|                          |  |                             |
|--------------------------|--|-----------------------------|
| <b>Kurskod</b><br>2PT117 | <b>Kurstitel</b><br>Inriktningsspecifik introduktionskurs - inriktning kognitiv beteendeterapi | <b>Högskolepoäng</b><br>4,0 |
| <b>Termin</b><br>1       | <b>Tidsperiod</b><br>HT2018  |                             |

|   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| <b>Kursansvarig</b><br>Sven Alfonsson                             | <b>Examinator</b><br>Sven Alfonsson |
| <b>Övriga medverkande lärare</b><br>Hanna Sahlin, Annika Lindgren | <b>Övriga medverkande lärare</b>    |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>Antal registrerade studenter</b><br>13 | <b>Antal som inte fullföljt kursen</b><br>0 | <b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b><br>11 |
|---|---|---|

#### **Slutsatser vid föregående kursutvärdering**

- Att man ger tydlig introduktion till introduktionskursen dvs. en tydligare genomgång av lärandemålen samt examinationerna.
- Ge utrymme för att studenterna ska lära känna varandra (t ex. varandras kompetens, arbetsplats m.m.) samt att de uttrycker sina förväntningar på kursen.
- Att momentet juridik förankras bättre och att det ges en tydlig information om vad som förväntas av studenterna för att få godkänt i momentet.
- Tydliga bedömningskriterier vid examinationerna så att studenterna vet vad som förväntas för att få godkänt i kursen.

#### **Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle**

- Lärandemål och examinationer presenterades mer utförligt i inledningen av kursen.
- Kursen hade fler undervisningsmoment där studenterna kunde diskutera olika frågor i smågrupp delvis för att lära känna varandra bättre.
- De lärare som ansvarade för juridikmomentet ombads ge tydligare information vid inledningen av momentet.
- Examinationerna förtydligades och kriterierna upprepades under kursens gång.

#### **Metod(er) för studentinflytande**

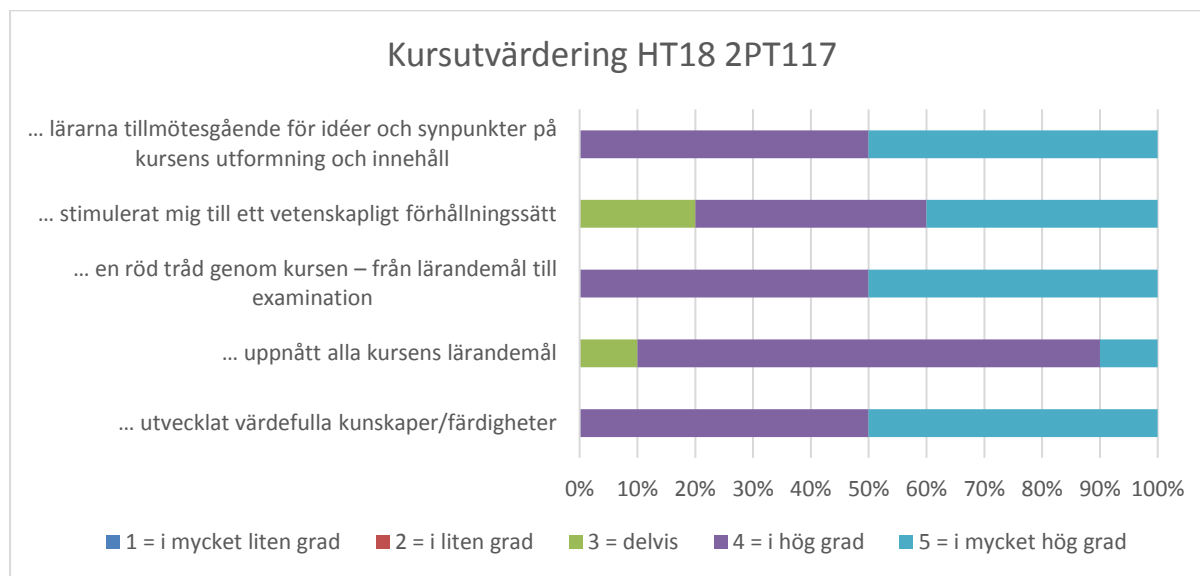
Kursledaren har aktivt uppmuntrat studenterna att återkoppla och ge synpunkter om kursupplägg, innehåll och aktiviteter under hela kursen. Vi har bland annat bjudit in studeranderepresentanter att delta vid första dagen av utbildningen.

Kursanalysen baseras på återkommande muntlig feedback som studenterna gav till lärarna vid flera tillfällen. Kursanalysen baseras även på direkt kommunikation med studenterna vilken sker regelbundet samt den anonyma kursutvärderingen.

Svarsfrekvensen var 77% (10 av 13). Flertalet påminnelser ökade inte svarsfrekvensen.

### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursen avslutades i oktober och i samband med sista examinationstillfället gjordes kursutvärdering genom en enkät som innehöll 5 single choice-frågor samt två fritextfrågor.



Figur 1. Svar på kursutvärderingens 5 obligatoriska frågor (10 av 13 studenter svarade).

Enligt svaren, svarade samtliga studenter (100%) att de ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad” uppfattat att lärarna var tillmötesgående för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Majoriteten av studenterna (80%) ansåg att kursen ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad” har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt.

Samtliga studenter (100%) svarade att det ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad” funnits en röd tråd genom kursen från lärandemål till examination.

En klar majoritet (90%) ansåg att lärandemålen har uppnåtts ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad”.

Samtliga studenter (100%) svarade att kursen bidragit till utveckling av kunskaper och färdigheter ”i hög grad” eller ”i mycket liten grad”.

Av fritextsvaren uttryckte studenter nöjdhet med kursens interaktivitet, vetenskaplighet och kvaliteten på föreläsningarna. Saker som kunde förbättras var att presentationerna kunde tillgängliggöras innan undervisningstillfällena, att undervisningen inte låg i fas med den kliniska kursen och att det behövdes mer information om den kliniska kursen.

### Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat



Jämfört med året innan har studenterna skattat högre på samtliga utvärderingsfrågor och variationen har minskat så till vida att ingen student gett en värdering under 3 poäng på någon fråga. Kursen verkar därmed ha utvecklats i positiv riktning. Man ska dock observera att tre studenter inte svarat på frågorna och att deras bedömning av kursen kan avvika från mönstret ovan.

Det är utifrån den feedback vi fått in svårt att bedöma hur kursen ska utvecklas ytterligare. En möjlig väg är att fortsätta utveckla de interaktiva undervisningsmomenten samt öka tillgången till instuderingsmaterial på lärandeplattformen. Kommande kursomgång kommer använda sig av plattformen CANVAS vilket erbjuder nya möjligheter i detta avseende.

Ett mål är också att öka svarsfrekvensen på kursutvärderingen.

### **Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Kursen inleder psykoterapeutprogrammet på KI och ingår i den kvalitetsplan för programmet som fastställdes ht16. Kursen har en praktisk-teoretisk profil, varför forskningsanknytningen inte var första prioritet.

### **Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

- I stort veckar kursens nuvarande upplägg och innehåll fungera väl.
- Ytterligare interaktiva moment och material kan implementeras i samband med övergången till CANVAS.
- Närmare samarbete och informationsutbyte med KA för den kliniska kursen.
- Ytterligare försök att öka svarsfrekvensen på kursutvärderingen.

### **Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

*Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.*

*Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.*

### **Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

*Ange:*

*\* Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd,*

*programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)*

*\* Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*