



*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.*

<b>Kurskod</b> 2PT117	<b>Kurstitel</b> Inriktningsspecifik introduktionskurs - inriktning kognitiv beteendeterapi	<b>Högskolepoäng</b> 4,0
<b>Termin</b> 1	<b>Tidsperiod</b> HT2019	

<b>Kursansvarig</b> Sven Alfonsson	<b>Examinator</b> Sven Alfonsson
<b>Övriga medverkande lärare</b> Hanna Sahlin, Annika Lindgren	<b>Övriga medverkande lärare</b>

<b>Antal registrerade studenter</b> 9	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 0	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 8
--	---	--

#### **Slutsatser vid föregående kursutvärdering**

- I stort verkar kursens nuvarande upplägg och innehåll fungera väl.
- Ytterligare interaktiva moment och material kan implementeras i samband med övergången till CANVAS.
- Närmare samarbete och informationsutbyte med KA för den kliniska kursen.
- Ytterligare försök att öka svarsfrekvensen på kursutvärderingen.

#### **Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle**

- Kursen har implementerats på canvas.
- Haft tätare kontakt med KA på den kliniska kursen.
- Engagerat studenterna mer i kursutvärderingen

#### **Metod(er) för studentinflytande**

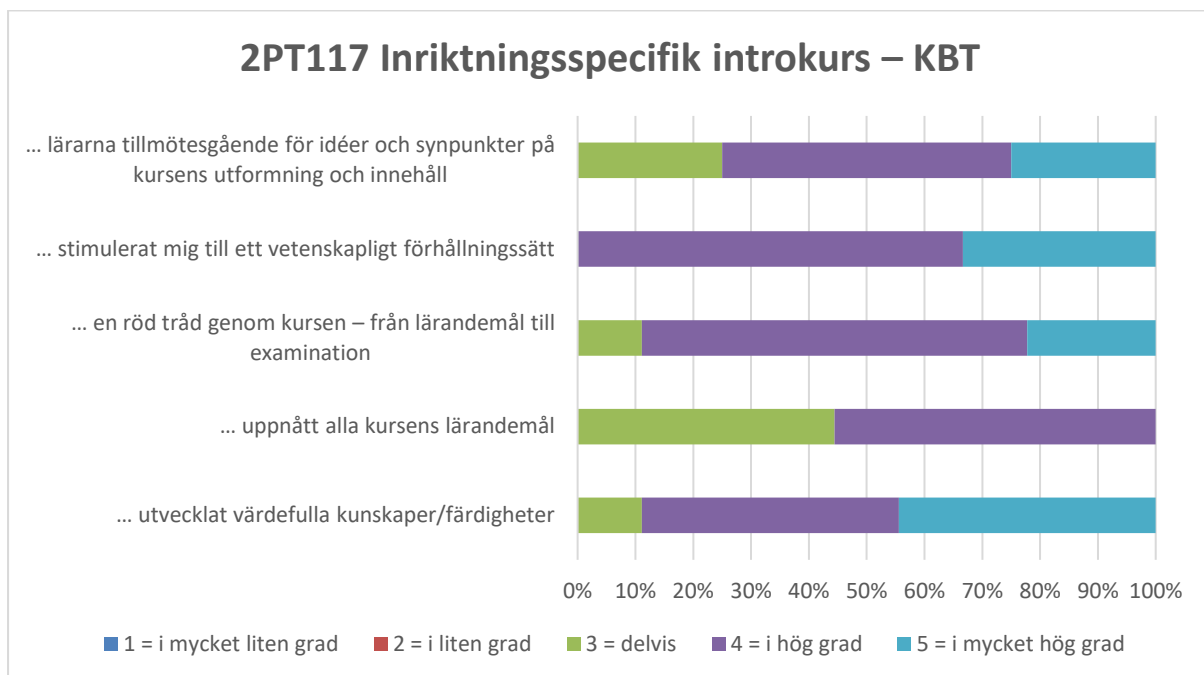
Kursledaren har aktivt uppmuntrat studenterna att återkoppla och ge synpunkter om kursupplägg, innehåll och aktiviteter under hela kursen. Vi har bland annat bjudit in studeranderepresentanter att delta vid första dagen av utbildningen.

Kursanalysen baseras på direkt kommunikation med studenterna vilken sker regelbundet samt den anonyma kursutvärderingen.

Svarsfrekvensen var 100% (9 av 9).

#### **Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering**

Kursen avslutades i oktober och i samband med sista examinationstillfället gjordes kursutvärdering genom en enkät som innehöll 5 single choice-frågor samt två fritextfrågor.



Figur 1. Svar på kursutvärderingens 5 obligatoriska frågor (9 av 9 studenter svarade).

Enligt svaren, svarade en majoritet av studenterna (78%) att de ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad” uppfattat att lärarna var tillmötesgående för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Samtliga studenter (100%) ansåg att kursen ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad” har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt.

En klar majoritet av studenterna (92%) svarade att det ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad” funnits en röd tråd genom kursen från lärandemål till examination.

En majoritet (56%) ansåg att lärandemålen har uppnåtts ”i mycket hög grad”.

En klar majoritet av studenterna (92%) svarade att kursen bidragit till utveckling av kunskaper och färdigheter ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad”.

Av fritextsvaren uttryckte studenter nöjdhet med kursens interaktivitet, vetenskaplighet, , att undervisningen låg i fas med den kliniska kursen och kvaliteten på föreläsningarna. Saker som kunde förbättras var att presentationerna kunde tillgängliggöras innan undervisningstillfällena och att canvas var svårt att använda.

### **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Jämfört med året innan har studenterna skattat något lägre på samtliga utvärderingsfrågor och variationen har ökat något. Oklart om det innebär en faktisk försämring eller om det endast är normal variation. Ett observandum är att samtliga studenter svarade och att det tidigare kan ha varit så att missnöjda studenter avstod från att svara på kursutvärderingen.



Det är utifrån den feedback vi fått in svårt att bedöma hur kursen ska utvecklas ytterligare. En möjlig väg är att fortsätta utveckla de interaktiva undervisningsmomenten samt öka tillgången till instuderingsmaterial på lärandeplattformen.

Ett mål är också att bibehålla den höga svarsfrekvensen på kursutvärderingen.

**Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Kursen inleder psykoterapeutprogrammet på KI och ingår i den kvalitetsplan för programmet som fastställdes ht16.

**Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

- Inför nästa kursomgång kan canvas integreras tydligare i undervisningen.
- Fler interaktiva och praktiska moment kan användas.
- Mindre lärgrupper kan användas i högre grad.
- Undervisningsmaterialet kan behöva uppdateras.

**Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

*Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.*

*Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.*

**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

Kursutvärderingen har återkopplats till studenterna via programwebben på Canvas och kommer att återkopplas till kollegor på kollegium och ev. programråd.