



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1BA131	Kurstitel Biokemi	Högskolepoäng 10
Termin (vt/ht-år) Vt-20	Tidsperiod Feb-April	

Kursansvarig Anna-klara Rundlöf	Examinator Maura Heverin
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Maura Heverin, Jenny Flygare, Veronika Tillander, Staffan Wallin

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 87	Antal godkända vid sista kursdatum 31 (36%) vid sista kursdatum 49 (56%) efter 1:a omtenta 58 (67%) efter 2:a omtenta	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 34%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd i mitten av kursen		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Länk i Canvas till sammanställt kursvärderingsresultat		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursupplägget var initialt mycket likt föregående år. Men pga anpassningar i och med åtgärder för minskad smittspridning av Corona så lades kursen om helt till digital form efter 2 veckor. Föreläsningar spelades in alternativt gavs via zoom. Alla seminarier genomfördes via zoom. Antal seminarier hade

efterfrågats tidigare att utökas vilket också skedde. Studenter har tidigare efterfrågat en ökad digitalisering av kursen vilken nu blev fallet.

Med anledning av digitaliseringen så ändrades formatet för examination. Från att ha varit 2 examinationer i tentasal med flervalsfrågor och en hemtenta men muntlig uppföljning så blev kursens 3 moment nu examinerade endast med hemtenta med muntlig examination (på distans).

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Svarsfrekvensen på enkäten var högre än föregående år. Kursen tvingades till stora plötsliga förändringar med anledning av covid-19 och blev digital från ena dagen till den andra. Detta ställde stora krav på både lärare och studenter. I studenternas svar framgår att de upplevde att lärare ansträngde sig mycket för att lösa situationen men att det också ställde stora krav på studenterna. Kursvärderingens resultat är ändå mycket likt föregående år. Studenterna ser en röd tråd och upplever att de lärt sig mycket värdefulla kunskaper.

En stor förändring med årets kurs var det digitala formatet. Detta uppskattades av många studenter men flera kommenterade även att de saknade att vara på campus. En annan stor förändring var den sammanslagna examinationen. Hela kursen examinerades med en hemtentamen i grupp med muntlig individuellt bedömd uppföljning. För en vissa studenter upplevdes detta som överväldigande och arbetsamt. I vanliga fall är det två examinationer i tentasal som är tänkta som förberedande duggor. Detta missade årets studenter. Dock var det så att resultatet för årets kurs ändå blev något bättre än tidigare. Den muntliga examinationen på distans var dock mer tidskrävande och tog fler dagar i anspråk. Detta upplevdes av vissa studenter som orättvist då datum för examinationen kunde skilja med flera dagar.

Bland de kommentarer kring vad som kan förbättras fanns att kursen är mycket omfattande och att återkopplingen på prestation kan bli bättre. Studenter har möjlighet att få en skriftlig sammanställning på resultatet vid den muntliga examinationen men vi kan bli tydligare med att vi erbjuder detta.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen upplevs som rolig och intressant och innehåller många olika läraaktiviteter. Lärarkompetensen är hög och många studenter uppskattar kurs och lärare.

Kursens svagheter: Det är en mycket omfattande kurs där mycket innehåll ska hinnas med under kort tid. Den plötsliga omläggningen till digital form och med en enda stor examination var en utmaning för många. Dock var resultatet ändå något bättre än föregående år. Vi ser att vi gärna fortsätter med digital form men med fler seminarier och självtester.

4. Övriga synpunkter

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Till nästa kursomgång kommer upplägget vara flipped, med digitala föreläsningar och seminarier. Seminarier kommer erbjudas digitalt och/eller på campus beroende på rådande situation. Förberedande quiz till de olika delarna ska utarbetas som hjälp till självstudier. Det tidigare formatet kring examination kommer användas om situationen tillåter det.

Bilagor:

6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 4,1 Svartsfrekvens (%): 34

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde: 3,7 Svartsfrekvens (%): 34

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 3,9 Svartsfrekvens (%): 34

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)

Medelvärde: 3,6 Svartsfrekvens (%): 34

Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 3,7 Svartsfrekvens (%): 34