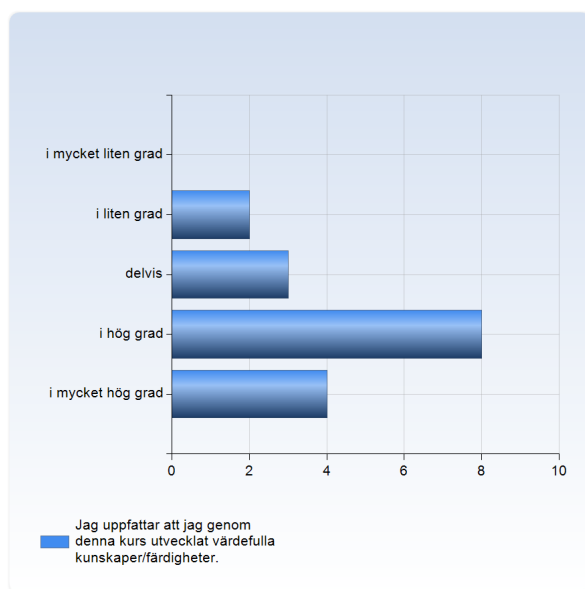


Kopia av 1OP056 Patologi Vt19

Antal svar: 17

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter.

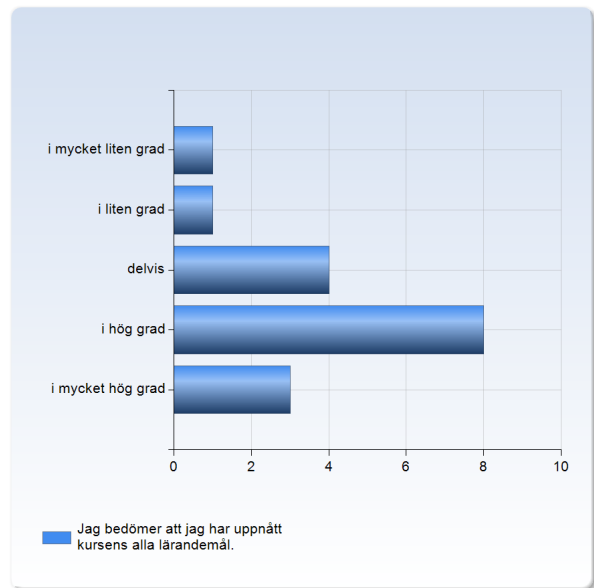
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	2 (11,8%)
delvis	3 (17,6%)
i hög grad	8 (47,1%)
i mycket hög grad	4 (23,5%)
Summa	17 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	3,8	1,0	24,9 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

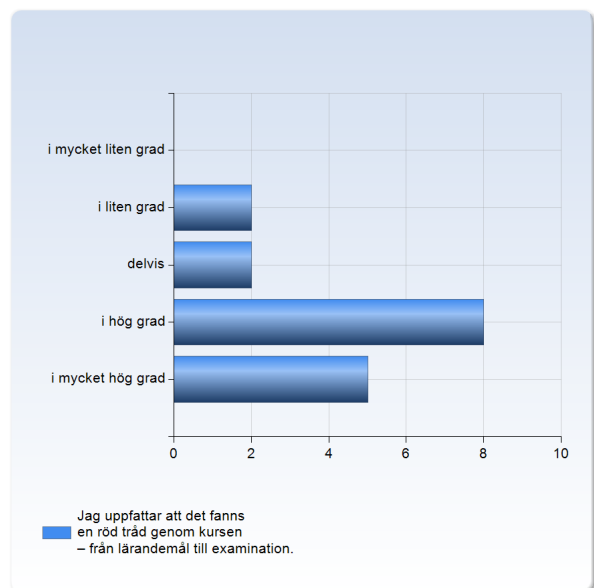
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (5,9%)
i liten grad	1 (5,9%)
delvis	4 (23,5%)
i hög grad	8 (47,1%)
i mycket hög grad	3 (17,6%)
Summa	17 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	3,6	1,1	29,0 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

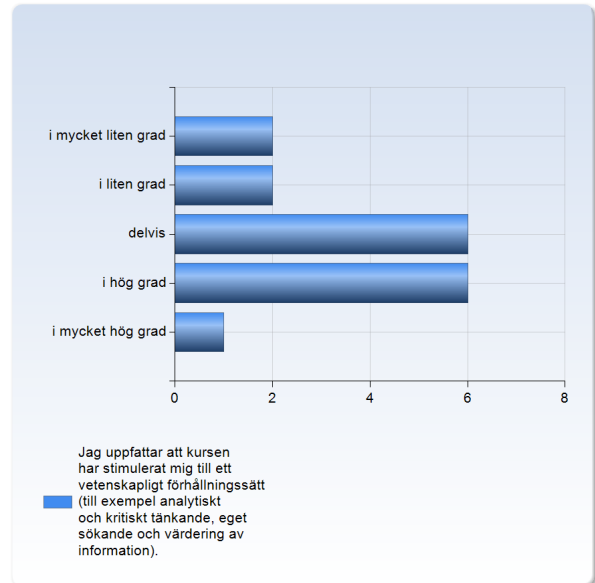
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	2 (11,8%)
delvis	2 (11,8%)
i hög grad	8 (47,1%)
i mycket hög grad	5 (29,4%)
Summa	17 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	3,9	1,0	24,5 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

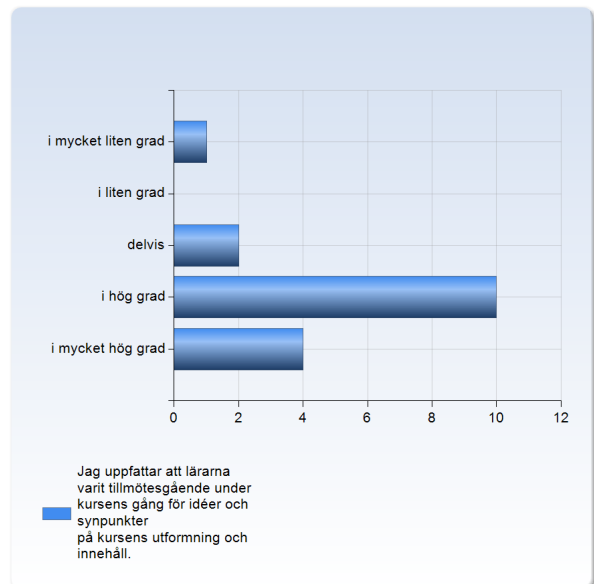
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
	2
i mycket liten grad	(11,8%)
i liten grad	(11,8%)
delvis	6
	(35,3%)
i hög grad	6
	(35,3%)
i mycket hög grad	1
	(5,9%)
Summa	17
	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	3,1	1,1	35,6 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (5,9%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	2 (11,8%)
i hög grad	10 (58,8%)
i mycket hög grad	4 (23,5%)
Summa	17 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	3,9	1,0	24,5 %	1,0	4,0	4,0	4,0	5,0

Vad var kursens styrkor?

Vad var kursens styrkor?

Alexander Espinosa var en väldigt duktig föreläsare. Han var tydlig och gjorde ämnet intressant. Seminariet var bra för att då fick man diskutera lite och det ledde till djupare förståelse.

Otroligt bra och kunniga föreläsare

Sammanfattning efter de flesta föreläsningarna. Lärarna var tydliga med vad som är viktigt att kunna.

-

Lärarna har varit väldigt snälla och mottagliga till frågor

Intressant. Lärorikt.

Simenarium

1. Dom lärare som TYDLIGT markerade vad som förväntades till tentan istället för att bara säga "allt från föreläsningen kan komma med".
2. Jag tycker det var bra att kursansvariga var väldigt involverade redan från första dagen och att programrektorn (?) kom och fråga oss om synpunkter om kursen
3. Styrka och svaghet samtidigt: en föreläsare hade tomma slides på sin föreläsning för att man skulle vara mer alert och fylla i själv sedan, för min del fungerade det här jättebra. (Dock kan detta vara en nackdel om man inte kunde närvara vid denna föreläsning...)
4. Bra att ni har så många gamla tentor uppe
5. Den första föreläsaren (tumörlära) inkluderade frågor i slutet, det var bra gjort !
6. Seminariet var väldigt bra, jag tycker det hjälpte en att komma igång med pluggandet lite inför tentan

Motiverade kursansvariga.

Bra med en sammanfattning på slutet där man har med det viktiga

Seminariet var givande

Intressanta ämnen

Mestadels bra lärare, intressanta ämnen, dem lärarna som gjorde sammanfattningar! Bra med fallseminariet! Bra ansvariga för kursen! Dem lärarna som hade lite inlevelse och visade intresse!

Jag gillade att det var flera olika föreläsare, det livade upp! Föreläsningen första dagen var super! Intressant och jag tyckte det var bra att han ställde frågor om föreläsningen så man själv kunde se om man fattade eller inte. Alla som hade sammanfattningar eller liknande i sin föreläsning var väldigt hjälpsamma.

Vad kan förbättras med kursen? Ge så konstruktiva förslag som möjligt.

Vad kan förbättras med kursen? Ge så konstruktiva förslag som möjligt.

Virologi föreläsningarna var svåra att förstå, det gick väldigt snabbt fram och man hängde inte riktigt med.

Det va synd att det frivilliga fallseminariet blev inställt

sammnfattning till alla föreläsningar

Att bara ha fyra dagar med föreläsningar känns kanske lite lite när det är så här mycket man behöver lära sig

1. Det finns inget facit till gamla tentor. Fixa det till nästa gång.

2. Powerpointen kunde ha innehållit mer text. När man skulle gå tillbaka för att plugga på dem var det nästintill obegripligt på vissa vad man skulle kunna/förstå därav... speciellt om man har missat en föreläsning/inte hunnit anteckna för att det har gått för fort.

Otroligt mycket att ta in. Alldeles för mycket info för att kunna förstå ordentligt. För långa PowerPoints. Man hinner inte ta in allt, speciellt då sista föreläsningarna var 3 dagar innan tentan. Inte bra upplägg alls med så mycket på så kort tid.

Mer tid för att diskutera frågor

Vissa föreläsningar behöver kortas ner, t.ex. om nervsystemet. Det är alldeles för mycket att läsa in på så kort tid. Detta gäller egentligen generellt över hela kursen, jag kan tänka mig att ni redan har förkortat en massa år efter år men isåfall skulle jag nog säga att man ska förlänga kursen lite. Det blir så mycket att plugga på inför tentan annars.

Det andra diskussionseminariet blev inställt nu men helt ärligt var det ganska oklart innan vad det gick ut på, varför det vore bra att gå osv. så lite bättre info om det tills nästa gång!

Försök gärna att ha föreläsning-powerpoints i sånt format så att man kan copy+paste på datorn, det hade behövts särskilt på den gynpatologiska eftersom den var på engelska. Då hade man kunnat översätta allt snabbare ifall man behövde det.

Väldigt mycket information att behöva ta in på så pass kort tid, vissa föreläsningar hade absolut kunnat förkortas.

Vissa föreläsare verkade oengagerade vilket märktes av och gjorde att man själv vart omotiverad till att lyssna

Blir lite rörigt när det är såmånga olika delar på en sån kort kurs. Man vet inte hur mycket man ska fördjupa sig i varje del.

Känns väldigt irrelevant för mig som optiker hur kännetecknen för tex bröstcancer eller livmoderhalscancer ser ut. Önskar det hade varit mera relaterat till ögon (vilket vissa kapitel var).

Gärna inte flytta sista tentan på terminen till en lördag kl 8 som tar en halvtimme att skriva, behövs inte 3 dagar för tentaplugg till denna tenta! Gärna lite svårare prov, mycket man skulle lära sig men lite på tentan! Synd att gruppgrejen försvann!

Det var långa dagar som gjorde att man kände sig avtrubbad. Vissa föreläsare var det svårt att förstå vad de ville att man skulle lägga fokus på och föreläsningarna kunde därför kännas extremt stora.