



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

Kurskod 2LK100	Kurstitel Hälsa i samhälle och miljö	Högskolepoäng 12
Termin (vt/ht-år) Ht-2020	Tidsperiod för kursens genomförande 2020-08-31 – 2020-10-20	
Kursansvarig Karin Leander	Examinator (om annan än kursansvarig)	
Momentansvariga lärare Kursen är inte formellt momentindelad, men följande lärare företräder olika ämnesområden: Henrik Druid, Rättsmedicin; Lena Hillert, Arbets- och miljömedicin; Knut Lönnroth, Socialmedicin; Mini Ruiz, Professionell utveckling; Johan von Schreeb, Katastrofmedicin; Maria Tasola, Primärvård	Kursadministratör (namn och e-postadress) Kamilla Sagrelius; Kamilla.Sagrelius@ki.se	
Kursansvarig institution och GUA (namn och e-postadress) Institutet för Miljömedicin (IMM). Johanna Zilliacus; Johanna.Zilliacus@ki.se		
Svarsfrekvens obligatorisk kursvärdering 45,52 procent		
Metoder för studentinflytande (utöver avslutande obligatorisk kursvärdering) Två kursråd hölls under kursperioden där två representanter för kursens studenter deltog och gav mycket värdefull återkoppling till kursledningen. Kursledningen tog också tacksamt emot återkoppling från studenter via email. Som komplement till kursvärderingen utförde PV en separat enkät för utvärdering. Planeringsarbetet för "Paneldebatt", arrangerad ihop med Kandidat- och Underläkarföreningen, drivs av studenter som tidigare gått HSM-kursen.		
Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum: 2020-11-17		

Kortfattad sammanfattning av genomförda förändringar sedan f.g. kurstillfälle

Tidigt i planeringsarbetet tog kursledningen beslut om att alla kursens lärandeaktiviteter skulle utformas som distansundervisning, med undantag från VFU och seminariet vid Rättsmedicin som inkluderar likvisning. Seminariet vid Rättsmedicin planerades så att endast 12 studenter i taget befann sig i lokalerna, där de hade gott om utrymme och dessutom skydd i form av förkläden, handskar och munskydd.

Kurswebben anpassades till det digitala kursformatet bl a genom införande av en särskild sida för Zoomlänkar till de olika lärandeaktiviteterna. Länkarna listades i kronologisk ordning och inaktuella länkar togs bort löpande. Videoinspelade föreläsningar och andra filmer bäddades in i Canvas på respektive innehållssida, där även presentationsunderlag från respektive föreläsning gjordes tillgängligt. Samtliga lärandeaktiviteter, dvs även asynkron undervisning, lades in i kursens schema.



Majoriteten av föreläsningarna spelades in i förväg men vissa gavs synkront och då med interaktiva inslag. I kursens schema fanns även ett antal frågestunder för synkron kommunikation med föreläsare. Även kursens studiebesök vid arbetsplatser och företagshälsovårdsenheter styrdes om till distansundervisning, liksom seminariet sjukskrivning där representanter från Försäkringskassan deltar. Såväl campus-dagarna inom PV-strimman, som innefattar färdighetsträning i patientcentrerat arbetssätt, som PU-dagarna vilka inkluderar katastrofmedicinsk övning, styrdes om till distansundervisning.

Kursens "Paneldebatt" som brukar anordnas dag 2 i samarbete med Svenska Läkarsällskapets Kandidat- och Underläkarförening gjordes denna kursomgång om till ett webinarium, där Anna Nergårdh, regeringens utredare av förslag för omstrukturering av svensk hälso- och sjukvård, svarade på frågor från studenterna.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Utifrån svaren från den grupp studenter som fyllde i kursvärderingen tycks det som att kursen generellt sett värderades högre än tidigare höstomgångar av kursen vilket är glädjande. Majoriteten (53%) av studentgruppen ansåg att de i hög grad eller mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper under kursen.

Distansundervisningen tycks ha fungerat mycket bra. Ett flertal studenter kommenterade i fri text att de uppskattade lärarnas ansträngningar att skapa lärandeaktiviteter på distans, och att man kände en glädje i att kunna hjälpa lärarna och tillsammans med dessa lyckas skapa välfungerande gruppdiskussioner och annat via Zoom. Även lärare uttryckte uppskattning av det positiva klimatet under seminarier, där studenter kunde komma med konstruktiva förslag och idéer kring hur utnyttja tekniken på bästa sätt. Av kursvärderingen framgår att många studenter också ser generella fördelar med distansundervisningen såsom att undervisningen blir mer lättillgänglig och erbjuder mer flexibilitet. Flera studenter framhöll att de utnyttjat möjligheten att kunna gå tillbaka till inspelade föreläsningar och repetera. Nackdelar med distansundervisning som lyfts är få men rör brist på social samvaro och stimulans. Närvaron på icke-obligatoriska seminarier och föreläsningar var avsevärt högre än vid traditionellt kursupplägg.

Seminariet som ägde rum på Rättsmedicin fungerade bra och tycks ha uppskattats av studenterna: 65 % av de som besvarade kursenkäten ansåg att seminariet, som bestod till hälften av undervisning via Zoom och till hälften av undervisning i Rättsmedicins lokaler, inklusive förberedelserna inför seminariet, bidrog i hög eller mycket hög grad till att lärandemålen kunde uppfyllas och att studentens framtida arbete med handläggning av dödsfall underlättades.

Vid jämförelse med kurstillfället våren 2020 tycks det dock som att detta kurstillfälle uppskattades något sämre. Den största diskrepansen i svar återfinns i svaren på frågan om huruvida man ansåg att examinationen var relevant i förhållande till kursens lärandemål; 46% instämde i att den var det, i hög eller mycket hög grad, medan motsvarande proportion i våras var 75%. Ett antal studenter påpekade i fri text att ett de upplevde att flera av frågorna rörde mindre relevant detaljkunskap. En skillnad i utformningen av den skriftliga tentamen jämfört med tidigare tentamina var att antal korrekta svarsalternativ som skulle kryssas i på flervalfrågor ibland var fler än ett och i något fall inte på förhand specificerat. Detta kan ha bidragit till stress och därmed en mindre positiv upplevelse av tentamenstillfället.



På frågan om huruvida studenten tyckte sig på förhand ha en klar bild över vad hen förväntades lära sig under kursen var dock andelen positiva svar något större än tidigare. Fortfarande finns dock utrymme för förbättring på den punkten.

Flera studenter påpekade att det var svårt att på kurswebben snabbt hitta den information de sökte; man tyckte strukturen var otydlig eller upplevde frustration över att det krävdes många klick fram till rätt information. Färre studenter än vanligt kommenterade att stress inför integrerad sluttentamen, AT-intervjuer och annat inverkade negativt på deras möjligheter att fokusera på kursens innehåll. Möjligen kan detta förklaras av den ökade flexibiliteten som distansundervisning innebär.

Resultatet från examinationerna visar att studenterna generellt sett mycket väl uppnådde kursens lärandemål. Projektredovisningar såväl som inlämningsuppgifter, exempelvis uppgiften som manade till eftertanke från upplevelser i primärvården, höll hög kvalitet.

Kursens styrkor:

Kursen har ett brett innehåll och genom att integrera olika ämnesområden, såsom socialmedicin, hälsoekonomi, arbets- och miljömedicin, katastrofmedicin, rättsmedicin och juridik ger den förutsättningar för djuplärande inom samhällsperspektiv av medicin relevant för den blivande läkaren. Ett flertal studenter uttrycker i kursvärderingen uppskattning över lärarnas kunnsighet och engagemang samt att kursen innehåller intressanta ämnen som ej berörts så mycket tidigare under utbildningen. Det framhålls av flera studenter att kunskaperna de vunnit är viktiga för deras framtida yrkesverksamhet.

Kursens innehåll omfattar ett flertal av de nationella målen för läkarexamen. Forskningsanknytningen i kursinnehåll och bland lärare är hög. Utbildningsadministratörerna är kompetenta och tillgängliga.

Kursens svagheter:

Kursens breda innehåll och många olika typer av lärandeaktiviteter innebär en utmaning avseende utformande av en tydlig kursbeskrivning och en tydlig kurswebb. Studenter har återkommande kommit med önskemål om en tydligare översikt.

Kursens upplägg med många seminarier i små grupper samt individuella återkopplingar på skriftliga inlämningar kräver stor tillgång på kompetenta lärare. Detta gör kursen känslig för bristande lärartillgång.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förändringar

Överlag fungerade distansundervisningen bra; studenterna på denna kurs tycks inte fått sämre förutsättningar för lärande än vid tidigare kurstillfällen utan snarare bättre eller i alla fall lika. Lärare och studenter gjorde tillsammans ett fint arbete vilket resulterade i tillfredsställande måluppfyllelse för studenternas lärande. Det finns behov av fortsatt arbete med att förbättra kurswebben. Eftersom en pandemi-situation kommer att råda även kommande termin finns även behov av utökat arbete i lärarkollegiet med att skapa för kursmålen relevanta tentamensfrågor som lämpar sig för tentamen på distans.



Aktivitetsplan för kursutveckling			
Utvecklingsområde:			
Aktivitet(er)		Ansvarig	Tidsplan
1	Fortsatt arbete med kurswebben inklusive hur strimmorna presenteras, så att kursens helhet framträder tydligare.	Karin Leander, Mini Ruiz, Maria Tasola	VT21
2	Fortsatt arbete med att öka integrering av de olika ämnesområdena som undervisas på kursen. Lärare uppmuntras att ta del av varandras innehåll och hitta beröringspunkter som kan belysas i undervisningen och eventuellt utvecklas.	Karin Leander och övriga lärare	VT21
3	Fortsatt arbete med att skapa progression i lärande – en tydligare och medveten anknytning till vad studenterna lärt sig tidigare under programmet, exempelvis om våld i nära relationer samt interprofessionellt lärande	Karin Leander	VT21
4	Arbete med implementering av nya lärandemål om förbättringsarbete	Karin Leander och Lena Hillert	HT21
5	Fortsatt arbete med kursutveckling och översyn av kursens lärandemål vad gäller inkorporering av det nationella målet för läkarutbildning som berör digitalisering inom vården.	Karin Leander	HT21
6	Uppdatering av Studieguiden avseende kursens detaljerade lärandemål	Karin Leander	HT21