



*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.*

|                          |  |                                |
|--------------------------|--|--------------------------------|
| <b>Kurskod</b><br>2pt133 | <b>Kurstitel</b><br>Vetenskapsteori, forsknings- och utvärderingsmetoder i psykoterapi 2 | <b>Högskolepoäng</b><br>3.5 hp |
| <b>Termin</b><br>Vt2020  | <b>Tidsperiod</b><br>24/4-20 – 2/6-20  |                                |

|   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <b>Kursansvarig</b><br>Annika Lindgren              | <b>Examinator</b><br>Annika Lindgren |
| <b>Övriga medverkande lärare</b><br>Fredrik Santoft | <b>Övriga medverkande lärare</b>     |

|   |   |   |
|---|---|---|
| <b>Antal registrerade studenter</b><br>14 | <b>Antal som inte fullföljt kursen</b><br>1 | <b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b><br>13 |
|---|---|---|

#### **Slutsatser vid föregående kursutvärdering**

Svårigheter vid implementeringen av den nya plattformen Canvas både för lärare och studenter. Tydligare introduktion till kursen och hur man arbetar med sk flipped classroom-metodik efterfrågades. För delar av gruppen var vissa övningar för svåra, för andra var kursen för enkel. Kurslitteraturen behövde ses över.

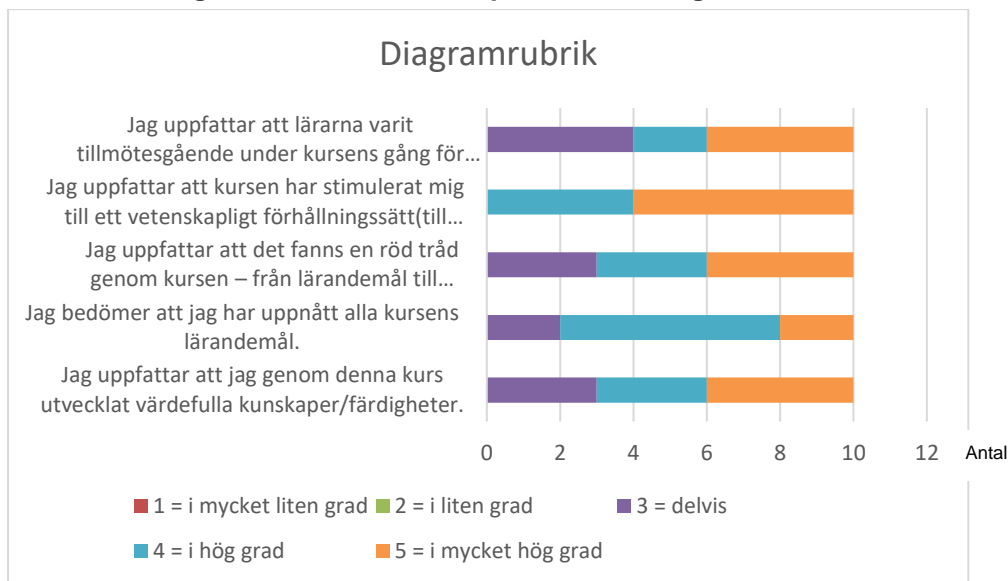
#### **Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle**

Introduktion till kursen gavs ett större utrymme, ytterligare uppmuntran till studenterna att kontakta lärare om man hade problem med teknik eller uppgifters genomförande gavs, de övningar som delar av förra kursen upplevde som allt för svåra genomfördes med aktiv lärarhandledning, samt kurslitteraturen uppdaterades.

#### **Metod(er) för studentinflytande**

Kursledaren har aktivt uppmuntrat studenterna att ge synpunkter och komma med förslag om kursupplägg och innehåll. Kursanalysen baseras på den skriftliga, anonyma kursutvärderingen. Svarsfrekvensen var 71%, dvs 10 av 13 aktiva deltagare besvarade enkäten.

**Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering**



Två kursdeltagare anser att de delvis har uppnått kursens lärandemål, medan alla övriga anser att de antingen i hög grad eller i mycket hög grad har uppnått dem. Alla deltagare anser att kursen i hög grad eller i mycket hög grad har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt. Mellan 7-8 deltagare anger att kursen i hög grad eller i mycket hög grad har haft en röd tråd och att man i hög grad eller i mycket hög grad har utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter. Sex studenter anger att lärarna i hög grad eller i mycket hög grad har varit tillmötesgående. Inte på någon fråga har svar med lägre nivå än delvis angivits.

Fritextsvaren gav inte så mycket mer information än vad man hade skrivit på utvärderingen av kurserna 2pt131/132. Ytterligare frustration över hur programmet har valt att tillämpa Canvas framkommer. En student skriver ” *Däremot var det mycket information om flera saker parallellt vilket inte hade med denna kurs att göra, och jag glömde en del och fick leta runt för att hitta saker ibland och påminna mig om vad som skulle göras till när etc.*”. Andra anger också att de har svårt att finna information på Canvas, men inte lika tydligt att det är relaterat till helheten.

**Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Kursen är en fortsättning på kurserna 2PT131/132. Precis som i dessa har kursdeltagarna överlag varit aktiva och bidragit generöst med egna reflektioner och frågor till kursens teoretiska innehåll. Det innebär att de aktivt har utnyttjat möjligheten att påverka kursinnehållet både via de specifika föreläsningar som helt styrs av deltagarnas i förväg inskickade frågor och att i stunden få svar på frågor som uppstått.

Det är svårt att avgöra om den något högre skattningen av den aktuella kursen jämfört med de föregående kurserna beror på att två färre deltagare har besvarat den här enkäten eller om det speglar en större trygghet i sin egen kunskapsutveckling. Det mesta tyder på att det som lyfts fram som utvecklingsbehov av de föregående kurserna också gäller denna.

**Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**



Båda lärarna på kursen är disputerade och arbetar med forskning inom psykoterapi och klinisk psykologi, och har organisatorisk erfarenhet av tillämpning, metodutveckling och implementering av forskningsprojekt och evidensbaserade metoder.

**Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

- Ytterligare förbättrad informationsgivning
- Se över att ersätta undervisning som ges i form av case
- Återgå till verkstäder på plats om pandemin tillåter
- Se över användningen av Canvas
- Förankra en anpassning av nivån av internationalisering

**Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

Se ovan.

**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

Kursutvärdering och analys kommer att diskuteras vid "Programmöten" under HT20. Kursutvärdering och kursanalys kommer att publiceras på aktivitetet KCP Studentwebb tillgänglig för samtliga studenter på psykoterapeutprogrammet.