



<b>Kurskod</b> 2PT122	<b>Kurstitel</b> Psyko­terapeutisk klinik 1	<b>Högskolepoäng</b> 11
<b>Termin</b> HT19-VT20	<b>Tidsperiod</b> 190902-200607	

<b>Kursansvarig</b> Åsa Spännargård	<b>Examinator</b> Hanna Sahlin
<b>Övriga medverkande lärare:</b> Handledare: Ulrika Törnell, Helena Landén Olsson, Åsa Spännargård, Maria Del Mar Hererro	<b>Övriga medverkande lärare:</b> Teamlärare: Louise Frö­dell, Aron Branner, Frida Jansson

<b>Antal registrerade studenter:</b> 9	<b>Antal som inte fullföljt kursen:</b> 1	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle:</b> 8
---	--	---

#### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Ett område för förbättring är i vilken utsträckning kursen ”stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt”. 50 % svarade att den endast ”delvis” gjort det. Kursansvariga kan som förbättring kommunicera tydligare med handledarna och VIL-enheterna där kursen genomförs så att det tydliggörs hur enheterna arbetar med evidens och riktlinjer. Studenter efterfrågar konkret återkoppling på färdigheter i att utföra KBT. Genom att använda skalan Cognitive Therapy Scale revised (CTS-R) för KBT-färdigheter kan handledarna ge konkret återkoppling gällande studentens KBT-kompetens och vilka utvecklingsområden som är aktuella. Som en del av detta behöver handledarna ha gemensamma diskussioner för att öka sin samstämmighet gällande hur skalan ska användas. Detta sker genom att handledare ska bjudas in till utbildningstillfällena varje läsår för att utbyta erfarenheter och öka sin samstämmighet i bedömningen av KBT-färdigheter.

#### Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Studenter har kommit med synpunkter att den röda tråden mellan de teoretiska kurserna och denna kliniskt förankrade kurs behöver bli tydligare. Detta arbetar kursledningen med genom samråd och schemaläggning. De färdigheter som studenterna förväntas utveckla bör vara konkret definierade i kursmålen så att de ska kunna identifieras av student och handledare. Kursmålen tydlighet kan ökas och önskemål har kommit att revidera kursplanen i syfte att göra målen tydligare.

#### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Bedömningsskalan CTS-R används som ett pedagogiskt instrument för att följa studenternas kompetensutveckling under kursens gång. Alla studenter får en inspelad KBT-session per termin bedömd med skalan CTS-R. Att student och handledare har en validerad skala som underlag i bedömning borgar för en större likvärdighet i bedömningen. Att bedöma med hjälp av CTS-R har formaliserats och genomförs av samtligt handledare vilket har fallit väl ut. Att

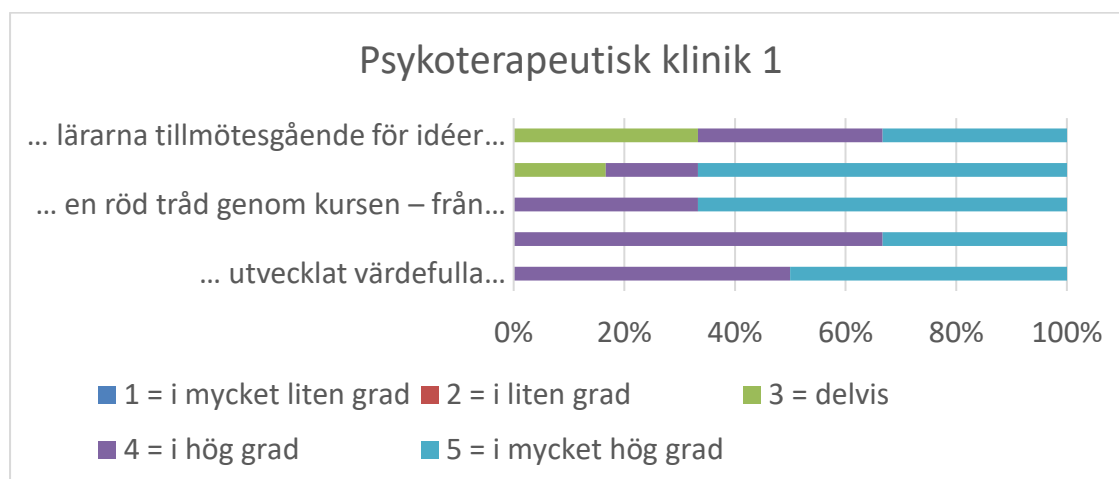
använda en kompetensskala har ökat tydligheten och gör det lättare för student och handledare att följa upp utvecklingsområden på ett konkret sätt.

### Metod(er) för studentinflytande

Kursforum hålls ca två gånger per termin där studenter och kursansvarig möts och diskuterar kursen. Vid kursens slut ges en anonym kursenkät till alla studenter. Resultatet av enkäten utgör tillsammans med andra synpunkter underlag för kursanalysen som publiceras i Canvas. Studentrepresentanter för psykoterapeutprogrammet uppmanas att delta vid programrådets möten alternativt lämna sina synpunkter till Programdirektor innan mötena. Synpunkterna tas upp i programrådet och åtgärder diskuteras och protokollförs. På detta sätt har studenterna möjlighet att vara med i beredning och beslut på kursnivå. I denna kurs sker även studentinflytande genom att handledarna löpande utvärderar gruppklimat och lärosituation tillsammans med studenterna. Synpunkter från studenter kommuniceras till kursansvarig via kollegier som hålls en gång per månad då kursansvarig och handledarna på kursen möts. En enkät i syfte att fånga upp synpunkter kring VFU, VIL-placeringarna och handledningen lämnas när halva kursen genomförts. Detta för att fånga upp synpunkter och problem i tid och kunna åtgärda dessa i samråd med VIL-enheten och handledaren.

### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Vid kursavslut vt20 svarade 6 av 9 studenter på enkäten, vilket utgör 66 %.



### Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Styrkan i denna kurs är dess kliniska anknytning. Studenter upplever att mötet med patienter och personal på den mottagning där de är placerade är värdefullt. De finns under kursen många tillfällen till kliniska reflektioner tillsammans med kurskamrater och handledare, vilket stimulerar inläringen. 100 % av de studenter som svarade uppfattar att de ”genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter” i hög grad eller i mycket hög grad”, vilket kan ses som ett tillfredställande resultat. Återkoppling till student sker i form av ett individuellt samtal per termin, där måluppfyllelse diskuteras. Dessa samtal är en del av kursens examination. Handledarna följer studenternas patientarbete via sessionsrapporter och inspelade terapisessioner och kan på så sätt se utvecklingen löpande. I detta arbete är CTS-R skalan ett stöd för både handledare och studenter när det gäller att definiera vilka KBT-färdigheter som ska utvecklas under kursen. Att 100 % av de som svarat på enkäten anser att de har uppfyllt kursens mål ”i mycket hög grad” eller ”i hög grad” torde innebära att



kommunikationen kring måluppfyllelse varit god. De studenter som svarat på utvärderingen tycker att den röda tråden genom kursen har funnits ”i hög grad” eller ”i mycket hög grad”.Handledare och student samverkar kring fallformuleringen och behandlingen sammanfattas och utvärderas efter avslut i en behandlingsrapport. Denna process kan sägas utgöra den röda tråden genom kursen och är en del av examinationen.

### **Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Behandlingar och bedömningar som genomförs ska vara evidensbaserade och grundade i riktlinjer och rekommendationer för de diagnoser och problemområden som studenterna ska behandla inom kursen. Det är ett uppdrag för handledarna att stimulera detta arbetssätt. Teamlärare på VIL-enheten har i uppdrag att förmedla till studenterna och handledare vilka metoder och riktlinjer som finns i verksamheten och för de patienter som behandlas.

### **Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

När det gäller frågan om huruvida lärarna har varit tillmötesgående för idéer och förslag gällande kursen utformning har två av sex studenter svarat ”delvis”, de övriga fyra ”i hög utsträckning” eller ”i mycket hög utsträckning”. En förbättring skulle kunna vara att i samband med utvärdering tydligare efterfråga studenternas idéer och tankar om förbättringar så att detta hörsammas. Den kritik som kommit gällande plattformen Canvas kommer att åtgärdas löpande. Canvas infördes under detta läsår och ska förhoppningsvis, i takt med att det används och utvärderas, bli mer enhetligt och användarvänligt för studenterna.

### **Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

Några studenter har kommit med synpunkter på Canvas och att information och dokument som är kopplade till kursen har varit svåra att hitta och att det inte aviserats när nytt material lagts upp. Detta kommer att åtgärdas inför nästa kursomgång. Att det vetenskapliga arbetssättet bör tydliggöras ska även det hörsammas och åtgärdas. Synpunkter gällande den röda tråden mellan kursen i teori och metod och föreliggande kurs har kommit. Det behöver tas i beaktande i samråd mellan kursansvariga.

### **Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

Via kursrummet i Canvas och andra webbaserade publiceringar kan studenterna ta del av kursutvärderingar. I programråd och i andra interna forum arbetar kursledning kontinuerligt med förbättringar utifrån utvärderingarna.