



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG072	Kurstitel Talkommunikation	Högskolepoäng 18
Termin (vt/ht-år) VT24	Tidsperiod 2024-02-26 till 2024-05-19	

Kursansvarig Sofia Strömbergsson	Examinator Sofia Strömbergsson
Momentansvariga lärare Pétur Helgason Christine Ericsson Nordgren	Övriga medverkande lärare Johanna Sundström, Alexander Näslund, Mika Matthis, Signe Tonér,

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 27 (+ 7 omregistrerade)	Antal godkända vid sista kursdatum 17 (+ 5 omreg)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 48% (16 av 33 svarande)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Dialog med lärare		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursanalys via Canvas samt diskuteras på möte med Programrådet vid logopedprogrammet där representanter från MF Logopedsektionen deltar.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2024-X-X**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

En i stort sett välfungerande kurs, där föregående kursomgångar inte har motiverat större förändringar. Smärre justeringar rör:

- Inom momentet Taltranskription: tydliggörande av skillnader mellan olika nivåer av fonetisk transkription (efter önskemål från utbildningsansvariga att bättre förbereda studenterna på fonetisk transkription i klinik).
- Förtydliganden i laborationsinstruktioner och detaljer i experimentstruktur

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Skattningarna på KI:s fem kvalitetsindikatorer är genomgående höga (pga för få svarande föregående kursomgång finns ej tidigare siffror att relatera till):

- Värdefulla kunskaper **(4,6; 100% svarade i hög/mycket hög grad)**
- Uppnådda lärandemål **(4,4; 100% svarade i hög/mycket hög grad)**
- Röd tråd **(4,4; 94% svarade i hög/mycket hög grad)**
- Vetenskapligt förhållningssätt **(4,3; 94% svarade i hög/mycket hög grad)**
- Tillmötesgående lärare **(3,9; 69% svarade i hög/mycket hög grad).**

På övriga frågor skattades kursen som följer:

- Kursen byggde vidare... **(4,4; 87% svarar i hög/mycket hög grad)**
- Kursen var tillräckligt utmanande **(4,3; 82% svarar i hög/mycket hög grad)**
- Relevanta arbetsformer **(4,4; 100% svarar i hög/mycket hög grad)**
- Stödjande undervisningsmaterial **(4,6; 94% svarar i hög/mycket hög grad)**
- Tillräckligt med tid **(4,0; 75% svarar i hög/mycket hög grad)**

En sammanfattning av studenternas fritextsvar (utvecklad i samarbete mellan ChatGPT och kursansvarig och ansvarig lärare) - genererade följande huvudteman:

1. ****Lärorik kurs**:**

Många studenter fann kursen lärorik. De upplevde att innehållet var relevant för deras framtida arbete som logoped och uppskattade den djupgående kunskapen de fick inom olika aspekter av språklig kommunikation.

2. ****Experimentalfonetik var svår men givande**:**

Delkursen i experimentalfonetik framstod som särskilt utmanande för många studenter. Flera kände att denna delkurs var rörig, och att det var svårt att hantera data utan tillräckligt med förberedelse eller vägledning. Trots detta ansåg många att denna delkurs var intressant och att de lärde sig mycket.

3. ****Förslag på förbättringar**:**

Studenterna hade flera förslag på hur kursen kunde förbättras. De nämnde behovet av workshops för att hantera data, mer tid och tydligare instruktioner för vissa delkurser. Kursens stödmaterial var mycket uppskattat. En student efterfrågar fler tentor med "facit", samt transkriptionsförslag efter övningar (detta utdelades vid samtliga pass utom ett).

Representativa citat

1. "Jag gillar verkligen denna kurs även om det var kämpigt fast i slutändan förstår man varför. Allt var relevant till vårt framtida arbete som logoped."
2. "Det var en jättebra kurs! Det var en stor kurs och väldigt lång, vilket kan bli struligt men upplever att allt löste sig, vissa saker var lite svårare bland annat experimentalfonetik då vi inte gjort det tidigare men vi märkte oss en hel del!"
3. "Tycker att lärarna var väldigt bra. Däremot var det lite förvirrande i vad man skulle göra i experimentel fonetik ibland. Kanske bra med mer beskrivning på vad vi kan undersöka eller mer tid med de olika programmen för att ta fram data."

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Hög kvalitet på undervisningen, tydlig kursstruktur och klara förväntningar på studenternas lärande.

Kursens svagheter: Det är inte tydligt kommunicerat att Experimentalfonetik har en annan typ av upplägg än de andra delkurserna

3. Övriga synpunkter

--

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Experimentalfonetikens kursupplägg kan kommuniceras tydligare och mer anpassat till målgruppen. Ansvarig lärare planerar åtgärder inför nästa kursomgång.

Bilagor: