



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG081	Kurstitel Statistik 2	Högskolepoäng 3 hp
Termin (vt/ht-år) VT 2024	Tidsperiod 240402-240418	

Kursansvarig Anna Eva Hallin	Examinator Anna Eva Hallin
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	Övriga medverkande lärare Anton Öberg Sysojev Daniel Söderberg Anders Sand (inspelade föreläsningar)

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 35	Antal godkända vid sista kursdatum 6	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 31% (11 svarande)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursansvarig har varit tillgänglig på mail och haft löpande kontakt med både studenter och lärare (som i sin tur har fått synpunkter från studenter).		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Ventileras i programråd 240521 med studentrepresentanter och läggs ut på Canvas.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2022-X-X**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Eftersom vi är i ett glapp mellan lärare (då Anders Sand har slutat) och vi fick göra ändringar på grund av omständigheter som gjorde att ytterligare en lärare (Anton Ö-S) blev lärare i kursen i sista stund så gjordes inga förändringar baserat på tidigare studenters synpunkter. Inspelade föreläsningar från föregående år (Anders Sand) användes för föreläsningssdelen. Det fanns inte heller lika mycket lärarledd tid att "jobba med R" utan workshopparna var de tillfällen som erbjöds för att få stöd med R. Det ska dock noteras att dessa workshops inte hade full närvaro – alla studenter använde alltså inte den tid som erbjöds.

Detta var nödvändiga nödlösningar och nästa kursomgång bör kursvärderingen från VT2023 tas i beaktande.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Skattningarna på KI:s fem kvalitetsindikatorer visar på godkända medelvärden, men något spretiga resultat och lägre medelvärden än i fjol (vilket är förväntat givet omständigheterna).

- Värdefulla kunskaper (3,3 vs. 4.1; 36% svarade i hög/mycket hög grad, 45% svarade delvis)
- Uppnådda lärandemål (3,6 vs. 4.0; 55% svarade i hög/mycket hög grad, 27% svarade delvis)
- Röd tråd (3,4 vs. 4.3; 55% svarade i hög/mycket hög grad, 27% svarade delvis)
- Vetenskapligt förhållningssätt (3,6 vs. 4.3; 55% svarade i hög/mycket hög grad, 27% svarade delvis)
- Tillmötesgående lärare (3,8 vs. 4.2; 55% svarade i hög/mycket hög grad, resten svarade delvis).

På övriga frågor skattades kursen som följer:

- Tillräckliga förkunskaper (2,9 vs. 3,4; 27% svarade i hög/mycket hög grad, 36% svarade delvis)
- Byggede vidare på tidigare kunskaper (3,5 vs. 3,8; 55% svarade i hög/mycket hög grad, 27% svarade delvis)
- Tillräckligt med tid för att förstå (2,2 vs. 3,8; 73% svarade i liten/mycket liten grad)
- Relevanta arbetsformer (2,6 vs. 4,2); 46% svarade delvis, 36% svarade i liten/mycket liten grad
- Undervisningsmaterial (3,2 vs. 3,8); 36% svarade i hög/mycket hög grad, 46% svarade delvis
- Tillräckligt utmanande (5,0 vs. 4,4); alla svarade i mycket hög grad

Sammanfattningsvis (kvantitativa resultat) så skattar studenterna kursen som utmanande men har också upplevt lärarna som tillmötesgående. Den största skillnaden jämfört med förra året är arbetsformerna och "tillräckligt med tid" där medelvärdet har sjunkit markant. Detta var förväntat givet att föreläsningar var inspelade och inte lika mycket lärarledd R-tid fanns i kursen som förra året, på grund av praktiska skäl.

En sammanfattning av studenternas fritextsvar på frågan "Vad är ditt samlade omdöme om kursen? Var så konkret som möjligt och ge gärna konstruktiva förbättringsförslag." med hjälp av AI genererade följande tre huvudteman: Studenterna uttryckte att det var förvirrande att ha olika lärare för föreläsningar och labbar, och det blev svårt att veta vem man skulle vända sig till med frågor. Dock uppskattade flera studenter diskussionsforumen. Terminologin varierade också ibland mellan föreläsningar och labbar, vilket försvårade förståelsen (1). Flera studenter behövde av mer tid och stöd för att arbeta med R-skriptet, inklusive fler handledningstillfällen och tydligare genomgångar av kod. Det fanns en önskan om att ha fler "Jobba med R" pass liknande dem som tidigare hållits (2). Slutligen kände studenterna att progressionen mellan Statistik 2 och den föregående statistik kursen (*Analys och Testmetodik*) var för stor och att instruktionerna för examinationsuppgiften behövde bli tydligare (3).

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Engagerade och flexibla lärare som på kort varsel gjorde ett jättejobb för att få kursen att fungera trots de praktiska hinder som uppstod. Litteraturseminariet fungerade väl och var uppskattat.

Kursens svagheter: Det blir för mycket fokus på R-kodning och för lite fokus på tolkning av statistik med nuvarande upplägg av kursen. Det var tydligt att studenterna hade behövt mer stöd, framförallt gällande R-kodning, men också gällande förståelsen. Oklart hur mycket studenterna använde kurslitteraturen – och kopplingen mellan läraaktiviteter och kurslitteratur bör stärkas.

3. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Ansvariga lärare kommer vara på SU/Psykologiska institutionen fortsättningsvis. Förslag är att inte använda R utan använda ett mindre kodtungt statistikprogram (även om det är värdefullt att kunna använda och förstå syntax!) och på så sätt kunna ha större fokus på tolkning och förståelse av grundläggande statistiska begrepp.

Bilagor: