## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  2LG081 | **Kurstitel**  Statistik 2 | **Högskolepoäng**  4,5 |
| **Termin** (vt/ht-år)  VT22 | **Tidsperiod**  3/4-21/4 | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  Anders Sand | **Examinator**  Anders Sand |
| **Momentansvariga lärare**  Anders Sand | **Övriga medverkande lärare**  - |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen**  **37** | **Antal godkända vid sista kursdatum**  **37** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät**  N = 9 (24%) |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)  Öppen dialog i lärosal och på Canvas. | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**  Laddat upp kursvärdering på Canvas. | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2022-X-X**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

De främsta förändringarna var schema-mässiga där längden på workshops utökats. Vissa ändringar i examinationen ändrades också såsom tydligare en enda retur med komplettering och en fastare formmall på inlämingen.

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Studenterna (svarsfrekvens 24%) var nöjda med kursen och ger fritextsvar som

*”Det var en intensiv kurs men mycket lärorik.”*

*”Bästa handledning av läraren vi uppskattar det.”*

*”Tycker det är väldigt bra och lärorikt att det tas upp hur forskningsvärlden ser ut och hur viktigt det är att granska det en läser och ha ett kritiskt förhållningssätt. Det är det jag tar med mig mest från kursen. Att ex själv titta på det data studien presenterar.”*

Många studenter uppfattade att kursen stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt (**89%** svarade I hög eller I mycket hög grad), att de utvecklat värdefulla färdigheter i och med kursen (**78%**), samt att de uppnått kursens lärandemål (**78%**).

Många studenter uppfattade att det fanns en röd tråd genom kursen (**89%** svarade I hög eller I mycket hög grad) samt att läraren varit tillmötesgående under kursens gång för synpunkter på kursens utformning och innehåll (**67%**). Studenterna upplevde också att kursens arbetsformer (föreläsningar, workshops) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål (**78%**).

Dock skriver en student

*”Jag anser att för mycket tid lades på r och att stöd inte gavs för att faktiskt förstå de resultat ens data gav. Min uppfattning är väldigt många enbart kopierat de material som getts, ingen förståelse har faktiskt förekommit. Jag känner att jag inte lärt mig något om att tolka eller förstå statistik. Jag har lärt mig att kopiera r-koder. Tycker det borde funnits lärarledd tid som fokuserar på att tolka materialet.”*

Medan en annan skriver:

*”Jobba-med-r-passen var väldigt givande men det hade vart enklare för var enskild student att lära sig om det hade funnits färre föreläsningar och fler r pass.”*

Kursansvarigs bild är att de som tyckte kvantitativt tänk/tolkning var svårast behövde mer föreläsningar, medan de som tyckte *R* delen var svårast hade behövt mer *R* pass.

Studenterna uppskattar även att samtliga kursmoment också ”streamades” på zoom, att inspelningarna laddades upp på Canvas, samt att allt material för kursen fanns på Canvas redan innan kursens start:

*”Oerhört (!) tacksamt att samtliga workshops och föreläsningar spelades in så att man kunde ta del av dessa även när man inte kunde närvara fysiskt.”*

De flesta studenter upplevde kursen som utmanande (**89%**) och många upplevde sina förkunskaper som bara Delvis eller i mindre grad tillräckliga för at klara kuren (**44%**), men många tyckte också att de i hög eller mycket hög grad fick tillräckligt med tid på kursen (**67%**). En student skrev:

*”Det var gott om tid för uppgiften. Anders är väldigt pedagogisk och gör det komplexa lättförståeligt.”*

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:*** Upplägget med ett datamaterial och examinationsuppgift som studenterna arbetar med under hela kursens gång är en stor styrka. Studenterna behöver kontinuerligt applicera de färdigheter de lär sig på föreläsningar och datorlabbar på sin egen examinationsuppgiften. Kursens arbetsformer och examination är direkt relevanta för studenternas kommande examensarbete. Tillgänglighet av kursens material på Canvas.

***Kursens svagheter:*** Balansen mellan kvantitativt tänk/tolkning och *R*.

#### 3. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Kursansvarig anser att kursen var väldigt lyckad. Även om *R* är svårt för många studenter så tror kursansvarig att det studenterna får lära sig (mycket grafisk redovisning och deskriptiv statistik) kommer vara väldigt relevant på examensarbetet på T8. Kursansvarig märker även på projektkursen i lingvistik som följer direkt efter att många studenter kunde återanvända och anpassa *R* koder för att grafiskt och statistiskt beskriva och analysera sin data.

#### Bilagor: