

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG081	Kurstitel Statistik 2	Högskolepoäng 4,5
Termin (vt/ht-år) VT 2026	Tidsperiod 2026-03-30 – 2026-04-21	

Kursansvarig Sofia Strömbergsson	Examinator Sofia Strömbergsson
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	Övriga medverkande lärare Stephan Baraldi (ansvarig lärare SU)

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 21	Antal godkända vid sista kursdatum 21	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 8 av 21 (38%)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Dialog med ansvarig lärare i samband med undervisning		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Ventileras i programråd, läggs ut på Canvas och på programwebb.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Smärre justeringar i kursplanen, där skrivningar om "den generella linjära modellen" och "hållbar kunskapsutveckling togs bort, och detaljerad specifikation av examinationsuppgift justerades. Inga större förändringar i upplägg sedan föregående kurstillfälle.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Skattningarna på KI:s tre kvalitetsindikatorer är måttliga till goda, men visar spretiga resultat i synnerhet på den första indikatorn. (Frågorna är nya sedan föregående kursomgång; kan därför inte relateras till tidigare resultat.)

- Möjlighet till aktivt lärande (**3,8** vs. X; 4 svarade Instämmer helt [5-6] och 3 svarade Instämmer inte alls [1-2])
- Inkluderad och respekterad (**4,9** vs. X; 63% svarade Instämmer helt [5-6])
- Kursen som helhet var bra (**4,4** vs. X; 50% svarade Instämmer helt [5-6])

På övriga frågor skattades kursen som följer (och här finns möjlighet till jämförelse med föregående kursomgång):

- Tillräckliga förkunskaper (**3,8** vs. 3,8; 38% svarade Instämmer helt [5-6])
- Relevanta arbetsformer (**4,6** vs. 4,1; 63% svarade Instämmer helt [5-6])
- Kurslitteraturen ett stöd (**2,5** vs. 3,2; 13% svarade Instämmer helt [5-6])
- Genomsnitt antal studietimmar/vecka (50% 0-10 timmar/vecka, 38% 11-20 timmar/vecka, 13% 21-30 timmar/vecka; ingen däröver; Samtliga svarande har således **ägnat mindre än heltid åt kursen**)

En sammanfattning av studenternas fritextsvar (genererad med hjälp av CoPilot):

1. Vad har varit särskilt bra under kursen?

Många lyfter **lärarens pedagogiska förmåga** och engagemang som en tydlig styrka, samt dennes **stödjande och inkluderande lärarroll**: *"Väldigt pedagogisk föreläsare, han var väldigt bra på att förklara innehållet så att alla förstod.", "Läraren, väldigt pedagogisk och mån om att studenterna ska lyckas."*

2. Vad kan förbättras i kursen?

En student upplever att **kursens inledande nivå var för låg** och att detta påverkade motivationen negativt, särskilt för studenter med intresse för forskning.

Det framförs också kritik mot att kursens innehåll upplevdes ha **svag koppling till logopedi**, vilket minskade upplevd relevans.

3. Vilka råd skulle du vilja ge framtida kursdeltagare?

Flera studenter betonar vikten av att delta i föreläsningarna för att följa kursens innehåll och struktur. Laborationerna, särskilt datalabbarna, lyfts fram som ett viktigt stöd inför examinationsuppgiften: *"Gå på datalabbarna, de underlättar väldigt mycket inför inlämningsuppgiften."* Råd ges om att prioritera förståelse av statistiska begrepp och att be om hjälp vid behov.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Lärarens pedagogiska förmåga och engagemang; ämnet kan uppfattas som svårt, men presenteras på ett tillgängligt sätt.

Kursens svagheter: Möjligen är nivån för låg; det finns utrymme att höja ambitionsnivån. Kopplingen till kurslitteraturen är svag.

3. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursen kommer att ges med ny ansvarig nästa kursomgång (ges då inte längre vid SU), och det kan då vara lämpligt att ta ett omtag för att:

- Säkerställa koppling till föregående kurs(er) (Statistik 1, Analys och testmetodik)
- Se över upplägg för att stärka logopedisk relevans, samt för att säkerställa att de begrepp och analyser som tas upp avspeglar behovet (t ex genom att tillfråga handledare på examensarbetskursen)
- Överväg justering i upplägg eller av kurslitteratur, för att adressera den upplevt låga användbarheten av kurslitteraturen.

Kursansvarig ansvarar för att planering av detta inleds under HT-26.

Bilagor: