

Kursanalys

| | | |
|----------------------------------|--|--------------------------------|
| Kurskod 2LG083 | Kurstitel Tal- och språkstörningar hos barn i skolåldern | Högskolepoäng 4,5 hp |
| Termin (vt/ht-år) VT20 | Tidsperiod 2020-01-20 - 2020-02-10 | |

| | |
|--|---|
| Kursansvarig Sofia Strömbergsson (för Anna Eva Hallin) | Examinator Sofia Strömbergsson |
| Övriga inblandade lärare Birgitta Ramirez Löfström, Aili Lindgren, Maria Blomqvist, Caroline Stegenius, Lina Wöllner, Julia Wallman, Anna Nyman, Carina Aronsson, Heidi Selenius, Lisen Kjellmer, Marion Lieberman, Rasmus Andersson, Sibylle Dillström, Sofia Grunér, Emma Roos | Kursamansuens Studentrepresentant: Ella Arndt |

| | | |
|---|--|--|
| Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 21 | Antal godkända vid sista kursdatum 12 | Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 10/21 (48%) |
|---|--|--|

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges 1) studenterna vid avslutad kurs 2) utbildningsnämnden vid kursgivande institution (gäller kurser som ges vid KI) samt 3) programansvarig nämnd (utbildningsnämnden Clintec).

1. Slutsatser från föregående kurstillfälle och då identifierade förbättringsförslag

- Se över/minska antalet föreläsningar ytterligare, men kanske snarast korta föreläsningar än minska antalet tillfällen. Ta bort SPSM-reflektionen och pröva paneldiskussion med skollogoped / möjlighet att träffa/fråga skollogoped vid nästa omgång.
- Ta upp till diskussion om denna kurs kan ligga tidigare under vårterminen (med färre röda dagar) och t.ex. lingvistik-projektarbetet kan ligga sist på terminen.
- Flera studenter upplevde flervarsfrågorna på tentamen del 1 som arbetsminneskrävande (pga dubbla negationer och krångligt ställda frågor) vilket ledde till att det var svårt att planera tiden under tentan. Frågornas formulering ska ses över till nästa gång
- Storhelger och röda dagar samt parallell VIL gjorde kursen (onödigt) krävande, vi är alla överens om att flytt av kursen till tidigare på terminen vore bättre.

2. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Kursen ges för första gången först på vårterminen, i stället för sist. Detta gör att kursen inte ligger under en period späckad med röda dagar. Paneldiskussion införs som aktivitet. Pga oväntat tidig ankomst av Hallins barn tog Strömbergsson på kort varsel över kursansvaret.

3. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

Givet den låga svarsfrekvensen (48%) bör denna sammanfattning tolkas försiktigt. I medeltal var svaren på kursvärderingens frågor mellan 3,3 och 4,4. Högst poäng fick frågorna "Examinationen på kursen krävde att jag förstod kursens innehåll" (4,2), "Kursen var tillräckligt utmanande för mig" (4,2) och "Jag uppfattat att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper" (4,1). Lägst medelpoäng fick frågorna "Jag fick tillräckligt med tid på mig att förstå det jag skulle lära mig" (3,3), "Kursens undervisningsmaterial (...) var ett stöd i mitt lärande" (3,4), "Kursens upplägg och arbetsformer (...) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål" (3,5) och "Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen (...)" (3,4).

I fritextsvaren framkommer att vissa studenter upplevt kursen som lite spretig. Flera uttrycker förståelse för att de yttre omständigheterna kan förklara detta.

4. Kursansvarigs beskrivning av hur terminens tema integrerats i kursen

Terminens tema – Skolålder och Vetenskapligt arbete – avspeglas i kursen utan särskild anpassning, i synnerhet den första delen.

5. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Varierade läraktiviteter, många inblandade lärare med expertis på området.

Kursens svagheter: Viss spretighet upplevs mellan läraktiviteterna.

6. Övriga synpunkter

Trots att kursen nu låg tidigt på terminen, utan avbrott av röda dagar och med mindre parallella inslag av andra kurser tycks flera studenter ha upplevt sig ha otillräckligt med tid. Det är dock svårt att dra alltför stora växlar på detta, då svarsfrekvensen är låg. Flera av de inblandade lärarna uttryckte förvåning och besvikelse över låg närvaro vid föreläsningarna (vid en föreläsning närvarade endast en student).

7. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Kursen är i stort sett mycket välfungerande och den spretighet som studenter tycktes uppleva antas kunna förklaras av de åtgärder som denna gång gjordes på kort varsel; förutsättningarna för att förebygga detta kan förväntas vara bättre nästa kursomgång, när kursansvarig kan planera kursen med längre framförhållning.

Bilagor: