



Kursanalys logopedprogrammet

Kurskod 2LG091	Kurstitel Dysfagi-VIL	Högskolepoäng 6 hp
Termin (vt/ht-år) VT20	Tidsperiod Vecka 20-23	

Kursansvarig Marion Lieberman	Examinator Ellika Schalling
Övriga undervisande lärare Handledare i VIL, Kerstin Johansson, Katarina Warming, Eva Lyberg, Marion Lieberman,	Kursamanuens Isabell Hammarlund

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 32 23 studenter genomförda hela kursen 6 studenter valde att skjuta fram dagarna i verksamhet pga Corona (ej fått enkäten) 3 studieuppehåll/ISP	Antal godkända vid sista kursdatum 19 (av 23)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 48% (11 av 23 studenter)
--	--	---

Analysen ska tillsammans med kvantitativ sammanfattning av studenternas kursvärdering delges 1) studenterna vid avslutad kurs 2) utbildningsrådet vid Enheten för logopedi.

1. Slutsatser från föregående kurstillfälle och då identifierade förbättringsförslag

I stort har kursen fungerat mycket bra och resultatet har varit bra. Den sk Habileringsdagen och AKK-uppgiften kan planeras på liknande sätt vid nästa kursomgång. Önskemål fanns om mer aktiviteter vid Motorik- och träningscenter, detta har varit svårt att genomföra i år, bl a då studentgruppen varit större än året innan. Frågan om utveckling av inslag Vuxenhabilitering ligger kvar till nästa kursomgång.

2. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Planering av kursen har i stort följt förra årets uppläggning. Med hänsyn till Corona-utbrottet under våren har kursens genomgått stora anpassningar av uppläggning medan innehållet bibehållits.

3. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

Kursanalysen bygger på kursvärderingen trots att svarsfrekvens var något lägre än 50%. Hänsyn har tagits till enskilda studenters fria kommentarer på kursvärderingen.

Studenterna upplever att kursen gett värdefulla kunskaper (medelvärde 4,4) och ca 81% upplever att man uppnått alla lärandemål på kursen i hög eller mycket hög utsträckning

(medelvärde 4,2). Man upplever också att det fanns en röd tråd genom kursen i hög eller mycket hög utsträckning (81%). 80% upplever att kursen stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt (M=4,2) vilket är rel högt för en VIL-kurs. 87% upplever att den egna förmågan att integrera teori och praktik har utvecklats. Alla svarande anser att VFU har knutit an till teorin (M=4,5) att de har utvecklat egen förmåga att integrera teori och praktik. 47% svarade att lärarna/handledarna lyfte forskning och forskningsresultat under kursen.

90% av de svarande anser att självständighet att ta hand om patienter har ökat under kursen.

46% svarar att anpassningar till Corona-situationen har fungerat bra i hög eller mycket hög utsträckning, 45% svarar delvis och 9% i liten utsträckning (M=3,5). Man upplever också att kommunikationen med personal under VFU-placeringen har fungerat bra (81%). Det var spridning i frågan om hur ändringar i samband med Corona kommunicerades, 72% upplever att det var tydligt (M=3,9) medan någon kommenterar att information kom sent och att hen inte upplevde att studenterna kunde påverka. På frågan om man känt oro el ahft svårt att engagera sig i studierna pga Corona svarar ca 1/3 i hög eller mycket hög utsträckning, 1/3 delvis och ca 1/3 i liten eller mycket liten utsträckning

Särskilda aktiviteter – fria kommentarer
”inne-aktiviteterna”

Flera kommentarer uttrycker besvikelse över att det inte kunnat vara mer dagar i praktik, man har även oro att det kommer ligga en i fatet när man ska söka jobb senare. I stort beskrivs inne-aktiviteterna som bra i den situationen som var med Corona. Någon kommenterar att det var svårt att hålla reda på alla uppgifter. Vad gäller Canvas så beskriver en del att det var rörigt att hitta info om vad exakt som skulle göras, t ex vid bedömningsuppgiften.

VIL-dag vid Motorik- och träningscenter (MTC)

Exempel på kommentarer: Bra, trevligt, lärorikt. Även auskultationer var lärorika. Fick tydlig bild av arbetssättet. Önskar mer instruktion före vid KTC.

PU-aktiviteter

Reflektionsgrupper får något delade kommentarer, övervägande positiva. Några kommenterar att det blir svårt att ”öppna sig” på Zoom. Det andra tillfället kom för nära det första. Några kommenterar att det är svårt att hinna ”knyta ihop” PU-aktiviteterna och tänka över vad de har gett en som student.

Examination

Exempel på kommentarer är: bra upplägg, enkelt och tydligt format. Lärorikt. Svårt att genomföra om man endast kunnat träffa få dysfagi-patienter själv.

4. Kursansvarigs beskrivning av hur terminens tema integrerats i kursen

5. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen har en bra nivå och studenterna utvecklar självständighet och säkerhet i patientkontakten. Engagerad handledarstaben är en styrka.

Kursens svagheter: I vissa verksamheter finns inte jämn tillgång på dysfagipatienter vilket kan göra det svårt att få tillräckligt med egna patientmöten.

6. Övriga synpunkter

Stort engagemang och flexibilitet hos handledare har funnits, vilket har lett till att kursen gått att genomföra under denna vår. Kursansvarig noterar även att studentgruppen varit flexibel i situationen även om det finns flera som inte kunnat genomföra VIL-perioden som planerat.

7. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

I stora drag kan kursen planeras med samma upplägg vid nästa kursomgång, förhoppningsvis kan alla dagar i verksamhet genomföras då.

Behålla en del av träningsaktiviteterna i Canvas, t ex bedömning och behandling och samtidigt förtydliga informationen till studenterna. Detta för att bereda alla möjlighet till träning och som komplement till patientarbetet.

Fortsätt utveckling av fler inslag om vuxenhabilitering.

Bilagor:

Klicka här för att ange text.