



Kursanalys logopedprogrammet

Kurskod 2LG090	Kurstitel Röst- och talflytstörningar-VIL	Högskolepoäng 6 hp
Termin (vt/ht-år) VT20	Tidsperiod Vecka 8-16	

Kursansvarig Marion Lieberman	Examinator Ellika Schalling
Övriga undervisande lärare Handledare i VIL, Eva Lyberg, Marion Lieberman, Muntl examination: Maria Södersten, Ulrika Nygren, Ineke Samson, Cecilia Gembäck	Kursamansuens Isabell Hammarlund

Antal registrerade studenter vid treveckorskrollen 32	Antal godkända vid sista kursdatum 18 10 kompletteringar under VT (Corona-relaterat) 2 kompletteringar under sommaren (Coronarelaterat) 2 studieuppehåll/ISP (Coronarelaterat)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 53% (17 av 32 studenter)
---	---	---

Analysen ska tillsammans med kvantitativ sammanfattning av studenternas kursvärdering delges 1) studenterna vid avslutad kurs 2) utbildningsrådet vid Enheten för logopedi.

1. Slutsatser från föregående kurstillfälle och då identifierade förbättringsförslag

En i stort bra men mycket intensiv kurs, önskvärt är att olika PU-aktiviteter inte är schemalagda samma dag och lägga in några dagar för eget arbete/inläsning. Se över möjlighet att sammanföra arbetsplatsbesök (Röststörningar) och barnobservationer (denna VIL-kurs). Fortsätta att ha aktiviteterna inom Träning av den egna rösten i anslutning till VIL-kursen, de innebär bra förberedelse.

2. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Uppläggnigen har i stort följt förra årets uppläggning. Möjlighet att genomföra de två aktiviteterna arbetsplatsbesök och barnobservation samtidigt i observationsbarnets förskola har lagts till för de studenter det är möjligt.

Corona-pandemin bröt ut under kursens gång, vilket innebär olika anpassningar för flertalet studenter, både vad gäller innehåll (patientbesök) och omfattning vid sjukdom hos student el handledare. Examinationstillfället anpassades och varje enskild student fick frågor inom endast ett patientområden (Röststörning el talflytstörning). Den höga andelen studenter som inte var godkänd vid kursens slut är resultat av Corona-anpassningar, samtliga ordinarie dagar i verksamhet gick inte att genomföra pga att studenten, handledaren eller patienten varit sjuk el omläggning av arbetsuppgifter för handledaren.

3. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

Studenterna upplever att kursen gett värdefulla kunskaper (medelvärde 4,2) och ca 75% upplever att man uppnått alla lärandemål på kursen i hög eller mycket hög utsträckning (medelvärde 3,9). Man upplever också att det fanns en röd tråd genom kursen i hög eller mycket hög utsträckning (75%). 60% upplever att kursen stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt (M=3,6) och 87% upplever att den egna förmågan att integrera teori och praktik har utvecklats. Vad gäller vetenskaplighet svarar 82% att VFU har knytit an till teorin (M=4,2) och 77% svarade att lärarna/handledarna lyfte forskning och forskningsresultat under kursen. 70% av de svarande anser att självständighet att ta hand om patienter har ökat under kursen vilket är lägre än vanligt i VIL-kurserna. Ett skäl kan vara minskat eget arbete med patient och mer auskultation/observation/reflektion i samband med Corona-utbrottet.

64% svarar att anpassningar till Corona-situationen har fungerat bra i hög eller mycket hög utsträckning, 23% svarar delvis och 11% i liten utsträckning (M=3,8). Man upplever också att kommunikationen med personal under VFU-placeringen har fungerat bra (75%).

Särskilda aktiviteter – fria kommentarer

PU-aktiviteter

Reflektionsgrupper får delade kommentarer, några beskriver dem som bra tillfälle att prata med varandra medan andra kommentarer belyser att syftet var oklart och att det inte har fungerat så bra på Zoom.

Kompletteringsuppgift att dela tankar skriftligt med några kurskamrater vid frånvaro från seminarium beskrivs som lika bra som seminariet. Det finns önskemål om att gruppstorleken inte ska överstiga 5 studenter

Att göra barnobservationer och arbetsplatsbesök i förskola vid samma tillfälle beskrivs positivt för de studenter där det gick att genomföra.

Examination

Muntliga examinationen med frågor runt anamneser får i stort goda kommentarer, t ex att det reflekterar vad man lärt sig under praktiken. Flera kommenterar dock att det är svårt att hinna förbereda sig på fyra fall på bara 10 min. Någon kommentar berör osäkerhet om man skulle examineras inom båda eller bara ett patientområde och att det upplevdes som frågorna var för teoretiska och inte VIL-relaterade.

4. Kursansvarigs beskrivning av hur terminens tema integrerats i kursen

5. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Bra sammanhang efter intensiva veckor i träning av egen röst-medicinkurser-egen röst med yngre kursare-teorikurser och sedan VIL som också sträcker sig över en längre period.

Kursens svagheter: Komplex period med två teorikurser och praktik inom två områden parallellt, vilket gör kursen extra sårbar, t ex sjukdomar el frånvaro.

6. Övriga synpunkter

Stort engagemang och flexibilitet hos handledare har funnits, vilket har lett till att kursen gått att genomföra under denna vår. Kursansvarig noterar även att studentgruppen varit flexibel i situationen under våren även om det finns flera som inte kunnat genomföra VIL-perioden som planerat.

7. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

I stora drag kan kursen planeras med samma upplägg nästa kursomgång.

Behålla barnobservation och arbetsplatsbesök i förskolemiljö vid samma tillfälle

Förtydliga syfte och lärandemål med Reflektionsgrupperna samt se över gruppstorleken (ansvarig MarionL och Ulrika N (delstrimmeansvarig))

Tydliggöra information om examinationstillfället samt se över hur fallen kan presenteras på bättre sätt innan frågorna ställs.

Bilagor:

Klicka här för att ange text.