

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2QA199	Kurstitel Att leda grupper och gruppaktiviteter inom hälso- och sjukvården	Högskolepoäng 15 hp
Termin (vt/ht-år) VT 20	Tidsperiod 24 januari -29 maj	

Kursansvarig Gabriele Biguet	Examinator Gabriele Biguet/Prof Christer Sandahl
Momentansvariga lärare Gabriele Biguet	Övriga medverkande lärare Adrienne Levy Berg + externa föreläsare

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 12 (13)	Antal godkända vid sista kursdatum 9 godkända, 4 restexamineras i aug.	Svarsfrekvens Kursvärdering via KI-survey var 10 av 12 (83%), 90% vid den muntliga kursvärderingen.
---	--	--

Övriga metoder för studentinflytande

Kursen utvärderades både muntligt och skriftligt. Den muntliga kursvärderingen skedde vid sista kurstillfället efter examinationen över Zoom (90% av kursdeltagarna närvarande). Svarsfrekvens i den skriftliga kursvärderingen (KI-Survey) var 83%. Kursanalysen utgår såväl från den muntliga som den skriftliga kursutvärderingen vilka stämde väl överens.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna

Kursanalysen (kursutvärderingen) diskuteras med lärarna/handledarna i kursen efter avslutat kurs och inför planeringen av nästa kurstillfälle. Kursanalysen återkopplas till studenterna via kurswebben och den aktuella Canvas sidan.

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Reflexionsgruppen har blivit mer uppstyrd och syftet med reflexionsgruppen har tydliggjorts för studenterna.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

Hög måluppfyllelse, lärarnas och kursledningens engagemang samt att kursen upplevs ha en tydlig röd tråd från lärandemål till examination lyftes fram. Vidare betonades att gruppklimatet varit generöst och främjat lärandet. Därutöver poängterades även relevant innehåll: att omsätta teorier i praktiken genom att själv leda grupper och att få handledning på detta arbete, samt de pedagogiska inslagen med bla rollspel och varierade uppgifter i olika gruppkonstellationer samt bra kurslitteratur. Det som kunde förbättras var att ha fler handledningstillfällen mot slutet av kursen. De elva påståendena i den kvantitativa kursutvärderingen visade ett

medelvärde från 3,5 till 4,5 (samlat medelvärde 4,1) på en skala där 0 = *i mycket liten grad* och 5 = *i mycket hög grad* vilket pga påståendenas utformning var positivt.

Beskrivning av hur kursen arbetar med forskningsanknytning

Vid introduktionen presenteras aktuellt evidensläge vad gäller gruppbehandling generellt vilket följs upp och fördjupas genom hela kursen, mer specifikt vid ett tillfälle i slutet av kursen. Forskningsaktiv och pedagogiskt skicklig föreläsare redogör för aktuella forskningsresultat och hur dessa kan implementeras/tillämpas i kliniken. Studenterna gör ett teoretiskt fördjupningsarbete som kräver aktiv kunskapssökning och värdering av denna kunskap. Examinationsrapporten innehåller dokumentation och analys av gruppprocessen som ska förankras teoretiskt i kurslitteratur och aktuell forskning.

Beträffar den webbaserade undervisningen till följd av Corona pandemin

menade deltagarna att det var ett flexibelt sätt att förhålla sig till de rådande villkoren. Undervisningen via webben hade vissa fördelar såsom möjlighet att delta trots egen sjukdom samt minskat resande. Nackdelarna var de tekniska problemen som uppstod några gånger samt saknaden av personliga möten med fördjupat erfarenhetsutbyte vilket normalt uppstår på fikapauser.

Påståendena kopplade till Corona pandemin besvarades utifrån grad av instämmande där 0 = *i mycket liten grad* och 5 = *i mycket hög grad*.

- Den digitala lärande miljön som Canvas, Zoom under den webbaserade undervisningen var lämplig: M = 3,5
- Ev. ändringar pga den rådande Corona pandemin kommunicerades tydligt: M = 4,1
- Jag har haft svårt att engagera mig pga den rådande situationen: M=2,5.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat *Reflektion*

Kursens styrkor: Tydlig röd tråd och väl sammanhållen kurs. Stort engagemang och hög kompetens bland lärarna/kliniska handledarna. ”Learning by doing”, dvs att alla under kursens gång leder någon form av grupp. Lärare/kursledare utgör en modell vilket är unikt i sitt slag. Bra att studenterna träffar sina handledare innan de startar sin egen grupp. Kursvärderingen bekräftar kursens kliniska relevans och att den upplevs vara högaktuellt i dagens hälso- och sjukvård.

Kursens svagheter:Handledningstillfällena var ojämnt fördelade över terminen då vi denna gång hade vinnlagt oss om att studenterna skulle träffa sina handledare innan de startade upp sin egen grupp. Vidare var det flera deltagare som inte hade klart för sig vilken grupp de skulle leda vid kursstart vilket försenade deras möjlighet att starta upp en grupp.

3. Övriga synpunkter

Denna gång var det största problemet att kursdeltagarna inte kunde genomföra sina grupper på det sätt som var planerat pga Corona pandemin. Trots detta lyckades de flesta studenterna anpassa sig till villkoren och hitta lösningar. Undervisningen i sin helhet anpassades också till att bli helt webbaserad. Specifika frågor vad gäller den digitala undervisningen har ställts i den webbaserade kursvärderingsmallen. Redogörelse se under punkt 2.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

- Handledningstillfällena skall fördelas jämnare över terminen.
- Det ska tydligt framgå till kursdeltagarna att de bör ha bestämt sig för vilken grupp de planerar att leda under kursens gång och att denna gruppaktivitet sanktioneras av arbetsgivaren.