



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2VA007	Kurstitel Bedömning av äldres hälsa och behov av omvårdnad VT20	Högskolepoäng 7.5
Termin T1	Tidsperiod Vecka 14-23	

Kursansvarig Helen Olt	Examinator Anne Marie Boström
Övriga medverkande lärare Anna Liisa Suvanto	Övriga medverkande lärare Jan Florin

Antal registrerade studenter	Antal som inte fullföljt kursen	Antal godkända efter ordinarie tillfälle
-------------------------------------	--	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

För VT 19 genomfördes ingen sammanfattning av enkätens frågor pga. av för få studenter besvarat enkäten. Lärarens egen slutsats var att reducera uppgifter i kursen och fokusera mer på examinationsuppgifternas innehåll. Ta tillvara på de erfarenheter och kunskap om dataplattformens funktioner i arbetat mot att pedagogiskt anpassa kursens uppgifter

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Underlag i Canvas har uppdaterats.

Metod(er) för studentinflytande

Information gavs om kursens tidigare utvärdering och om att de kan föra en dialog om innehållet i kursen under kursens gång. Därutöver har studenterna haft möjlighet att ge både muntlig återkoppling under kursens sista campusdag och skriftlig återkoppling genom denna enkät. För VT 20 var 11 studenter kvar i kursen. Fem studenter har loggat in i systemet för enkäten men endast 4 har besvarat frågorna (45%).

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Frågor om kursens innehåll och upplägg

- Kursens pedagogiska upplägg som stimulerat lärandet besvarades av 2 i liten grad/delvis och av 2 i hög grad/ mycket hög grad. Medelvärde **3,5**.
- Studenterna bedömer att de har uppnått alla kursens lärandemål. Två studenter svarade i liten grad/delvis och 2 i hög grad/ i mycket hög grad, medelvärdet **3,5**.
- Studenter uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen från lärandemål till examination i liten grad/ delvis av två studenter och mycket hög grad av 2 student. Medelvärde saknas, uträknat till **3,75**.



- Kursen stimulerade studenten till ett vetenskapligt förhållningssätt besvarades i liten grad av 1 studenter och i hög grad/ mycket hög grad av 3 studenter, **3,8**.
- Återkopplingen som givits under kursen har haft betydelse för utvecklingen i fortsatta lärandet. Två studenter har besvarat med delvis och 2 studenter i hög grad/ i mycket hög grad. Frågan har ett medelvärde på **3,8**.
- Kursen stimulerade till att självständigt söka efter mer information och kunskap. En student besvarade detta som i mycket liten grad, 3 studenter svarade i hög grad/ ni mycket hög grad. Frågan har ett medelvärde på **3,8**.

- Studenten anser att de har tillräckliga förkunskaper inför kursen som grund för sitt lärande besvarades av 1 student som delvis, 1 studenter i hög grad och 2 i mycket hög grad. Frågan har ett medelvärde på **4,25**.
- Studenterna uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. På frågan svarade 1 delvis och i hög grad /mycket hög grad 3 studenter. Medelvärde ligger på **4,3**.
- Undervisningen använde autentiska exempel för att jag skulle utveckla kunskap om yrket, 1 delvis, i hög grad/ mycket hög grad 3, medelvärde **4,3**.
- Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra, 1 svarade delvis och 3 i hög grad/ mycket hög grad, medelvärde **4,3**.
- Studenterna uppfattar att de genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter. En student svarade delvis och 3 svarade i hög grad/i mycket hög grad, medelvärde **4,3**
- Studenten fick träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap. I hög grad och mycket hög grad svarade 4, medelvärde **4,5**.

Öppna frågor om kursens innehåll och upplägg

Det viktigaste studenter beskrev att de lärt sig från kursen vara att söka och använda vetenskapliga artiklar. Även att de blivit stimulerade till att inta ett kritiskt förhållningssätt och att reflektera över kunskapen de läst genom. Granskning av litteratur, bedömningsinstrument och det personcentrerade förhållningssättet är andra delar som lyfts fram som viktiga i kursen.

Kursen styrkor beskrevs som möjligheten att bli stimulerad till nya insikter genom att diskutera och sätta ord på kunskap om äldres hälsa och omvårdnadsbehov. Uppgifter i kursen har beskrivits hänga ihop med examinationsuppgifterna. Under VFU momentet har styrkorna även här varit momentets uppgifter och att få använda olika bedömningsinstrument och genomföra observationer under placeringen.

Förbättringsförslag från studenter är att lägga in ett eget zoom forum för studenterna. Föreläsningen om vetenskaplig metod önskas att den uppdateras och förbättras så att den blir i linje och ger stöd för examinationen. Examinationerna för moment 1 och 3 önskas förtydligas i kraven och förväntningarna på examinationens innehållet. Introduktionen för alla uppgifter och vad som ingår i dessa kan under första kursdag fördjupas och tydliggöra ytterligare.

Öppna frågor Webbaserad undervisning



Hur har kursens distanspedagogiska upplägg fungerat (t.ex. balansen mellan fysiska träffar och digitala träffar i zoom)?

Studenter har kommenterat att det varit roligt att ha träffar digitalt men att det varit allt för långa dagar.

*Vilka för- och nackdelar har du upplevt med den digitala lärmiljön/zoom för föreläsningar, in-
troduktioner, webinarier och workshops osv?*

Den digitala lärmiljön har uppskattats och ansetts varit bra. Nackdelar har upplevts med att vara uppkopplad en heldag. Detta har krävt att de varit mer aktiva och alerta då kroppsspråket inte blir tydligt i forumet vilket varit mycket tröttsamt. Förslag har framkommit om önskan om att få ta del av föreläsningsunderlagen innan kursdagen för att vara bättre förberedda.

Vilka för- och nackdelar ser du med lärplattformen Canvas?

Nackdelar som tas upp är att det varit svårt att hitta i canvas, svårt att förstå då det finns många flikar att gå in i. Någon ansåg att det var svårt att hitta meddelandefunktionen och att information missats pga. detta.

Frågor om kursens webbaserade undervisning och digitala lärandemiljö

- Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål. En svarade i mycket liten grad, en delvis och två i mycket hög grad. Medelvärde **3,5**.
- Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv under den webbaserade undervisningen var lämplig. En student svarade i mycket liten grad och tre svarade i hög eller i mycket hög grad. Medelvärde **3,8**.
- Jag upplever att jag kunde visa min kunskap vid den webbaserade examinationen lika väl som vid en ordinarie examination. En svarade delvis, en i mycket hög grad och två vet inte. Medelvärde **4,0**.
- Studentens förslag och synpunkter gällande webbaserade undervisning togs på allvar. En student i mycket liten grad och tre studenter i mycket hög grad. Medelvärde **4,0**.
- Inför den webbaserade examinationen fick jag tydlig information med avseende på t.ex. system (Canvas, Inspera), upplägg och tider. En student svarade delvis och tre i mycket hög grad. Medelvärde **4,5**.

Frågor om eventuella ändringar gällande Covid-19

- Att genomföra VFU i samband med Covid-19 har haft en negativ inverkan på mitt lärande. Tre svarade i mycket liten grad och en delvis. Medelvärde **1,5**.
- Eventuella ändringar i examinationsformerna pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt. En student svarade i mycket liten grad, en svarade delvis och två vet inte. Medelvärde **2,0**.
- Jag har upplevt oror eller haft svårt att engagera mig, pga. den rådande situationen (gällande Covid-19). En svarade i mycket liten grad och 3 delvis. Medelvärde **2,5**.
- Att genomföra VFU i samband med Covid19 har haft en positiv inverkan på mitt lärande. Här var svaren spridda, medelvärde **3,3**.
- Eventuella ändringar i innehållet pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt. En student svarade i mycket liten grad och 3 i hög eller i mycket hög grad. Medelvärde **3,8**.



Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Det är svårt att utvärdera en kurs med få deltagare, endast 4 besvarade enkäter av 11 deltagare (45%).

Frågor om kursens innehåll och upplägg

Studentgruppens deltagare har en bredd och variation av tidigare kunskap och erfarenheter. Detta kan tolkas i denna utvärdering då ett svar har legat lägre för nästan samtliga frågor än de övriga. Detta behöver inte innebära att det är samma person. Men en deltagare har besvarat att den delvis (medelvärde 4.25) har tillräckliga förkunskaper för kursens som grund för lärandet vilket kan ha visat sig vara ett hinder för att ta till sig kursens innehåll. Det här är alltid ett dilemma när vidden av förkunskaper i studentgruppen varierar och svårigheten finns då att nå alla nivåer där studenterna befinner sig.

Överlag har kursen fått en högt medelvärde på enkätens frågor och hälften, 6 av 12 av enkätens frågor på kursens innehåll har ett medelvärde mellan 4.25- 4.5.

Tre frågor hade ett medelvärde på 3.8. Frågorna ställdes om kursen stimulerade studenten till ett vetenskapligt förhållningssätt, om kursen stimulerade till att självständigt söka efter mer information och kunskap och om återkopplingen som givits under kursen har haft betydelse för utvecklingen i fortsatt lärande. Ett tillfälle har varit i kursen med ett webinarium med KIB för att stimulera till att söka vetenskapliga artiklar och få en självständighet i att söka sin egen litteratur i kursen samt öka det vetenskapliga förhållningssättet. Vid detta tillfälle var det endast få deltagare som närvarade vilket kan vara en orsak till att deltagare i kursen inte utvecklat denna del i kursen. Här skulle det vara intressant att utvärdera vilka som deltagit på webinariet med svaren på frågorna. Vad gäller återkopplingens betydelse för utveckling i fortsatt lärande ligger detta medelvärde trots allt något höger än tidigare års utvärdering.

Tre frågor besvarades något lägre; om det pedagogiska upplägget stimulerade till lärandet (3.5) och om de bedömer att de uppnått kursens lärandemål (3.5) samt uppfattning om den röda tråden i kursens från lärandemål till examination (3.75). Kursens pedagogiska upplägg stimulerade till lärande bör åter diskuteras i lärandegruppen. Kursen har en variation i uppgifterna och återkoppling från studenterna om vad det är som saknas önskas för att kunna möta vad som ökar stimulansen för lärandet. Att studenterna inte uppfattade den röda tråden eller uppfattade att de uppnått alla kursens lärandemål kan förklaras av att studenterna valde att inte genomföra de skriftliga examinationerna i kursen utan fokuserade på och lämna in endast en av dessa i slutet av kursen. Detta kan vara en konsekvens av den rådande situationen Covid-19 då flertalet har haft svårt att ta ut sin studietid pga. av sjukdom eller då de behövts på sin arbetsplats.

Erfarenheter från distansundervisning i Zoom under en heldags campusdag utvärderades med en önskan om kortare dagarna då en heldag framför datorn inte blev en bra lärandemiljö. En kommentar finns om att lägga upp ett Zoom rum för studenterna vilket redan har funnits. Informationen behöver förtydligas om detta i kursen.

Frågor om kursens webbaserade undervisning och digitala lärandemiljö

Förkunskaper i att använda webbaserade plattformen för distansstudier och zoom verktyget kan vara ett hinder för de som inte är vana vid detta i början av



utbildningsprogrammet. Kommentarer från studenter har lämnats om svårigheter att orientera sig i lärplattformen. På frågan om digital lärandemiljön var lämplig för undervisningen (Medelvärde 3.8) var en students svar; i mycket liten grad. Utöver detta har även Canvas varit ett relativt nytt verktyg för kursansvarig och olika funktioner i systemet inte har fungerat i alla lägen vilket kan ha försvårat tydligheten för studenterna.

Frågor om eventuella ändringar gällande Covid-19

Uppgifter och kursens innehåll har i stort kunnat genomföras som planerats vilket kan vara en förklaring till det låga medelvärdet i enkätens frågor. De förändringar som genomfördes var att tillmötesgå studenternas önska om att befinna sig på webbplattformen Zoom då studenter hade begränsats av sin arbetsgivare att resa. Detta infördes därefter för hela studentgruppen enligt gällande riktlinjer, för andra campusdagen. Individuella lösningar har genomfört för studenter som blivit sjuka under den planerade VFU-perioden.

Hur har man under kursen utgått från studenternas förkunskaper, erfarenheter och förutsättningar?

Under kursens seminarium har studenternas givits möjlighet att diskutera sina tidigare erfarenheter och kunskaper i förhållande till innehållet, tillsammans med föreläsare och seminarieledare. Uppgifter där studenterna arbetat i grupp har även studenterna sinsemellan kunnat väva in sina tidigare erfarenheter till uppgifter som ska bearbetas. Under VFU-perioden har en handledare funnits tillgänglig där studentens egna erfarenheter kunnat diskuteras mot verksamhetens innehåll och omvårdnad av patientgruppen.

På vilket sätt bidrar de arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen till att studenterna uppnår lärandemålen?

Tanken med kursens olika arbetsmetoderna har varit att ge olika dimensioner till lärandet. Under VFU perioden har studenterna givits möjlighet att ta ett steg tillbaka och observera omvårdnad och förhållningssätt som därefter reflekteras över utifrån litteraturen. En av kursens uppgifter har utgått ifrån fall som diskuteras i studentgruppen och andra har krävt egna förberedelser av inlästa vetenskapliga artiklar och litteratur som diskuterats med seminarieledare. Även lärarledda föreläsningar har ingått under campusdagarna utöver inspelade föreläsningar som varit inlagda i kursen.

Hur har man arbetat med "den röda tråden" (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll?

Kursen är omfattande och har ett moment med olika uppgifter som bygger på kursens lärandemål som parallellt kan bearbetas till examinationsuppgiftens fallbeskrivning med frågor. Därutöver tillkommer examinationen om vetenskap och metod som fokuserar på bedömningsinstrument som de mer praktiskt har bearbetat under VFU perioden. Detta har haft som avsikt att leda fram till kunskap för att kunna bearbeta examinationsuppgiften för momentet. Alla uppgifter i kursen har haft för avsikt att vara ett led till att kunna bearbeta och få kunskap i linje med lärandemålen i examinationsuppgifterna.

Hur säkerställer examinationer och bedömningskriterier att studenterna uppnår lärandemålen för kursen?

Lärandemålen finns inlagda i samtliga examinationsuppgifter för att ge möjlighet för studenterna att se den röda tråden för dessa i examinationsuppgiftens frågor.

Bedömningskriterier finns utvecklade till samtliga frågor vilket ska vara ett stöd för och led mot att säkerställa att studenterna uppnår lärandemålen.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.



Inför seminarier har studenterna fått forskningsartiklar att förbereda sig med för att diskutera med aktuella forskare och seminarieledare med studentgruppen. Examinationsuppgifternas bedömningskriterier kräver att frågornas svar forskningsanknyts till aktuella vetenskapliga publikationer.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Slutsats och förslag från den här utvärderingen är att:

- Lägga in flera digitala halvdagar som campusdagar. Detta ger då, förutom en bättre lärmiljö även tillfällighet att mötas i gruppen vid fler tillfällen och stämma av frågor och information. Detta kan underlätta för de som har behov av mer stöd för kursens genomförande.
- Gå igenom och diskutera lärandemålen och examinationsuppgifternas bedömningskriterier för att öka studenternas förståelse för vad som förväntas ingå och ska uppnås i examinationen. Detta kan även bidra till att synliggöra den röda tråden.
- Information och eventuell manual om befintliga funktioner i Canvas och Zoom till gruppen kommer bifogas i kursen. Detta för att underlätta för studenterna att bli mer självständig i sitt lärande med digitala funktioner tex skapa egna zoomrum för möten och diskussion med medstudenter.
- Utveckla information i kursrummet om kontaktvägar för att få digitalt stöd för lärplattformen och dess funktioner.
- Uppdatera digitala föreläsningar i kursrummet.
- Undersöka vad studenterna önskar och stimulerar till lärande. Utvärderingsfråga läggs in för att öka kunskapen vad studenterna upplever och önskar för en fortsatt utveckling av kursens innehåll.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.

Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Utvärderingen sänds till examinator, lärarlaget och studenter för återkoppling. Eventuella korrigeringar och idéer uppmanas sändas till kursansvarig. Efter uppdatering av texten läggs kursutvärderingen ut på webbplattformen för kursen så att denna blir tillgänglig för kommande studenter. Utvärderingen sänds också direkt till programdirektor, prefekt och närmaste chef.