

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 7KF010	Kurstitel Fysioterapi vid hälsa och ohälsa	Högskolepoäng 12,5
Termin (vt/ht-år) Ht -22	Tidsperiod 220929-221123	

Kursansvarig Philip von Rosen	Examinator Philip von Rosen
Momentansvariga lärare Gabriele Biguet, Sverker Johansson	Övriga medverkande lärare Gabriele Biguet, Sverker Johansson, Emma Swärdh, Ulrika Wallbing, Inka Löfvenmark

	Antal godkända vid sista kursdatum 17	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 17
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering, Tex. hur studenterna getts möjlighet att ge återkoppling på kursen och hur detta ligger till grund för analysen och förslagen nedan.) Generell avlyssning har skett vid ej strukturerade tillfällen då studenterna tagit upp t.ex. arbetsbörda (läsbörda) i kursen och tid planerad för VFU. Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Tex. Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.) Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.). Kursutvärdering publiceras på kurssidan. Den blir även sedvanligt diskuterad i programråd/ Fysioterapeututb.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **Analys färdigställd och delgivits utbildningsnämnd 230117**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: **Analys färdigställd och delgivits programansvarig 230117**

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Vi har valt att ta bort undervisning om patientfall relaterat till området Rörelsesystemet. Den undervisningen sker för studenterna i kursen innan denna. Vi har valt att ge mer tid till patientfall relaterat till Psykosomatik och Nervsystemet.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

13 studenter (77 %) har i hög grad och mycket hög grad utvecklat sina kunskaper och färdigheter.

Tio studenter (59 %) har uppfattat en röd tråd i hög till mycket hög grad.

Tolv studenter (71 %) har uppfattat att lärare varit i hög grad tillmötesgående angående förslag och synpunkter på kurs/ kursinnehåll.

Tolv studenter (71 %) uppfattade att kraven som ställdes i kursen var i hög grad rimliga.

I fritextssvar önskar studenter mer tid med neurologi och förslag om att det momentet ska flyttas till vårterminen.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat *Reflektion över kursens styrkor, svagheter, möjligheter, begränsningar inom t.ex. följande områden: På vilket sätt bidrar de arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen till att studenterna uppnår lärandemålen? Hur har man arbetat med "den röda tråden" (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll?*

Kursens styrkor: Kursen ger tillfälle att utveckla kunskaper från tidigare kurser inom kompletterande utbildning för fysioterapeuter. Individuella och gruppuppgifter har använts för att utveckla kliniskt resonemang där studenter har arbetat med patientfall inom rörelsesystemet, neurologi och psykosomatik och fått söka efter vetenskaplig litteratur. Studenter har också haft VFU under 4 veckor inom öppenvård. Den "röda tråden" har tillämpats genom att studenter tränat på patientfall i undervisningssituation och sedan under VFU träffat patienter i klinisk kontext. Uppgifter och läroaktiviteter om patientfall har gradvis ökat i svårighetsgrad fram till examination.

Kursens svagheter: Kursen förutsätter att studenter besitter grundkunskaper inom fysioterapi. Om studenter har bristande grundkunskaper i fysioterapi, i kombination med liten erfarenhet av öppenvård och kommunikationssvårigheter, har studenter haft stora utmaningar under VFU.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Nya instruktioner till handledare om att ta kontakt med kursansvarig om funderar på att underkänna studenter under VFU.

5. Beskrivning av hur kursen främjar entreprenörskap samt hur forskningsprocessen använts som metafor för lärande. *Bakgrund: Fysioterapeutprogrammet arbetar med att*

stärka entreprenöriellt lärande och vetenskapligt förhållningssätt (beslut i PR 2019). För att kunna besvara frågorna finns information och länk till information nedan.

Kursens innehåll/ tid har inte tillåtit specifika lärandemoment av områden inom entreprenöriellt lärande. Studenter har vid flera tillfällen haft uppgifter i att söka efter vetenskaplig litteratur för att fatta beslut om patientbehandling, åtgärder och uppföljning. Baskunskaper om fysioterapiprocessen, kliniskt resonemang, samt om fysisk aktivitet och hälsa är huvudfokus i denna kurs.

Entreprenörskap har vid Fysioterapeutprogrammet definierats som: "Bli medveten om olika karriärvägar; Utveckla och förvalta idéer; identitetsfrågor och trygghet "vem ska jag bli"; Träna problemlösning utifrån autentiska situationer och i en autentisk kontext; att se möjligheter; Skapa värde med utgångspunkt ifrån idéer; Omvärldsbevakning- hur ser villkor och förutsättningar ut? Vad efterfrågas? (KI 2.0 <https://ki.se/lime/verktygslada-for-kreativitet-nya-perspektiv-och-samarbete-ube>)

Forskningsprocessen som metafor för lärande
<https://medarbetare.ki.se/forskningsanknuten-utbildning>

Bilagor Bifoga kopia på KI-survey för kursen under aktuell termin: Bifogas i maillet.