

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1BA132	Kurstitel Medicinsk Kemi	Högskolepoäng 6
Termin (vt/ht-år) Vt-20	Tidsperiod 2020-01-20 – 2020-03-02	

Kursansvarig Staffan Wallin	Examinator Veronica Tillander
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Veronika Tillander, Anna-Klara Rundlöf, Ulla Andersson, Annica Nordvall Bodell

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 86	Antal godkända vid sista kursdatum 28 (2019-03-02)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 28% (24 av 86)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Studentråd		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna På kursens Canvas sida		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **24/4-2020**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 24/4-2020

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Byte av kursbok då den förra var för svår. Ett extra seminarium inlagt. Fler inspelade föreläsningar. En ny lite enklare räkneövning inlagd.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Studenterna ansåg att de utvecklat värdefulla kunskaper (3,9), att det fanns en röd tråd genom kursen (3,8) samt att lärarna varit tillmötesgående (3,8). Däremot var det färre som ansåg att kursen stimulerat till vetenskapligt tänkande (3,2). Det var även relativt få som ansåg att kursen förberett dem till deras framtida yrke (3,4).

Återkommande teman i fritextsvaren var att seminarierna och laborationerna uppskattades.

Flera studenter tyckte att tentamen blev för stor och önskade att den kunde delas upp. Flera hade problem med beräkningar. Några tyckte att lärarnas genomgångar av seminarierna var röriga.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen är generellt väl strukturerad med genomtänkta laborationer och seminarier som kopplar väl till kursinnehållet.

Kursens svagheter: Tentamen upplevs som väldigt stor. Kopplingen till BMA yrket är inte uppenbar. En del av kursmaterialet behöver uppdateras (till exempel facit för undervisande lärare till seminarierna). Den nya kursboken var för ytlig.

4. Övriga synpunkter

Jag tog över kursen som ny lärare och den behövde dessutom föras över till Canvas från PingPong så det blev lite rörigt ibland. Materialet finns numera på Canvas vilket kommer att underlätta nästa år.

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursen fungerar bra och behöver inga radikala förändringar. Förändringar som bör genomföras är: Byte av kursbok (till Fundamentals of General, Organic and Biological Chemistry som går in mer på djupet utan att vara överdrivet komplicerad-gjort). Uppdatera facit för lärarna till seminarierna (Staffan Wallin-november). Det fanns ett



quiz för en del av kursen som var uppskattat. Lägga till quiz för de två andra delarna så att studenterna får en bättre känsla för hur dom ligger till i kursen och uppnår delmål så tentan känns mindre tung (Staffan Wallin-november). Ta med fler exempel med kopplingar till reella analysmetoder (Staffan Wallin-november).

Bilagor:

6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 3,8 Svarsfrekvens (%): 28

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde: 3.4 (3,2) Svarsfrekvens (%): 28

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 3.8 (3,2) Svarsfrekvens (%): 28

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)

Medelvärde: 3.2 (3,0) Svarsfrekvens (%): 28

Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 3.8 (3,3) Svarsfrekvens (%): 28