



Kurskod 2PT120	Kurstitel Introduktion till specialistutbildningen	Högskolepoäng 4
Termin HT20	Tidsperiod 200904-201023	

Kursansvarig Hanna Sahlin	Examinator Hanna Sahlin
Övriga medverkande lärare Annika Lindgren, Bo Vinnars, Moa Kindström Dahlin, Johan Lundin, Christine Bedinger	Övriga medverkande lärare Martin Björklind, IHPU

Antal registrerade studenter 12	Antal som inte fullföljt kursen 0	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 12
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

- Ny kurslitteratur
- Revidera vissa av kursmålen i kursplanen
- Förtydliga den röda tråden/syftet med introduktionskursen
- Förbättra informationen på lärplattformen

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Relativt stora förändringar genomfördes vid förra kursomgången, och tycktes fungera väl varför färre behov av förändringar fanns vid denna omgång. Kursplanen har setts över, men inga kursmål behövde trots allt revideras. Däremot har ny kurslitteratur tagits fram. KA har avsett att förtydliga den röda tråden genom flera olika lärandeaktiviteter och genom att bjuda in nya föreläsare. Likaså har ansträngningar gjorts för att ge en tydligare bild över kursens delar i Canvas. Tid för feedback och återkoppling, samt ifyllande av kursutvärderingen gavs under sista föreläsningstillfället för kursen. Detta för att säkerställa så hög andel svarande som möjligt.

Metod(er) för studentinflytande

Kursledaren har aktivt uppmuntrat studenterna att återkoppla och ge synpunkter om kursupplägg, innehåll och aktiviteter. Kursanalysen baseras på den anonyma

kursutvärderingen, diskussioner och synpunkter som framkommit under kursen och KA:s egna reflektioner. Svarefrekvensen på kursutvärderingen var 100 %, med 12 av 12 svarande.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering



Enligt resultatet, svarade 9/12 av studenterna att de ”i mycket hög grad” (50 %) eller ”i hög grad” (25 %) uppfattat att lärarna var tillmötesgående för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. Samtliga studenter ansåg att kursen ”i hög grad” (60 %) eller ”i mycket hög grad” (30 %) har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt. En person (10 %) svarade att kursen ”delvis” höll en röd tråd, medan 90 % svarade att detta gällde i ”hög” eller ”mycket hög” grad. Alla studenter anser att lärandemålen har uppnåtts ”i hög grad” (80 %) eller ”i mycket hög grad” (20 %). Liknande resultat gällde utveckling av kunskaper och färdigheter.

Av fritextsvaren framgår att studenterna tyckte att seminarier och diskussioner var mycket givande, och att det var en bra introduktion till specialistpsykologens roll. De uppskattade föreläsningar och diskussioner, och att det var många olika typer av lärandeaktiviteter. De tyckte att examinationsformerna var givande och låg nära kursinnehållet och lärandeaktiviteterna, vilket bidrog till känsla av relevans. 90% upplevde att det var en röd tråd i kursen, något som är en positiv utveckling från året innan. Likaså uppfattades lärarna som kunniga och engagerade. Genomgående mycket positiva omdömen från studenterna, som upplevt kursen ”kompetent och inkluderande”, och som en bra introduktion till de fortsatta studierna.

Synpunkter på kursen var att starten var lite långsam med mycket information om Canvas, medan andra önskade mer information om Canvas. Viss kurslitteratur kom inte med i examinationsuppgiften vilket skapade förvirring, likaså ett quiz som det fanns felaktigheter i. Andra upplevde att det blev stort fokus på missnöje med hur organisationer implementerar



KBT och önskade en mer proaktiv och lösningsinriktad diskussion. Studenterna tyckte också att det var lite för många olika inlämningsuppgifter.

Avseende Canvas så framkom vissas upplevelser av att det är svårt att hitta, att saker fanns på flera olika platser var förvirrande och att kursrummet hade en bristfällig struktur. Avseende anpassningar pga covid så uppskattades möjligheten att delta via zoom, men att det var svårt att höra vad de andra sade.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Denna kurs bygger i hög grad på studenternas egna erfarenheter och diskussioner och seminarier har präglats av engagemang och intresse. I år var kullen större än tidigare, med studenter från olika typer av arbetsplatser vilket gav givande diskussioner och kunskapsutbyte.

Vi i kursledningen brast lite i samordning, vilket studenterna fick lida för, något som kommer att förbättras genom en genomgång av alla webbaserade kursdelar före kursstart nästa år.

Likaså behöver introduktionen till examinationsuppgiften ses över, då centrala begrepp avseende evidens och evidensbaserad vård inte riktigt vävts in i uppgifterna som tänkt. Dag 1 kommer att bestå av mer studentcentrerad aktivitet nästa år.

Det är positivt att kursen får så genomgående höga omdömen och att den röda tråden har stärkts. Det är mycket positivt att alla upplever att de uppnått kursmålen och att kursen stärkt deras vetenskapliga förhållningssätt och att de upplever att de utvecklat värdefulla kunskaper.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Samarbete med psykologförbundet och specialistutbildningen vid Uppsala och Stockholms universitet fortsätter och upplevs som gynnsamt för kursen. Kursen introducerar ”scientist practitioner-begreppet” och evidensbaserad praktik, vilket sätter tonen för den följande specialistutbildningen, samt kopplar teori till evidens.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

- Studentcentrerad aktivitet dag 1
- Förtydligad instruktion till examinationsuppgiften
- Ev plocka bort en examinationsuppgift
- Genomgång med alla i kursen involverade lärare före kursstart för att säkerställa att länkar/quiz/kurslitteratur är korrekt angiven i Canvas.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Se ovan

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursutvärderingen och analys kommer att diskuteras vid ”Programråd” 27 november 2020.

Kursanalysen kommer att publiceras på kursens kurswebb och är tillgänglig för allmänheten.