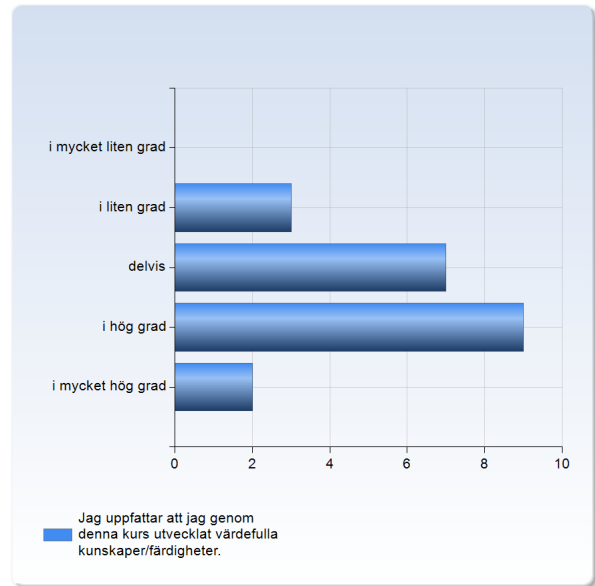


1OP016 Ht20

Antal respondenter: 41
Antal svar: 21
Svarsfrekvens: 51,22 %

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter.

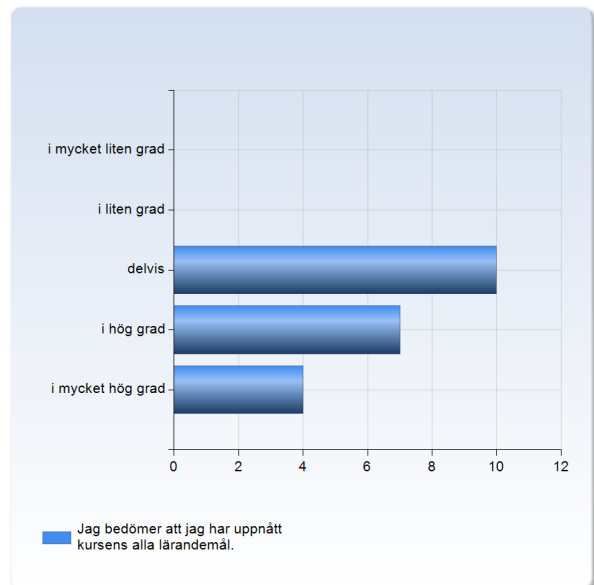
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	3 (14,3%)
delvis	7 (33,3%)
i hög grad	9 (42,9%)
i mycket hög grad	2 (9,5%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	3,5	0,9	25,1 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

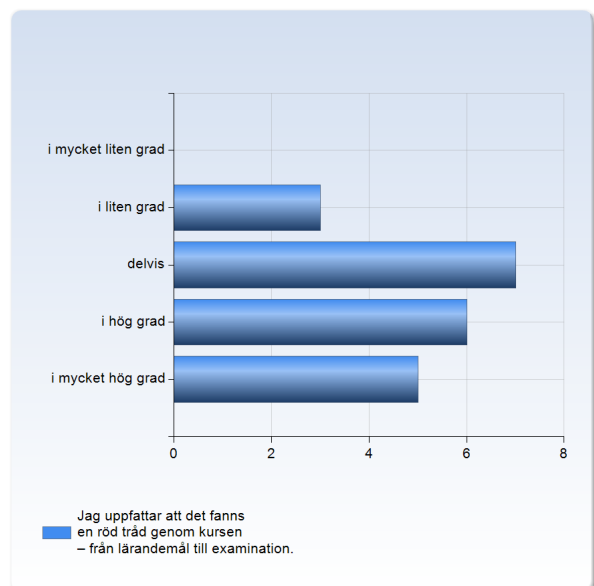
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	10 (47,6%)
i hög grad	7 (33,3%)
i mycket hög grad	4 (19,0%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	3,7	0,8	21,1 %	3,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

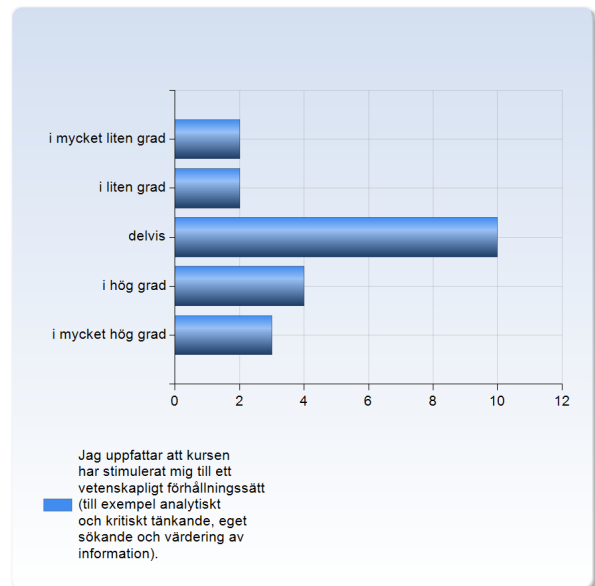
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	3 (14,3%)
delvis	7 (33,3%)
i hög grad	6 (28,6%)
i mycket hög grad	5 (23,8%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	3,6	1,0	28,3 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

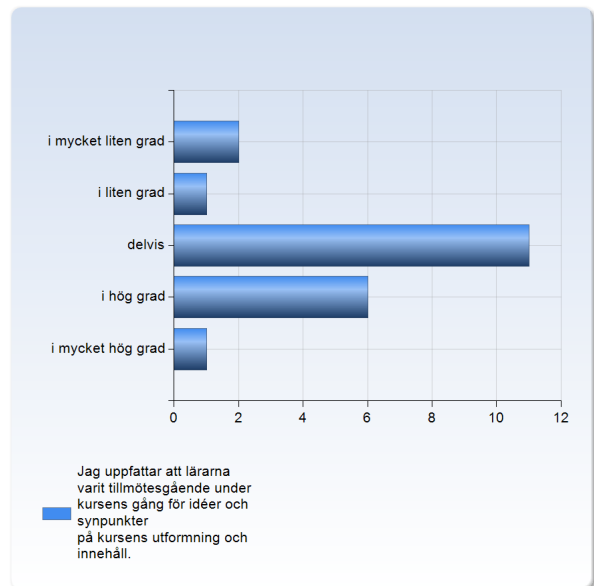
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	2 (9,5%)
i liten grad	2 (9,5%)
delvis	10 (47,6%)
i hög grad	4 (19,0%)
i mycket hög grad	3 (14,3%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	3,2	1,1	35,2 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	2 (9,5%)
i liten grad	1 (4,8%)
delvis	11 (52,4%)
i hög grad	6 (28,6%)
i mycket hög grad	1 (4,8%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	3,1	1,0	30,7 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Vad var kursens styrkor?

Vad var kursens styrkor?

Föreläsare som förklarade från grunden och förenklade det mesta lite extra, vilket gjorde det lättare att ta till sig utan någon direkt förkunskap.

Kent! Vilken fantastisk föreläsare! Erik, tydliga förväntningar och stimulerade viljan att lära!

Delarna om allmän farmakologi, neurotransmission, antibiotika, allergi och grundläggande farmakologi var alla bra!

+ Jättebra med alla föreläsningar direkt vid start. Jag hann verkligen gå igenom allt material innan tentan tack vare det.

+ Laboration och gruppövningen var riktigt givande.

Digital tentamen.

Labben och övningen var jättebra

Intressant med läkemedel rörande ögonsjukdomar och infektioner

Trevliga lärare för det mesta.

Bra med kompendium.

Bra med gruppövningen, var givande att diskutera.

Bra struktur på canvas, tydligt och enkelt att hitta all information.

Skönt med en digital tenta.

Bra föreläsningar, bra att börja med grunderna och allmän farmakologi för att sen bygga på med olika läkemedel. Lärande och bra labb och gruppövning trots att det var på distans.

Bra med labb och gruppövningen

Föreläsningarna

Täckte allt men på kort tid.

Labb och grupparbete

Bra kompendium med övningsfrågor och litteratur! Bra med gruppövningar och genomgång innan tentan.

Övningen samt labben, samt att tentan var rättvist utformad

Bra planering och ordning och reda på föreläsningarna.

Vad kan förbättras med kursen? Ge så konstruktiva förslag som möjligt.

Vad kan förbättras med kursen? Ge så konstruktiva förslag som möjligt.

Se över vilka läkemedel som fortfarande används. Personligen ser jag inget syfte i att trycka in namnet på läkemedel som inte används längre. Det vore också bra att de över pp-presentationer innan föreläsning eller de publiceras så att det inte skapas förvirring när det ev finns innehåll som inte ingår i kursen.

Kursledaren. Helin har faktiskt en väldigt tråkig attityd och förefaller ointresserad. Också väldigt dömande mot oss studenter. Vid frågestunden var Helin allmänt dömande och dryg, uppmanade oss att googla saker vi hade frågor om när vi önskade en förklaring.

Helin verkade dessutom förvänta sig att vi skulle ha memorerat stora delar av materialet efter tre intensiva dagar med föreläsningar. Sådär ska inte en lärare/kursledare vara!

Carl-Fredrik - ointresserad och ignorant.

Jag vet att detta låter gnälligt. Men bemötandet från vissa av lärarna kan verkligen förbättras. Tråkigt!

Receptorfarmakologi och glaukomföreläsningarna kan enkelt förbättras med mer engagerade och intresserade föreläsare!

Ett ämnesområde som hade kunnat vara verkligt intressant och givande blev tyvärr inte det.

Helin var inte så mottaglig för frågor från oss elever. Vi kände oss många gånger dumförklarade. Kändes inte riktigt som hon var med på att vi aldrig tidigare läst farmakologi. Under vår verbala frågestund via zoom tyckte hon att vi ska använda google för att hitta svar. Vad är meningen med en frågestund om man får det bemötandet? Hennes uttryck var något i stil med "svaren ni söker är så lätta att ni kan googla".

För mycket information på så kort tid! Efter att ha satt tentamen som bestod av ganska omfattande frågor tycker jag att kursen inte planerats på rätt sätt. Farmakologi är ett helt nytt ämne för oss och då passar det inte att undervisa med så komplicerade ord. Det blev som att vi behövde lära oss ett helt nytt språk på 4 dagar. Inte hållbart!

Det uttrycktes från föreläsarnas sida att de var oroliga för att vi inte skulle klara tentan. Det var väldigt omotiverande att höra efter att ha jobbat hårt med gruppuppgifterna. Jag tycker att den kritiken vi fick mot slutet inte stämde in på 75% av klassen och förstörde bara motivationen under tentapluggandet

Upplevde att det var väldigt många koncept som gick igenom så var svårt att sälla vad man skulle fokusera på inför tentan. Upplevde även att en av lärarna var mycket avvisande när elever ställde frågor om farmakologiska koncept som togs upp under kursen, bl.a. möttes frågor under den schemalagda frågestunden med "har ni testat att googla det?".

Just under frågestunder känns det inte särskilt tillmötesgående av en lärare som är där för att svara på frågor.

Ha övningsfrågor som är relevanta till tentan, fick frågor på tentan som jag aldrig hört eller tagits upp på föreläsningar.

Upplevde att ni var "besvikna" kunskapsmässigt redan innan tentan.

Hade velat ha bättre sammanfattningar efter varje föreläsning på vad hen tycker är viktigt att ta med sig.

Alldeles för mycket nya ord/mediciner att kunna utantill.

Tror det hade varit mer givande/bättre upplägg om ni visste om vår kunskapsnivå innan.

Hade velat haft mer frågor på tentan om "funktioner" kändes som att fokus var att kunna minnas så många namn/ämnen som möjligt, för mig är inte det den viktigaste kunskapen utan att kunna förstå hur kroppen påverkas osv. (För en optiker)

Mycket nya ord Mm att lära sig på kort tid, kanske mer gå in på vad som är det viktiga att kunna.

Basera tentafrågorna på föreläsningar och inte sånt vi ska kunna sen innan som handlar övergripande om farmakologi. Ha en digital tenta när restriktionerna ser ut som de gör.

Det hade ju varit fint med ett facit sedan på gruppövningen

längre tid och dela föreläsningarna.

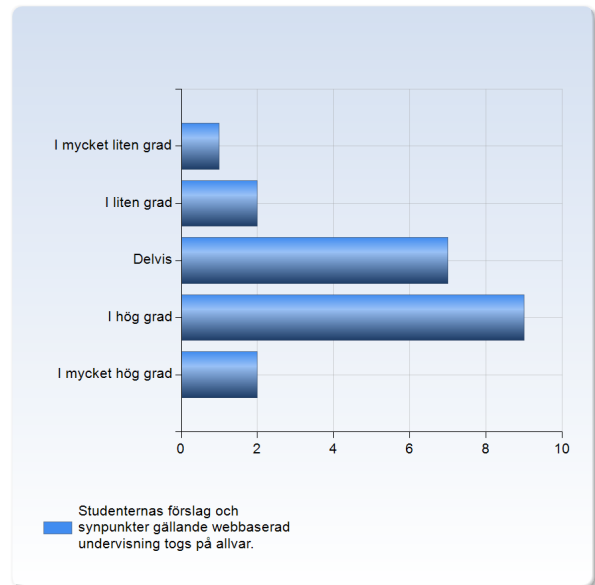
Använd inte frågor på tentan för att "sätta dit" någon, vissa var oklara. Svara bättre på frågor under frågestunden istället för att hänvisa till att googla.

Koppla föreläsningarna tydligare till lärandemålen och det vi förväntas kunna, fokusera mer på de grundläggande begreppen först. T.ex. fick vi lära oss läkemedelsklassificering under redovisningen av en gruppuppgift och då verkade det som att vi förväntades kunna det redan. Men ingen hade gått igenom det tydligt innan, bara nämnt namnet på en av klasserna i förbifarten utan förklaring. På provet var en fråga om begreppet "besättningsteori" som också bara nämndes i förbifarten under en föreläsning, medan vissa saker som vi fick lära oss mycket mer ingående om inte kom med på provet. Det blev mycket googlande efter information som borde kunnat förmedlas genom föreläsningar istället.

Att vissa lärare verkade oengagerade vilket gjorde en själv oengagerad

Studenternas förslag och synpunkter gällande webbaserad undervisning togs på allvar.

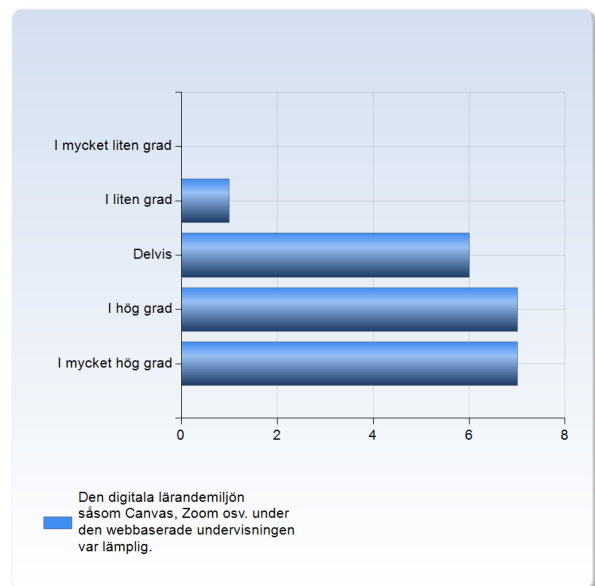
Studenternas förslag och synpunkter gällande webbaserad undervisning togs på allvar.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (4,8%)
I liten grad	2 (9,5%)
Delvis	7 (33,3%)
I hög grad	9 (42,9%)
I mycket hög grad	2 (9,5%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Studenternas förslag och synpunkter gällande webbaserad undervisning togs på allvar.	3,4	1,0	28,5 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.

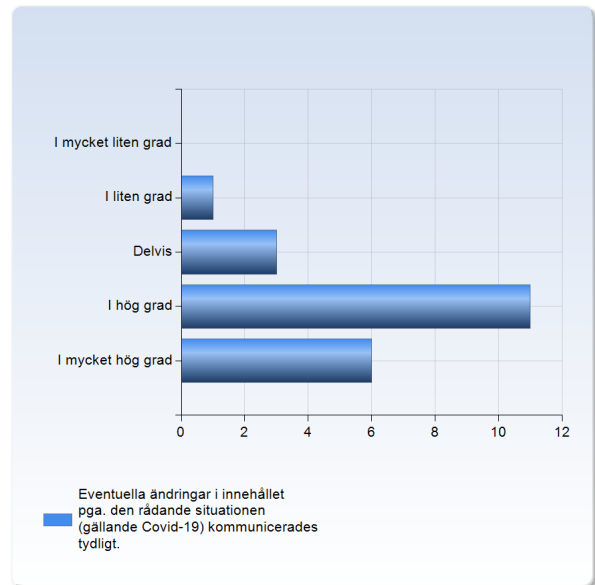
Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (4,8%)
Delvis	6 (28,6%)
I hög grad	7 (33,3%)
I mycket hög grad	7 (33,3%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.	4,0	0,9	23,3 %	2,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Eventuella ändringar i innehållet pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.

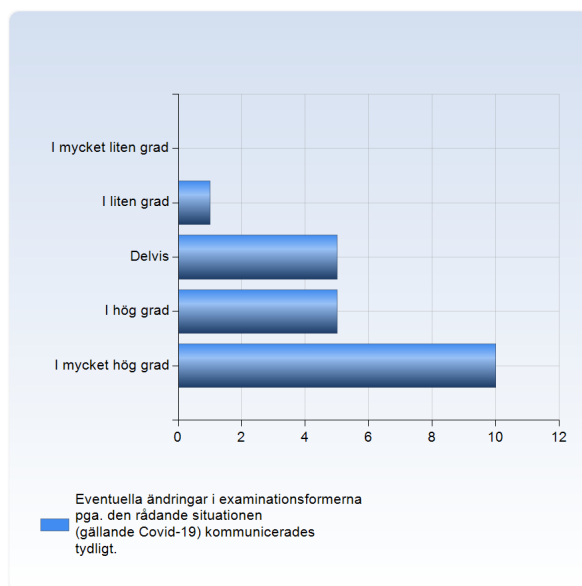
Eventuella ändringar i innehållet pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (4,8%)
Delvis	3 (14,3%)
I hög grad	11 (52,4%)
I mycket hög grad	6 (28,6%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Övre kvartil	Max
Eventuella ändringar i innehållet pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	4,0	0,8	19,9 %	2,0	4,0	4,0	5,0

Eventuella ändringar i examinationsformerna pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.

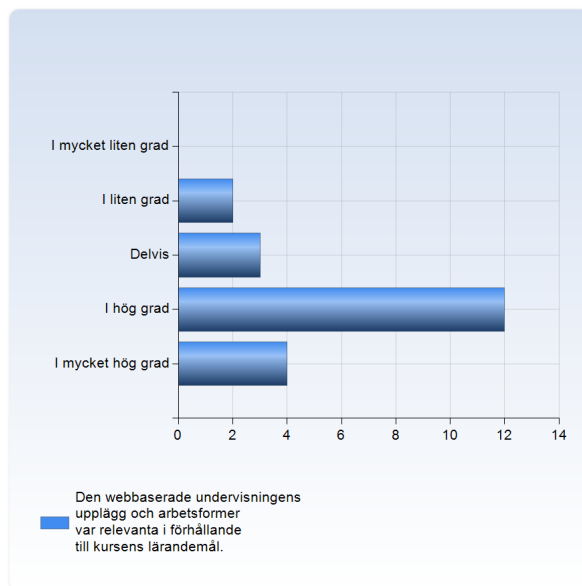
Eventuella ändringar i examinationsformerna pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (4,8%)
Delvis	5 (23,8%)
I hög grad	5 (23,8%)
I mycket hög grad	10 (47,6%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Eventuella ändringar i examinationsformerna pga. den rådande situationen (gällande Covid-19) kommunicerades tydligt.	4,1	1,0	23,3 %	2,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

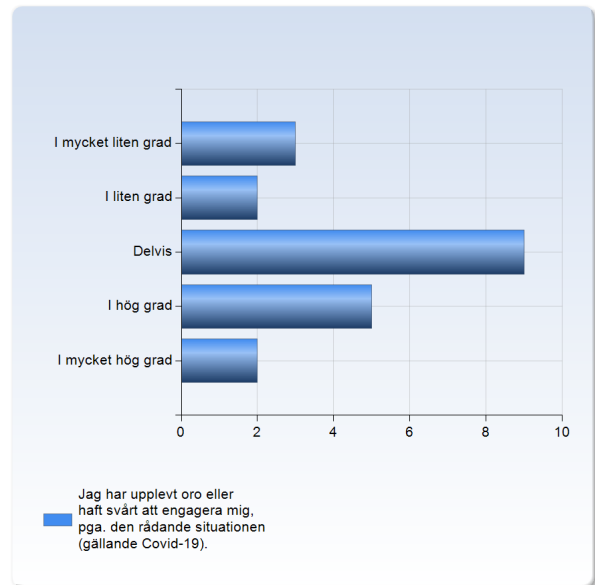
Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	2 (9,5%)
Delvis	3 (14,3%)
I hög grad	12 (57,1%)
I mycket hög grad	4 (19,0%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	3,9	0,9	22,1 %	2,0	4,0	4,0	4,0	5,0

Jag har upplevt oro eller haft svårt att engagera mig, pga. den rådande situationen (gällande Covid-19).

Jag har upplevt oro eller haft svårt att engagera mig, pga. den rådande situationen (gällande Covid-19).	Antal svar
	3
I mycket liten grad	(14,3%)
I liten grad	2 (9,5%)
	9
Delvis	(42,9%)
	5
I hög grad	(23,8%)
I mycket hög grad	2 (9,5%)
	21
Summa	(100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Övre kvartil	Max
Jag har upplevt oro eller haft svårt att engagera mig, pga. den rådande situationen (gällande Covid-19).	3,0	1,2	38,1 %	1,0	3,0	3,0	4,0