## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  1BA175 | **Kurstitel**  Farmakologi (valbar) | **Högskolepoäng**  7.5 |
| **Termin** (vt/ht-år)  Vt-20 | **Tidsperiod**  30 april – 3 juni | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  **Lena Ekström** | **Examinator**  **Georgios Panagiotidis** |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen**  **9** | **Antal godkända vid sista kursdatum**  **9** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät**  **66.6 %** |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)  **Direkt kommunikation i samband med zoom seminarier** | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**  **Nej – kursutvärdering klar 20 juni då jag gått på semester. Efter sommaren de inte har sina student email kvar** | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

**De förändringar/förbättringar som föreslogs vt19 var att det skulle tillkomma en laboration (vt 19 gick på semi-distans då jag 80 % anställd på LV då). Men pga corona ej möjligt att införa en laboration. Tidigare år har en forskningsinriktad laboration ingått**

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Överlag nöjda med kursen och innehållet. Ingen av de 6 som svarade gav dåliga poäng.**

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:* Studenterna – de var fantastiska på att anpassa sig till distans på heltid, ambitiösa och aktiva.**

***Kursens svagheter:* Att inte få hålla föreläsningar och seminarier på plats är en stor svaghet, man tappar en dimension när man diskuterar med svarta rutor på en skärm. Att inte få ha en laboration på plats är en svaghet då det i tidigare kurser vart just denna del som bidragit till forskningsinriktning (de har gjort en lab inom ramen för pågående projekt). Andra forskningsinriktade aktiviteter ingår förstås (artikel tolkningar, vetenskapliga diskussioner zoom etc), och även om något lägre poäng än tidigare så tycker de som svarat att kursen stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt till hög grad/i mycket hög grad**

#### 3. Övriga synpunkter

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

**inga direkta förändringar utifrån kursutvärderingen. Som övriga år kommer vissa föreläsningar/seminarium att bytas ut för att få med aktuella ämnen inom farmakologi. Tex vt20 ingick ett seminarium om antivirala läkemedel som kan ges vid covid-19. Kursen vt21 kommer inom blocket som handlar om läkemedelsutveckling ingå att studera EPAR på något av de vaccin som godkänts av EMA. Kursansvarig ansvarar för innehållet uppdateras inför varje termin**

#### Bilagor: Klicka här för att ange text.