



KURSANALYSMALL				Beslutsdatum	
Fysioterapeutprogrammet				2022-03-22	
Kurskod:	1FY017	Termin/år:	HT23		
Antal hp:	9	Antal studenter:	76		
Examinator:	Linda Ekenros	Kursledare:	Linda Ekenros		
För ordinarie tillfälle ange					
Antal godkända studenter:	51	Antal underkända studenter:	14	Antal studenter som ej är klara:	9 (samt de 14 med U)
Hur stor andel av undervisningen är lärarledd respektive självstudier? Ange i timmar					
Lärarledd undervisning:	55% (inkl. tv å heldagar VFU)	Självstudier:	45%		
Hur stor andel av undervisningen sker digitalt respektive på plats? Ange i timmar					
Digital undervisning:	<5% lärarledd samt viss del av självstudier (förberedande)	Undervisning på plats:	>95%, vid självstudier finns möjlighet att titta på inspelade föreläsningar samt tutorials för undersökningsmetodik.		
Kommentar:					
<p>Kursen är de flesta dagar upplagd så att knappt halva dagen (3h) är lärarledd undervisning i form av demonstrationer och fördjupat lärande. Studenterna har sedan drygt halva dagen för egna studier där förberedelsematerial finns tillgängligt för respektive dag och del i undervisningen. Detta ligger tydligt på Canvas, sorterat på datum för respektive delavsnitt.</p> <p>Den låga andel digital undervisning som kursen Fysioterapi 1 har tillsammans med lärare är en digital föreläsning om gånganalys som hålls av Wim Grooten samt en föreläsningsserie i tre delar om ICF, Fysioterapiprocessen samt termer och begrepp inom kursen som hålls av Linda Ekenros.</p> <p>Digital undervisning i form av asynkront material (inspelade föreläsningar och tutorials) finns tillgängligt för studenterna.</p>					
SJÄLVGRANSKNING					
Vilka förändringar är gjorda i kursen sedan förra tillfället?					



En del i delavsnitt Vetenskaplig teori och metod flyttades till grupparbete digitalt eller på plats. Detta var en inspelad föreläsning om olika forskningsansatser.

Denna undervisningsdel hålls för första gången vt23 och då under introduktionsdagen. Det visade sig bli en teoritug och lite för lång dag, av den anledningen flyttades den till grupparbete under en annan dag.

Vad har fungerat bra denna gång?

Baserat på KI survey med en svarsfrekvens på 45% samt anonyma utvärderingar i mitten av kursen. Det mesta fungerar bra i Fysioterapi 1. Studenterna skattar högt på frågan om kursen har utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter (4.6 av 5.0).

Kursens största tillgång är dess lärare som genomgående får mycket goda omdömen av studenterna i båda utvärderingarna.

Även kursens upplägg verkar gillas av studenterna och många uppfattar kursens Canvasrum som bra och välstrukturerat.

Vad ser du för utvecklingsbehov?

Sedan vt23 utökades kursen med ytterligare några timmar i delavsnittet vetenskaplig metod och teori. Studenterna upplevde att det vara flera uppgifter som inte hade någon tydlig förankring i kursen (däribland gruppuppgiften om olika forskningsansatser).

Att ha uppgifter som inte är tydligt förankrade blir inte bra och jag som kursansvarig behöver se över samtliga delavsnitt och dess inlämningsuppgifter, så att det inte blir för många och att de som finns har en tydlig förankring till kursens mål och syfte. Dessutom bör inlämningsuppgifter inte vara helt självvärderande anser jag som kursansvarig, utan de bör överses av en ansvarig lärare och gärna med individuell feedback till studenterna.

Anatomikunskaperna hos studenterna som börjar Fysioterapi 1 är väldigt varierade, och helt baserade på om studenten har klarat anatomikursen som ges precis innan Fysioterapi 1. Då anatomi och tillämpad anatomi är en central del i kursen har 4,5–6 lärarledda undervisningstimmar per student ägnats åt tillämpad anatomi samt en efterföljande dugga. Under ht23 genomfördes denna dugga genom grupparbete och digital inlämning via film. Genom detta upplägg för duggan sparades tid som kunde läggas på annan undervisning, men det resulterade i att lärarens feedback till varje student uteblev. Duggan för palpation kommer till vt24 att återgå som en fysisk läraaktivitet med direkt återkoppling på genomförd dugga (anatomikunskaper och handlag).

Är det något från studenternas utvärdering som sticker ut eller är återkommande, i så fall vad är din reflektion kring det?

Det som alltid sticker ut är att studenterna är glada över kursens engagerade, kompetenta och pedagogiska lärare.

Det som är återkommande i denna kurs är att de är för mycket som ska läras in på för kort tid samt att kursen har olika delavsnitt vilket av några studenter upplevs som rörigt.

Under kursens introduktion går jag som kursansvarig igenom kursens olika delar och delavsnitt, samt vad de syftar till samt hur respektive delavsnitt examineras. Vidare uppmanas studenterna att verkligen använda tiden för eget arbete och inte se det som "ledig tid". Under ht23 hade vi dessutom tillgång till två amanuenser vid några tillfällen för eget arbete. Det finns i stort sett alltid rum, som är lämpliga för metodikträning) bokade vid eget arbete.



Nästa termin planerar jag att ännu tydligare trycka på vikten av att planera sin tid och ta eget ansvar under eget arbete. Jag planerar att bjuda in några studenter i högre terminer som kan ge tips på "bra att tänka på i T1" och studenterna kan ges möjlighet att ställa frågor till amanuenserna.

Är kursplanen aktuell och i överensstämmelse med undervisningsformer, obligatoriska moment, litteratur och examination?

JA