



KURSANALYSMALL				Beslutsdatum	
Fysioterapeutprogrammet				2022-03-22	
Kurskod:	1FY017	Termin/år:	VT20221		
Antal hp:	9.0	Antal studenter:	65		
Examinator:	Linda Ekenros	Kursledare:	Linda Ekenros		
<b>För ordinarie tillfälle ange</b>					
Antal godkända studenter:	39	Antal underkända studenter:	18	Antal studenter som ej är klara:	8
<b>Hur stor andel av undervisningen är lärarledd respektive självstudier? Ange i timmar</b>					
Lärarledd undervisning:	180 h per halvklass	Självstudier:	180 h per halvklass		
<b>Hur stor andel av undervisningen sker digitalt respektive på plats? Ange i timmar</b>					
Digital undervisning:	3 h	Undervisning på plats:	177 h /halvklass		
<b>Kommentar:</b>					
<p>Merparten av undervisningen hålls på plats vid Campus Flemingsberg. Den lärarledda undervisningen (face to face) sker oftast i halvklass, då ena halvklassen har undervisning på förmiddagen och den andra på eftermiddagen (och tvärt om). Vid icke lärarledd tid sker undervisning asynkront via läroplattform Canvas med videoklipp och uppgifter där. Träning och repetition av praktisk färdighet i gånganalys, undersökningsteknik och palpation sker i självvalda grupper. Kursen tillämpar så kallad "blended learning" pedagogik.</p> <p>Två dagar verksamhetsförlagt undervisning (fältstudier) inom öppenvård ingår i kursen.</p> <p>Kursutvärderingen besvarades av 60%, det vill säga av 38 studenter i kursen.</p>					
<b>SJÄLVGRANSKNING</b>					
Vilka förändringar är gjorda i kursen sedan förra tillfället?					
<p>Några nya undersökningstekniker för ledundersökning armbåge är tillagda, för att underlätta för kommande terminer inom rörelsespåret.</p> <p>Examinationen förtydligades vt22 genom att följdfrågor är tillagda i skrift på studenternas examinationsblad. Detta för att minska nervositeten över att få en fråga man inte fått förbereda sig inför samt att alla får samma följdfrågor och med samma formulering.</p>					



En ytterligare ½ dag (3h) per halvklass i palpation, tillämpad anatomi, har lagts till. I syfte att säkerställa att så många studenter som möjligt har en adekvat och god bas i rörelseapparatens anatomi inför undersökningsmetodik som bygger mycket på rörelseapparatens anatomi.

Vad har fungerat bra denna gång?

I stort har upplägget fungerat bra, den lärarledda undervisningen på Campus som består mycket av färdighetsträning med feedback från peers och lärare.

Läroplattformen och kursrummet i Canvas förbättras kontinuerligt och denna termin har det varit färre frågor kring Canvas – vilket kanske tyder på att strukturen där är bättre.

Sedan förra terminen lades en uppgift om skriftlig reflektion till efter varje praktisk dugga. Dessutom medverkade ytterligare en lärare vid praktiska duggor, för att ge större utrymme för feedback till varje student. Detta upplägg tillämpades även vt22.

Vad ser du för utvecklingsbehov?

Att än mer integrera rörelseapparatens anatomi i kursen generellt.

Att än mer integrera vetenskaplig forskning och evidens i undersökningsdelen.

Att integrera samtliga delavsnitt (kroppsmedvetenhet, kvalitativ rörelseanalys och undersökningsmetodik) till en mer sammanhängande struktur än vad som upplevs av studenterna idag.

Att fortsätta arbeta med strukturen i kursrummet i Canvas samt med den lärarledda undervisningen, att exempelvis ha mer metodik som "flipped classroom" där studenterna behöver komma mer förberedda till undervisningen. Detta i syfte att vid den lärarledda undervisningen ge mer tid till återkoppling på praktisk färdighet samt fördjupa diskussioner och resonemang, och mindre tid till genomgång (det studenterna redan förberett asynkront genom videos och kursmaterial på Canvas).

Är det något från studenternas utvärdering som sticker ut eller är återkommande, i så fall vad är din reflektion kring det?

Återkommande (22 av 35) kommentarer i fritextsvar kring kursens styrkor handlar om lärarna. Att lärarna uppfattas som engagerade, tydliga och kunniga. Vidare handlar återkommande kommentarer kring kursens styrkor om att kursen hålls på plats och att innehållet är välstrukturerat och att det fanns tillgång till videoinspelat material. Vid några svar kring kursens styrkor, i fritext, lyfts att det ges verksamhetsförlagd utbildning redan under termin 1. De många praktiska duggor som finns i kursen lyfts även av flera studenter som en styrka.

Styrkorna som lyfts ser jag som kursansvarig som positiva och motivationshöjande för både oss lärare och studenterna att de upplever engagemang i undervisningen!

I fritextsvar om kursens svagheter lyfts tidspress, stort material och önskemål om mer individuell tid med lärare för återkoppling. Önskemål om tydligare koppling till evidens är något som lyfts i fritextsvaren. Några studenter skriver i fritextsvar kring kursens svagheter att man upplever en otydlig koppling mellan kursens olika delavsnitt.



Det jag som kursansvarig tar åt mig av detta är att det är ett stort material i denna kurs, som jag som kursansvarig kan hjälpa studenterna att komma igenom med en god struktur både i kursrummets utformning i läroplattformen Canvas samt vid den lärarledda undervisningen.

Det som skrivits under "utvecklingsbehov" är saker som även lyfts av studenterna vid kursutvärderingen, och något som jag som kursansvarig tar med mig i det fortsatta arbetet med kursens utveckling.

Är kursplanen aktuell och i överensstämmelse med undervisningsformer, obligatoriska moment, litteratur och examination?

NEJ, kursplanen behöver uppdateras och ska så göras till ht22.

Det som gulmarkerats ska tas bort

**Lärandemål:**

Känna till yrkesetiska regler och diskutera aspekter av professionell kompetens i relation till fysioterapeutisk praktik

**Innehåll:**

Fältstudier inom öppen- och slutenvård

**Obligatoriska utbildningsinslag är:**

närvaro vid metodikundervisning och fältstudier, närvaro vid duggor och seminarier, skriftliga reflektionsuppgifter

Ev. kommer kurslitteratur att uppdateras.