



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod IBA137	Kurstitel Avancerad klinisk fysiologisk diagnostik	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) VT19	Tidsperiod 25/2-27/3 och 3/5-4/6 (kursen är valbar och ges 2 perioder under vårterminen)	

Kursansvarig Karin Bouma	Examinator Karin Bouma
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Kliniska handledare

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 20	Antal godkända vid sista kursdatum 19	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 40% (8 av 20 st)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Muntlig utvärdering vid slutseminarium samt separat utvärdering av den verksamhetsförlagda utbildningen		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Publicering av kursvärdering och kursanalys på den öppna kurswebben		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Instruktioner till den skriftliga rapporten har förtydligat. En mindre del i rapporten (internrevision) togs bort då studenterna tyckt rapporten varit för omfattande samt haft synpunkter på den specifika punkten. Kliniska handledare bjöds in till slutseminariet på skolan.



2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Studenterna upplever i hög grad eller mycket hög grad att de genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter, att de uppnått kursens alla lärandemål, att kursen har stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt samt att kursen bidragit till att de blir väl förberedda för deras framtida yrke. Från fritextsvaren angående kursens styrkor går att läsa att det varit värdefullt med mycket VFU och möjlighet att välja metodområde samt att det varit en väldigt givande kurs. Slutseminariet nämns som mycket givande då studenterna presenterar sina olika metodområden för varandra. Angående kursens svagheter/förbättringsförslag har enstaka studenter angett att kliniska handledare inte hade full koll på lärandemålen samt att den skriftliga rapporten uppfattas som för omfattande.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen knyter an till den första valbara kursen "evidensbaserat arbetssätt" och studenterna får nu praktisera det de teoretiskt lärt sig vilket ger en bra progression och att de upplever att de har nytta av sin nyfunna kunskap. En styrka med kursen är också att studenter får välja metodområde utifrån intresse och det bidrar till att de är motiverade och intresserade av området de har VFU inom. Rapporterna som studenterna skrev angående det valda metodområdet med fokus på metodens vetenskapliga förankring höll generellt en mycket hög kvalitet och det var inspirerande att se hur mycket studenterna lärt sig i samband med utbildningen. Det muntliga slutseminariet var, som vanligt, mycket uppskattat av samtliga studenter då de presenterar valt metodområde för varandra. De hade också en reflektionsuppgift i form av att beskriva ett möte med en patient, liknande som de hade i termin 3, detta var också givande att läsa: hur mycket de utvecklats från termin 3 fram till termin 6. Denna uppgift var delvis för att studenterna ska få "knyta ihop säcken" vilket är viktigt i slutet av utbildningen.

Kursens svagheter: Eftersom vissa metoder inte utförs lika frekvent som andra har studenterna fått lite varierande antal obligatoriska dagar för VFU:n. Om möjligt ska de ha 15 obligatoriska dagar under kursen men vissa metoder har endast möjlighet att erbjuda 12 obligatoriska dagar (t ex MR-hjärta). Detta är någonting som återkommande tas upp som "orättvist" av enstaka studenter i kursvärderingarna. KA kan dock motivera detta med att t ex MR-hjärta är en helt ny metod för studenterna där studenten också behöver mer tid för inläsning. En annan svaghet är att vissa metoder ibland inte kan erbjuda VFU alls och vissa metoder kan endast ta emot enstaka studenter vilket leder till att alla studenter inte kan få sina första val.

4. Övriga synpunkter

Från studenternas utvärdering av VFU:n (separat utvärdering) går att läsa att i princip alla studenter är mycket nöjda med sin VFU. De kliniska handledarna framhävs särskilt med betoning på deras



engagemang och kompetens. En glädjande sak var att vi denna kursomgång för första gången kunde erbjuda en student VFU inom "idrottsfysiologi" på Laboratoriet för tillämpad idrottsvetenskap vid GIH.

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursansvarig planerar inte att genomföra några större förändringar till nästa kursomgång då nuvarande upplägg fungerat bra och utvärderingen genomgående är mycket bra. Kliniska handledare bjöds in till slutseminariet men tyvärr medverkade endast en av dem. KA kommer dock fortsätta bjuda in handledarna då det är mycket värdefullt för dem att se och höra på studenternas muntliga presentationer som generellt håller en hög kvalitet.

Bilagor:

6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 4,6 Svarsfrekvens (%): 40

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde: 4,6 Svarsfrekvens (%): 40

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 4,3 Svarsfrekvens (%): 40

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)

Medelvärde: 4,4 Svarsfrekvens (%): 40

Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 4,5 Svarsfrekvens (%): 40