



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1BA140	Kurstitel Cirkulationsfysiologisk diagnostik	Högskolepoäng 18 hp
Termin (vt/ht-år) HT2020	Tidsperiod 200831-201117	

Kursansvarig Lena Persson	Examinator Lena Persson
Momentansvariga lärare Shang Askari Said, mom 2	Övriga medverkande lärare Flertal under samtliga tre moment

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 22	Antal godkända vid sista kursdatum 0	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 41%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Programråd, lyhörddhet och tillgänglighet under kursens gång för att lösa mindre frågor så snabbt som möjligt.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Presenteras på öppen kurswebb samt vid kursstart av efterföljande kurs. För kommande årskull inleds kursen med en sammanfattning av enkät och analys		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

- Ytterligare och utökat information till studenterna om relevans av vissa aktiviteter som av tidigare kursomgångar varit otydligt (t ex ellära och kvalitetssäkring)
- Förbättrat upplägg av FL+aktiviteter under mom 3 (ny föreläsare samt förtydligat aktiviteter)
- Några borttagna föreläsningar (som var avsedda för breddning/fördjupning) samt mer inläsningstid.
- Tillsammans med våra avnämare har vi fortsatt planerat för peer-learning under VFU-perioden
- Projektarbete 3 hp planerades som en sammanhållen kurs sist på terminen och blev därmed helt avskilt från kursen
- Stort fokus på att ge föreläsningar via Zoom

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

- Moment 1: Mycket fina kommentarer. Tydligt och lärorikt med bra föreläsningar och seminarier. Bra upplägg inför tentamen. Mer inläsningstid önskvärt av någon student
- Moment 2: Fina kommentarer som t ex bra, lärorikt och roligt. Givande med mycket praktik. Bra med en paus från EKG-undervisningen. Någon student önskade att skolan skulle tilldela VFU-plats (provcentral) istället för att de var valbart.
- Moment 3: Flertal uttryckte VFU som mycket bra och roligt. Några studenter tyckte att VFU var för lång. Någon student tyckte att FL om kvalitetssäkring inte var relevant. Någon annan student önskade mer information om vad som kommer på tentamen.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursens upplägg bidrar i stor utsträckning till att studenterna klarar lärandemålen. Genom mixen av teori-seminarier-praktiska övningar på skolan och med efterföljande VFU-period så får studenten en positiv och stabil progress av sitt lärande. Ytterligare en styrka är vårt nära samarbete med kliniker/enheter inom klinisk fysiologi som bidrar till kunskap och samförstånd kring vårdens nuvarande och framtida behov.



Den omfattande VFU-perioden är mycket uppskattad av flertalet av studenterna där de får möjlighet att omedelbart omsätta sina kunskaper i ett kliniskt sammanhang.

Höstens kursomgång har varit starkt påverkad av pågående pandemi och studenterna har fått erfara ytterligare situationer och kunskaper som är nödvändiga. I viss utsträckning hade den rådande situationen påverkat metodträningen eftersom många patienter antingen avbokade undersökningen själva eller blev avbokade av kliniken. Praktiken genomfördes med peer-learning på de kliniker där det var genomförbart. Detta medförde att studenterna i viss utsträckning kunde öva på varandra eller tillsammans arbeta med övriga uppgifter som tillhör praktikdelen.

Kursens svagheter: Kursens omfattning bidrar i viss utsträckning till viss problematik kring logistik och engagerande av lärare/handledare. Sedan föregående kursomgång har vi arbetat med att förbättra bägge dess områden, men ytterligare insatser behöver göras. Vi behöver fortsätta arbetet med att skapa möjlighet för studenterna att öva praktiskt på skolan (små/få lokaler och tillgänglig utrustning). För VFU-perioden gäller likt tidigare kursomgångar problem med att tillgodose omfattningen av undersökningar för studenterna att medverka vid. Under hösten blev det ytterligare svårigheter att tillgodose mängdträning av metoden pga pågående pandemi.

4. Övriga synpunkter

Kursen har ett cykliskt kvalitetsarbete genom den interna organisationen, samråd med studenter samt regelbundna möten med avnämare inom Region Stockholm och privata vårdgivare. Detta arbete sker innan, under och efter varje kursomgång. Utöver detta så sker kontinuerlig genomlysning av kursens ingående delar genom att bl a följa utveckling och nya forskningsrön inom disciplinen samt vården behov och efterfrågad kompetens hos professionen.

Kursens forskningsanknytning sker bl a genom studentens arbete med olika uppgifter som t ex upprättande av patientfall och instuderingsfrågor. Patientfall ska skrivas enligt den vetenskapliga artikelns struktur samt ta stöd av evidens och vetenskapliga artiklar under de olika rubrikerna i fallbeskrivningen. Ett annat exempel är att föreläsare relaterar sin föreläsning till vetenskapliga rön.

Kursens studenter får god träning i att samverka med andra professioner (läkare, sjuksköterskor och undersköterskor) under VFU-perioden.

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursen fick i stort fina omdömen för alla tre momenten

Ytterligare utveckling av kursen är att bättre tydliggöra innehållets relevans för studenterna. Ett exempel är att förklara relevansen av kvalitetsarbete och kvalitetssäkring inom klinisk fysiologi och metoden. Kanske har det inte tydligt framgått hur viktigt detta är inom sjukvården och att det är en betydande del av yrkeskompetensen.

Likt tidigare år så framkom synpunkter på att vid några av våra praktikenheter har volymen av arbetsprov minskat, vilket medför färre övningstillfällen för studenten under VFU. Detta är något som vi är tydligt medvetna om och vi har sedan en längre tid tillbaka dialog med våra praktikplatser och med klinikchefer för att hitta en lösning på problemet.

Bilagor:**6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor**

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 4,9 Svarsfrekvens (%): 41

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde: 4,7 Svarsfrekvens (%): 41

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 4,7 Svarsfrekvens (%):41

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)

Medelvärde: 4,4 Svarsfrekvens (%): 41



Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 4,7 Svansfrekvens (%): 41