

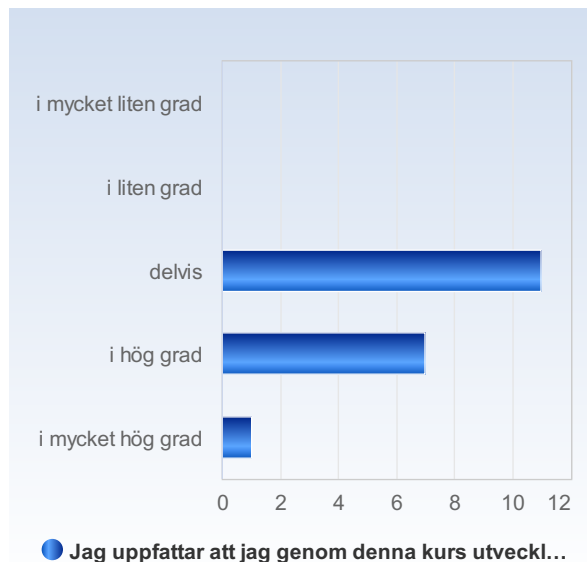
Tema hälso -och sjukvård Medicinska ämnen 2

7,5 hp del 2 VT 22 Fysioterapeutprogrammet

Antal respondenter: 56
 Antal svar: 19
 Svarsfrekvens: 33,93 %

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	11 (57,9%)
i hög grad	7 (36,8%)
i mycket hög grad	1 (5,3%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	3,5	0,6	17,6 %	3,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

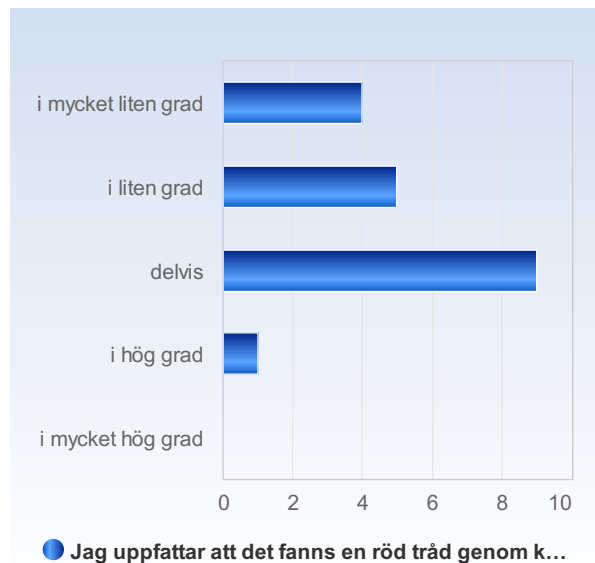
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (5,3%)
i liten grad	4 (21,1%)
delvis	8 (42,1%)
i hög grad	5 (26,3%)
i mycket hög grad	1 (5,3%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	3,1	1,0	31,8 %	1,0	2,5	3,0	4,0	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	4 (21,1%)
i liten grad	5 (26,3%)
delvis	9 (47,4%)
i hög grad	1 (5,3%)
i mycket hög grad	0 (0,0%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	2,4	0,9	37,8 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

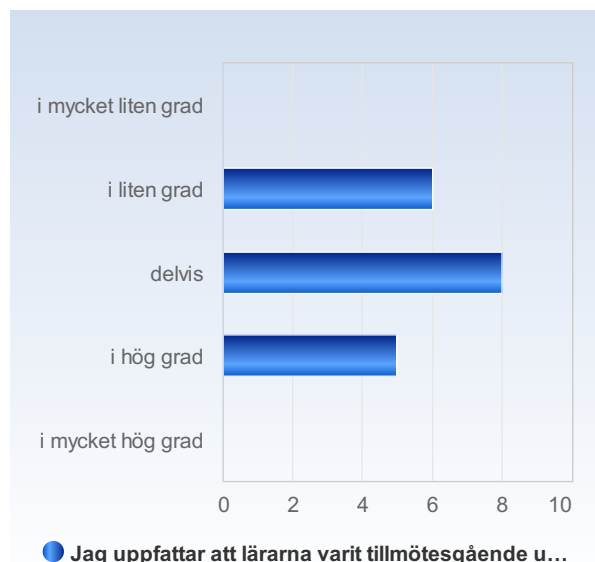
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	1 (5,3%)
i liten grad	8 (42,1%)
delvis	10 (52,6%)
i hög grad	0 (0,0%)
i mycket hög grad	0 (0,0%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	2,5	0,6	24,7 %	1,0	2,0	3,0	3,0	3,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

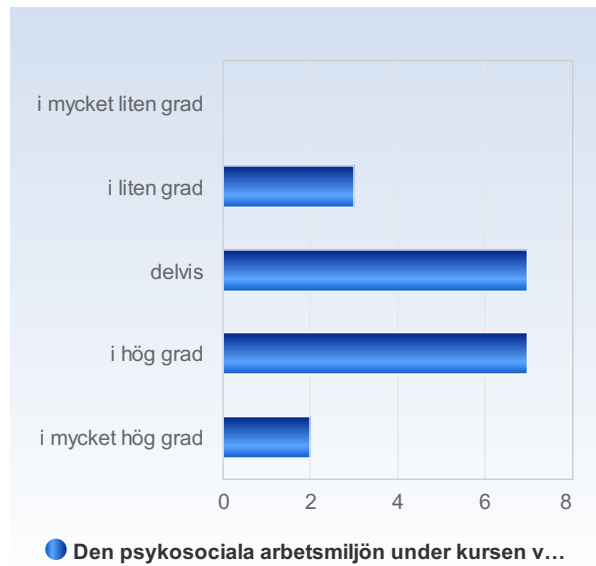
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	6 (31,6%)
delvis	8 (42,1%)
i hög grad	5 (26,3%)
i mycket hög grad	0 (0,0%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	2,9	0,8	26,5 %	2,0	2,0	3,0	3,5	4,0

Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).

Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	3 (15,8%)
delvis	7 (36,8%)
i hög grad	7 (36,8%)
i mycket hög grad	2 (10,5%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre Min	Övre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).	3,4	0,9	26,4 %	2,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Vetenskapliga artiklar användes i kursen.

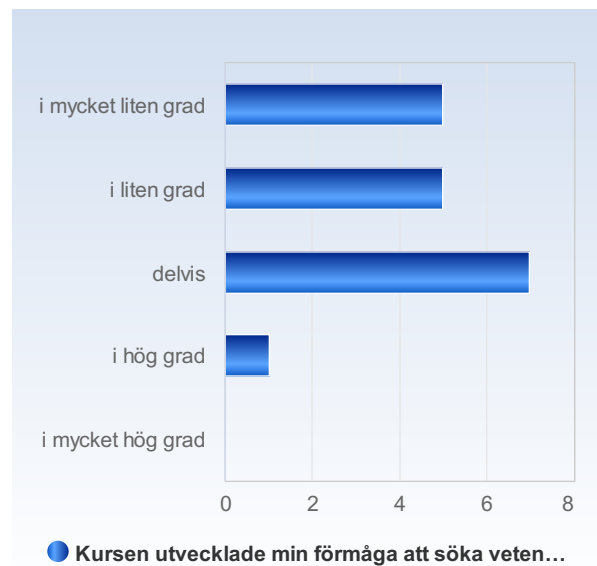
Vetenskapliga artiklar användes i kursen.	Antal svar
i mycket liten grad	2 (11,1%)
i liten grad	4 (22,2%)
delvis	4 (22,2%)
i hög grad	6 (33,3%)
i mycket hög grad	2 (11,1%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vetenskapliga artiklar användes i kursen.	3,1	1,2	39,6 %	1,0	2,0	3,0	4,0	5,0

Kursen utvecklade min förmåga att söka vetenskaplig information.

Kursen utvecklade min förmåga att söka vetenskaplig information.	Antal svar
i mycket liten grad	5 (27,8%)
i liten grad	5 (27,8%)
delvis	7 (38,9%)
i hög grad	1 (5,6%)
i mycket hög grad	0 (0,0%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen utvecklade min förmåga att söka vetenskaplig information.	2,2	0,9	42,4 %	1,0	1,5	2,0	3,0	4,0

Min förmåga att integrera teori och praktik har utvecklats under kursen.

Min förmåga att integrera teori och praktik har utvecklats under kursen.	Antal svar
i mycket liten grad	2 (10,5%)
i liten grad	4 (21,1%)
delvis	12 (63,2%)
i hög grad	1 (5,3%)
i mycket hög grad	0 (0,0%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Min förmåga att integrera teori och praktik har utvecklats under kursen.	2,6	0,8	28,9 %	1,0	2,0	3,0	3,0	4,0

KURSSPECIFKA FRÅGOR

Pediatric 21 February - 23 February - How do you rate the moment's lectures (1 = very poor and 10 = very good)

Pediatric 21 February - 23 February - How do you rate the moment's lectures (1 = very poor and 10 = very good)	Number of responses
1 Very poor	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	1 (5,3%)
5	3 (15,8%)
6	1 (5,3%)
7	3 (15,8%)
8	5 (26,3%)
9	4 (21,1%)
10 Very good	2 (10,5%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Pediatric 21 February - 23 February - How do you rate the moment's lectures (1 = very poor and 10 = very good)	7,5	1,8	23,8 %	4,0	6,5	8,0	10,0

General Medicine 24 February - 25 February - How do you rate the moment's lectures (1 = very poor and 10 = very good)

Allmän Medicin 24 February - 25 February - How do you rate the moment's lectures (1 = very poor and 10 = very good)	Number of responses
1 Mycket dåligt	0 (0,0%)
2	1 (5,3%)
3	2 (10,5%)
4	0 (0,0%)
5	9 (47,4%)
6	0 (0,0%)
7	3 (15,8%)
8	2 (10,5%)
9	2 (10,5%)
10 mycket bra	0 (0,0%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Allmän Medicin 24 February - 25 February - How do you rate the moment's lectures (1 = very poor and 10 = very good)	5,7	2,0	34,7 %	2,0	5,0	7,0	9,0

Geriatrisk 28 februari - 3 mars - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)

Geriatrisk 28 februari - 3 mars - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	Antal svar
1 Mycket dåligt	1 (5,3%)
2	3 (15,8%)
3	0 (0,0%)
4	3 (15,8%)
5	4 (21,1%)
6	2 (10,5%)
7	2 (10,5%)
8	0 (0,0%)
9	3 (15,8%)
10 mycket bra	1 (5,3%)
Summa	19 (100,0%)



mars - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = myck

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Geriatrisk 28 februari - 3 mars - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	5,4	2,7	49,4 %	1,0	4,0	5,0	7,0	10,0

Osteoporos 3 mars - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)

Osteoporos 3 mars - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	Antal svar
1 Mycket dåligt	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (5,3%)
4	2 (10,5%)
5	3 (15,8%)
6	3 (15,8%)
7	4 (21,1%)
8	3 (15,8%)
9	3 (15,8%)
10 mycket bra	0 (0,0%)
Summa	19 (100,0%)



● Osteoporos 3 mars - Hur värderar du momentet...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Osteoporos 3 mars - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	6,5	1,8	27,9 %	3,0	5,0	7,0	8,0	9,0

Genusmedicin 7 mars - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)

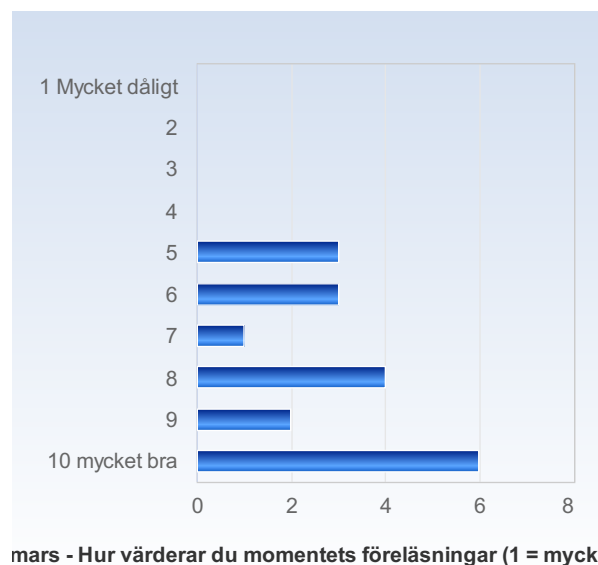
Genusmedicin 7 mars - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	Antal svar
1 Mycket dåligt	0 (0,0%)
2	1 (5,3%)
3	1 (5,3%)
4	2 (10,5%)
5	4 (21,1%)
6	3 (15,8%)
7	2 (10,5%)
8	4 (21,1%)
9	2 (10,5%)
10 mycket bra	0 (0,0%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Genusmedicin 7 mars - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	6,1	2,0	33,3 %	2,0	5,0	6,0	8,0	9,0

Vål i nära relationer 7 mars - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)

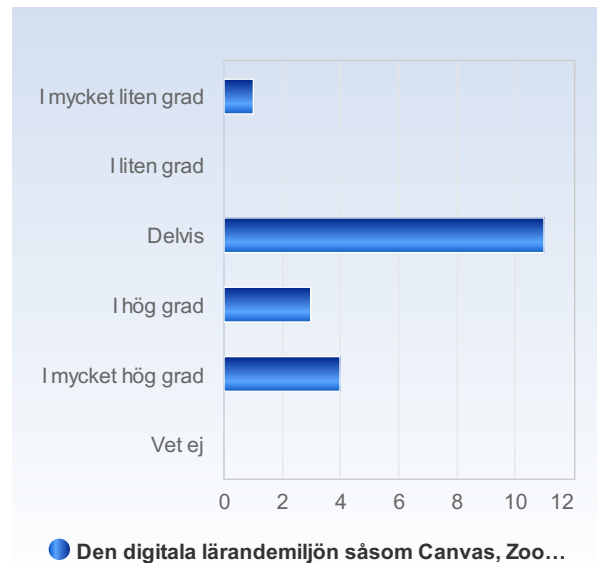
Vål i nära relationer 7 mars - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	Antal svar
1 Mycket dåligt	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	0 (0,0%)
4	0 (0,0%)
5	3 (15,8%)
6	3 (15,8%)
7	1 (5,3%)
8	4 (21,1%)
9	2 (10,5%)
10 mycket bra	6 (31,6%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vål i nära relationer 7 mars - Hur värderar du momentets föreläsningar (1 = mycket dåligt 10 = mycket bra)	7,9	1,9	24,2 %	5,0	6,0	8,0	10,0	10,0

Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.

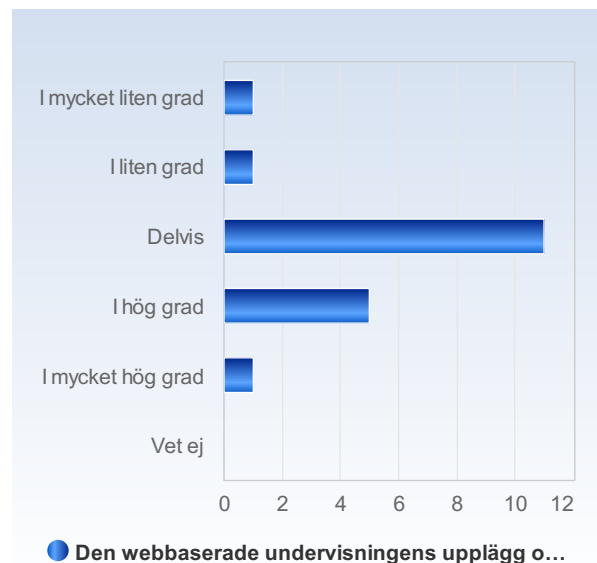
Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (5,3%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	11 (57,9%)
I hög grad	3 (15,8%)
I mycket hög grad	4 (21,1%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Den digitala lärandemiljön såsom Canvas, Zoom osv. under den webbaserade undervisningen var lämplig.	3,5	1,0	29,4 %	1,0	3,0	3,0	4,0

Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (5,3%)
I liten grad	1 (5,3%)
Delvis	11 (57,9%)
I hög grad	5 (26,3%)
I mycket hög grad	1 (5,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Median	Max
Den webbaserade undervisningens upplägg och arbetsformer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	3,2	0,9	26,6 %	1,0	3,0	3,0	4,0