



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1SJ035	Kurstitel Sjukdomars patofysiologi och prevention	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) Vt20	Tidsperiod 20200504-20200605	

Kursansvarig Annica Lindkvist	Examinator Georgios Panagiotidis
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	Övriga medverkande lärare Mats Lilja, Eva Jansson, Anders Rosendahl, Karin Sundström Smittskyddet Region Stockholm)

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 47	Antal godkända vid sista kursdatum 37 (45 efter första omtenta)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 28,89%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Diskussion och återkoppling på kursen i samband med det avslutande seminariet.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursanalys publicerades på den öppna kurswebben enligt administrationens rutiner.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:



1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Studenterna hade önskemål om flera inspelade föreläsningar och mer webmaterial att arbeta med. Detta genomfördes i större omfattning än planerat (pga rådande omständigheter under våren 2020).

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Studenterna (som svarade) var överlag nöjda med kursen trots ändrade förutsättningar. Medelvärde från kursenkäten på samtliga frågor låg runt 4,1.

Positivt:

Webbaserade upplägget
Grupparbete och tillhörande seminarie
Pedagogiska lärare och föreläsningar (särskilt föreläsningen om cancerprevention)
Upplägget med seminariet

Negativt:

Flera önskar mer ingående om just patofysiologi, ffa för de icke-smittsamma fallen (fys-fallen)
Upplägget med fys-fallen inte lika tydligt som im-fallen.
Att obduktionerna inte blev av

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:

Vi fick göra en omställning i kursen till ett fullständigt distansupplägg. De campusbaserade aktiviteterna i kursen, lab och seminarie, ersattes av webbaserade aktiviteter.

De flesta läraktiviteter i kursen kunde genomföras med ändrat upplägg; föreläsningar spelades in eller zoomades. Seminarier och redovisningar i break-out rooms i Zoom.

Laborationerna ersattes av webbaserade uppgifter och inspelat material, samt ett obligatoriskt zoom-seminarie där uppgifterna diskuterades.

Det var fullt möjligt att uppnå kursmålen med de läraktiviteter som fanns att tillgå.



Kursens svagheter:

Tentamen utformades som en digital distanstenta.

Några studenter var stressade över tentans utformning (ingen möjlighet att backa i tentan (dock inte SEB). Tyvärr kunde vi inte erbjuda studenterna möjlighet att vara med på obduktion under denna kursomgång pga rådande situation med covid-19. Den snabba omställningen till ett fullständigt distansupplägg.

4. Övriga synpunkter

Vi har kontinuerlig dialog med bårhuset för att försöka få till ett obduktionstillfälle för studenterna från denna kursomgång under hösten/våren 20.

Dock tveksamt om det kommer att gå att genomföra under kommande två terminer.

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Vi tar med oss erfarenheterna från vårens kurs och planerar att även under ht 20 ha ett fullständigt distansupplägg.

Dock behöver vi arbeta igenom det framtagna materialet för att optimera det.

Seminarieupplägget där studenterna diskuterade igenom sina patientfall uppskattades. Dock fick lärarna gå emellan grupperna i break-out rooms. Till nästa kursomgång önskar vi ha fler lärare till seminariet.

De negativa kommentarerna under punkt 2, är åsikter som varit återkommande. Vi kommer att se över hur vi kan förbättra detta (ffa få in mer patofysiologi i fys-fallen).

Kommentar angående Covid-19:

På frågan om studenterna upplevde att de fått tillgång till tillräckliga resurser för att klara webbaserad undervisning: **4,4**

På frågan om ändringar pga den rådande situationen kommunicerades tydligt: **4,2**

Förbättringsförslag: Mer inspelade föreläsningar



Bilagor:

6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI's fem generella frågor

Har utgått från en skala 1-5 (5= i mycket hög grad)

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 3,9 Svarsfrekvens (%): 28,89

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde: 4,1 Svarsfrekvens (%): 28,89

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 4,2 Svarsfrekvens (%):28,89

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)

Medelvärde: 4,1 Svarsfrekvens (%): 28,89

Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 4,2 Svarsfrekvens (%):28,89