

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 1QA125	<b>Kurstitel</b> Introduktion till sjukdomslära	<b>Högskolepoäng</b> 7,5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT 20	<b>Tidsperiod</b> 9/11 – 15/1 2020	

<b>Kursansvarig</b> Rosita Christensen	<b>Examinator</b> Göran Andersson
<b>Momentansvariga lärare</b> Rosita Christensen	<b>Övriga medverkande lärare</b> Göran Andersson, Anneli Eriksson, Jonas Fuxe, Ingrid Dahlman, Annika Nordvall Bodell, Eva Joelsson Alm, Anders Rosendahl

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 31	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 7	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 30 %
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Direktkontakt via email, schemalagd resurstid via zoom, öppen sida i canvas "Berätta hur du upplevde kursen"		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Via mejl		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **20210104**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 20210104

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen är helt ny och har inte tidigare genomförts.

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Samtliga av de svarande har angivit att de i hög grad (5 st) och mycket hög grad (5 st) har utvecklat värdefulla kunskaper. Att de uppnått kursens lärandemål ansågs av de flesta förutom en av de svarande. De svarande angav att de i hög grad och mycket hög grad tagit eget ansvar för det egna lärandet samt i stort stimulerats till utveckling av kritiskt tänkande. Kursens "röda tråd" anges av samtliga som väl synlig. De svarande angav att de haft god tillgång till de resurser som krävts för att klara den webbaserade undervisningen. Kommunikationen avseende covid relaterade förändringar ansågs tillfredsställande i hög grad och mycket hög grad. Examinationen "openbook" ansågs relevant, grupparbeten och campusföreläsningar saknades av två svarande samt önskemål om mer avancerad webbt teknik och att föreläsningarna som sändes live skulle finnas tillgängliga senare. Lärarnas tillmötesgående var graderat som mycket gott.

### **3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

**Kursens styrkor:** Lärare med olika ämneskompetenser, stor variation av läraktiviteter, trots pandemin genomfördes samtliga läraktiviteter via zoom. Resurstid med frågestund samt workshop. Den skriftliga examinationen följ upp av en muntlig examination.

**Kursens svagheter:** Saknar introduktionsföreläsningar till de olika ämnena. Fler övningsquiz kan läggas in.

### **3. Övriga synpunkter**

Antalet antagna på reservlistan kontaktades för sent och ett större överintag kan göras vid nästa tillfälle för att fylla ut kursen.

### **4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

- Utveckla examinationen, som är i "open book" form via quiz i Canvas
- Öka antalet quiz där samtliga av kursens ämnesområden ingår.
- Öka antalet introföreläsningar
- Lägga in avslutande seminarium med frågestund
- Kontakta antagna i god tid vid kursstart avseende deltagande eller ej i kursen

Huvudansvarig för publicering och information rörande förändringarna är kursansvarig Rosita Christensen samt kursadministrationen.

**Bilagor:** Utvärderingen