

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1QA123	Kurstitel Introduktion till människans sjukdomar och diagnostik	Högskolepoäng 7,5hp
Termin (vt/ht-år) Ht-19	Tidsperiod 12-sep 2019 – 10-jan 2020, 25%	

Kursansvarig Veronika Tillander	Examinator Anna-Klara Rundlöf
Momentansvariga lärare Saffan Wallin Anna-Klara Rundlöf	Övriga medverkande lärare Maura Heverin, Staffan Wallin, Catharina Hultgren, Gareth Morgan, Tomas Jakobsson, Matteo Pedrelli, Uwe Tiede, Said Havarinasab, Lilly Schwieler, Inger Kull, Nina Brodin, Helen Dahl, Anders Hellander, Abbie Berry, Malin Freidle, Muhammad Al Mustafa Ismail, Ted Österlund, Karin Garming Legert

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 26	Antal godkända vid sista kursdatum Tentamen: (24-okt2020) Omtenta: 4 (8jan2020) Sista kursdag (redovisning): (10 jan 2020)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 34,6 % (9 av 26 studenter)
--	--	--

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Anonym skriftlig utvärdering på plats en gång under kursen. Muntlig och skriftlig dialog med studenter under kursen.
--

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.



Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Detta var första gången som kursen gavs, så inga förändringar har gjorts.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Svarsfrekvensen var ca 35%, vilket representerade 9 studenter av 26.

Baserad på studenternas kvantitativa svar verkar det att de var ganska nöjda med kursen. Medelvärdet låg på 4,0 eller högre.

Studenterna verkade uppleva att kursledare och lärare var engagerade och tyckte generella att föreläsningarna som erbjödes under temadagarna var givande och intressanta, men vissa studenter upplevde vissa av föreläsningarna som lite "spretiga" och ibland lite för komplexa. Upplägget med olika sjukdoms-teman verkade dock vara positivt.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Engagerade kursledare och lärare. Bra upplägg med temadagar och intressanta föreläsningar.

Studenterna verkar också ha uppfattat det som positivt att det fanns olika moment som skulle genomföras och examineras (dvs traditionell salstenta, fördjupningsprojekt med arbete i grupp med redovisning och bokprojekt med läslogg och efterföljande seminarium med reflektion)

Kursens svagheter: För otydligt upplägg på hur fördjupningsprojektet (arbete i grupp) skulle läggas upp. Studenterna fick själva välja hur de skulle redovisa, men vissa ramar för hur den skriftliga delen skulle vara upplagd fanns. Studenterna blev indelade i grupper baserade på "sjukdomsintresse" under första kurstillfället och fick sen bestämma vad de skulle fördjupa sig i och hur de skulle arbeta för att nå kursmålet för detta moment. Detta skulle formuleras i ett kontrakt som studenterna sen ansvarade för att följa. Detta fungerade inte så väl, men med tydligare instruktioner inför nästa kurstillfälle och med friare val i vilka studenter som ska jobba med varandra så kommer det nog gå bättre. Vissa studenter upplevde att vissa föreläsare hade lite för höga förkunskapskrav på studenterna och att dessa föreläsningar därför inte gav så mycket, någon student påpekade även att det förekom viss upprepning av information mellan föreläsare. Någon student ansåg att kursen generellt kanske låg på en lite hög nivå för att ta till sig all information och att man eventuellt borde tagit någon form av fysiologikurs innan man gick den här kursen. Vissa kände även att kurslitteraturen (ej boken för bokprojektet) var onödig, eller att de önskade att kursen skulle följa bokupplägget mer.

4. Övriga synpunkter

Generellt positiva kommentarer! 😊

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Mer information kring vad kursdeltagarna har för grundkunskaper kan behöva gå ut till föreläsarna så att de tänker på att även fånga upp de studenter som inte tidigare har någon medicinsk högskoleutbildningserfarenhet.

Mer information och tydligare upplägg för hur fördjupningsprojektet ska utföras behövs. – VT ansvarar för detta

Vissa var studenter tyckte inte boken behövdes att det räckte gott med den information som föreläsarna gav i sina föreläsningar, och någon student ville att vi skulle koppla mer till kursboken. Det senare är bra att tänka på inför kommande temadagar. Vi kommer inte byta kurslitteratur, men kanske ge ut läsinstruktioner eller så.

En önskan om fler inspelade föreläsningar kom upp, vilket är något vi borde kunna erbjuda.

Bilagor:

6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 4,3 Svarsfrekvens (%): 34,6%

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Medelvärde: 4,6 Svarsfrekvens (%): 34,6%

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 4,0 Svarsfrekvens (%):34,6%

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)



Medelvärde: 4,4 Svarsfrekvens (%): 34,6%

Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 4,8 Svarsfrekvens (%): 34,6%