



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

1.1 Kurskod 2LK167	1.2 Kurstitel SVK Akuta infektioner, utredning, behandling och differential diagnostik	1.3 Högskolepoäng 7.5
1.4 Termin (vt/ht-år) HT-21	1.5 Tidsperiod 20211101-20211130	

1.6 Kursansvarig Johan Ursing	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig)
1.8 Momentansvariga lärare Magnus Hedenstierna Hannah Schulman Johan Ursing	1.9 Kursadministratör (namn och e-postadress) Annika Kärnekull annika.karneku@ki.se
1.10 Kursansvarig institution Institutionen för kliniska vetenskaper, Danderyds sjukhus, Karolinska Institutet	

1.11 Antal registrerade studenter 12	1.12 Antal avbrott/uppehåll 0	1.13 Antal godkända på hel kurs 12
1.14 Strategi för gräns för godkänd på skriftlig tentamen Mer än 70% rätt svar		1.15 Antal godkända på skriftlig tentamen 12
1.16 Svarefrekvens kursvärdering 8/12	1.17 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Samtal / frågor under kursens gång och efter olika moment. Utvärderingsformulär efter simuleringsmomentet	

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen.

1.18 Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum:

2. Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurs-tillfälle

Placering med konsulter har återinförts som halvdags placering

Fler föreläsningar finns inspelade

En föreläsning om gastroenteriter har lagts till



3. Kortfattad sammanfattning av studenternas kursvärderingar

Studenterna var mycket nöjda med kursen. På de mer övergripande frågorna i kursevalueringen svarade alla studenter svarade att de i mycket hög grad

1. Skulle rekommendera kursen
2. Tyckte att kursen var mycket givande
3. Uppfattar att de genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter
4. Bedömer att de kommer att kunna tillämpa den ökade kunskapen och förståelsen från kursen i sitt kliniska arbete som läkare?

4. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

4.1 Kursens styrkor:

a. Simuleringar i början och slutet av kursen var uppskattat av studenterna och lärare. Första simuleringen fokuserade mer på A-E och andra på behandlingsval vilket föll väl ut.

b. Den teoretiska utbildningen med seminarier, mentometern och en blandning av "live" föreläsningar och inspelade föreläsningar var uppskattad och tycks ha uppnått den kunskapsnivå vi eftersträvat då studenterna klarat tentamen. Förbättringar i form av punkterna nedan kommer att läggas till efter förslag / diskussioner

- En quizz med infektions och antibiotikafrågor i canvas
- Fler inspelade föreläsningar önskades - Vi bygger på kartoteket med fler hela tiden

c. Det finns en röd tråd och tydlig struktur genom kursen från intro till examination och studenterna har lyft detta som något som de uppfattar och uppskattar

4.2 Kursens svagheter:

Följande svagheter lyftes

- Studenterna skulle vilja ha lite kortare genomgång efter simuleringarna för att hinna med fler fall
- Placering på AVA var mindre uppskattat och placering med konsult mer uppskattat än tidigare kurser. Detta var till ganska stor del beroende av att det var "bra" infektionspatienter på IVA under hela kursen och relativt få "bra" infektionspatienter på AVA. Likväl tror vi att konceptet en förmiddag med IVA konsulten kan vara ett vinnande koncept varför det ska fortsätta. Vi ska också dra ner på placeringen på AVA.
- Det fanns önskemål om en längre kurs, fler simuleringar och lite omplacering av projekttid. Från kursledningen sida kan vi bara hålla med men kan dessvärre inte påverka tiden då kursen går.
- En mer integrerad föreläsning med mikrobiologi, antibiotika och infektionssjukdomar önskades. Det ska vi försöka fixa



- De sista två kurserna har det uttryckts önskemål om att få gå på mikrobiologen. Vi ser också ett stort värde i det. Förhoppningsvis kan vi få till en halvdag där man får en förståelse för hur bakterieodling går till.
- Alla föreläsares "hand-outs" las inte upp på canvas i tid. Detta ska bli bättre till nästa kurs.

4.3 Studenternas måluppfyllelse i samband med summativa examinationer:

Studenterna rapporterade att de hade klart för sig vilka krav kursen ställde och att dessa kunde uppnås. Alla bedömde att de uppnått kursens lärandemål i hög eller mycket hög utsträckning. I linje med det fick alla som pluggat inför tentan godkänt och den som var sjuk inför tentan men ändå skrev fick godkänt vid omtentan då hen hunnit plugga.

5. Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringsområden

På det hela var kursen mycket uppskattad och studenterna uppfyllde målen med kursen. Följande specifika förbättringar kommer att göras

- En quizz med infektions och antibiotikafrågor i canvas
- Integrerad mikro/bakt/klirik föreläsning/seminarie ordnas.
- Möjligheten till placering på mikrobiologen ses över
- Placering på AVA ses över. Syftet har varit att se infektionspatienter i tidigt skede och de som inte kommer till infektion men denna kurs utföll det suboptimalt.

Information för förbättringsområdena baseras primärt på det studenterna rapporterade muntligt och i kursenkäten.

6. Aktivitetsplan för kursutveckling

Förbättringsområde:			
Förväntat resultat:			
Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan
1	En quizz med infektions och antibiotikafrågor i canvas	JU / MH	Feb/mars 2022
2	Integrerad föreläsning	<u>JU / MH</u>	Feb/mars 2022
3	Fler inspelade föreläsningar ordnas	JU	VT 2022
4	Placering på mikrobiologen	JU	VT 2022



Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte

Kursanalysen har flera syften. Den är ett verktyg för:

- a) *Studentinflytande*: Kursansvarig sätter in studenternas kursvärderingar i ett större sammanhang (se mer under punkt 4 nedan) och informerar kommande studenter om studentupplevd kurskvalitet.
- b) *Åtterrapportering* till programmet, Styrelsen för utbildning och de institutioner som har kursansvar samt som underlag för UKÄ:s granskningar.
- c) *Kursutveckling*: Alla programmets kursanalyser ska sammanställas och utgöra underlag för programmets kvalitetsplan (se mer i Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund- och avancerad nivå).

Regler och rutiner för kursanalysen

Kursansvarig ska, enligt beslut i Styrelsen för utbildning, genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens styrkor och svagheter. Kursanalysen ska omfatta hela kursen (även de delar som genomförs av annan institution och verksamhetsförlagd utbildning). I övrigt beslutar programnämnden om vad kursanalysen ska innehålla. Om man i kursanalysen vill lyfta citat från öppna frågor i enkäten är det av yttersta vikt att dessa omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen ska publiceras senast en månad efter kursens slut via den öppna kurswebben och ska dessutom kommuniceras via e-post eller på annat sätt till de studenter som just avslutat kursen. Den ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle (eller under kursens gång om den nya kursen startar direkt efter den nyss genomförda). Kursanalysen ska också delges kursens lärare och handledare samt temaordförande, kursgivande institutions prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet (programkurser: anna.bonnevier@ki.se, SVK: charlotte.hoybye@sll.se) och diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande. Programnämnden ansvarar för att sammanställa samtliga programmets kursanalyser som underlag till programmets Kvalitetsplan. Kursanalysen ska arkiveras i kursakten.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden

1.1 Kurskod

Ange den kod kursen har för registrering i Ladok. Läkarprogrammets kurskoder börjar med 2LK...

1.2 Kurstitel

Ange kursens fullständiga titel. För kurserna Klinisk medicin och Klinisk medicin inriktning kirurgi anges även sjukhus.

1.3 Högskolepoäng

Ange antalet högskolepoäng som kursen omfattar som helhet.

1.4 Termin

Ange vilken termin som kursanalysen avser: vår- eller hösttermin samt årtal.

1.5 Tidsperiod

Ange perioden från kursstart till kursavslut med år, månad och dag.



1.6 Kursansvarig

Ange den som formellt är kursansvarig lärare för kursen.

1.7 Examinator

Ange den lärare som formellt är utsedd till examinator för kursen om annan än kursansvarig. (Här ska inte examinerande lärare anges).

1.8 Momentansvariga lärare

Ange de lärare som är ansvariga för kursens olika moment (om sådana finns).

1.9 Kursadministratör (namn och e-post)

Ange namn och e-post för den administratör som är ansvarig för administration av kursvärderingen.

1.10 Kursansvarig institution

Ange den institution som är ansvarig för kursen enligt kursplanen.

1.11 Antal registrerade studenter

Ange antal studenter som var registrerade på kursen vid kursstart.

1.12 Antal avbrott/uppehåll

Ange antal studenter som efter att kursen började antingen avbrutit sina studier eller anmält studieuppehåll.

1.13 Antal godkända på hel kurs

Ange antal studenter som direkt vid kursens slut i samband med registrering i Ladok blivit godkända på hela kursen.

1.14 Strategi för gräns för godkänd på skriftlig tentamen

Beskriv vilken strategi ni använde för att bedöma godkänd summativ examination i form av skriftlig tentamen. Exempel: Gräns för godkänd skriftlig tentamen var 70 procent av tentamens poäng. Ange om någon form av viktning förekom, t.ex. en förutsättning för godkänd tentamen var att studenten svarade rätt på fråga X, eller om det finns krav på minimiprestation på delar av en examination t.ex. 50 procent rätt på dessa delar. Om kursen har flera skriftliga tentamina så anges strategi för varje enskild examination.

1.15 Antal godkända på skriftlig tentamen

Ange hur många studenter av de som gick kursen under aktuell termin som vid det ordinarie (första) tentamenstillfället blev godkända. Om kursen har flera summativa examinationer i form av skriftlig tentamen så anges antal för varje examination.

1.16 Svarsfrekvens kursvärdering

Ange svarsfrekvensen i procent på den avslutande obligatoriska kursvärderingsenkäten.

1.17 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Beskriv vilka metoder för studentinflytande som kursen använder utöver avslutande kursvärderingsenkät, t.ex. kursråd.



1.18 Kursanalysen och kursvärderingen har publicerats på kurswebben följande datum:

Kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten från studenternas kursvärdering. Om citat ur fritextsvar ska publiceras så ska det alltid ske efter en granskning ur integritetssynpunkt, dvs. kommentarerna ska avidentifieras vilket inte bara handlar om att ta bort namn utan att vara uppmärksam på om en person kan identifieras på annat sätt. Kursanalysen ska delges de studenter som avslutat kursen (meddela gärna via e-post när kursvärdering och analys finns på webben), kursens lärare och handledare samt temaordförande, kursgivande institutions prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Den ska dessutom presenteras för nya studenter vid nästa kursstart. Kursanalysen ska publiceras senast fyra veckor efter avslutad kurs och mejlas samtidigt till programkansliet (programkurser: anna.bonnevier@ki.se, SVK: charlotte.hoybye@sll.se).

2. Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurstillfälle

Beskriv kortfattat uppföljningen av föregående termins aktivitetsplan (se fråga 6 nedan). Ange vilka förändringar ni gjort och vad ni har baserat dessa på (t.ex. studenters kursvärderingar, resultat på examination, temakollegiets arbete, programdirektiv osv.).

3. Kortfattad sammanfattning av studenternas kursvärdering

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Kvantitativ sammanställning (rapport ur KI Survey) och ev. grafer bifogas.

4. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till varför man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig dels sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang, men också reflektera över andra aspekter som har betydelse för kursens genomförande och resultat, t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska svagheter eller hinder för att genomföra önskvärda förändringar. Du kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

4.3 Studenternas måluppfyllelse i samband med summativa examinationer

Beskriv om det fanns någon del av kursens praktiska och teoretiska summativa examination/examinationer som fungerade särskilt väl (t.ex. där många eller alla studenter uppnådde målen i samband med examination) eller om det fanns någon del av examinationen/examinationerna som fungerade mindre bra (t.ex. där flera studenter brast i måluppfyllelsen eller gav uttryck för missuppfattningar i hög grad).

5. Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringsområden

Beskriv vilka förbättringsområden som identifierats och vilka utvärderingskällor du använt, dvs. vad baserar du dina beslut om förbättringar på. Med förbättringsområde avses ett område som behöver utvecklas under kommande år t.ex. kurswebb, examinationer, lärandeaktiviteter. Beskriv vilket resultat som förväntas och de aktiviteter som planeras för att uppnå förväntat resultat under: **6. Aktivitetsplan för kursutveckling**, och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs.

Kontakta gärna anna.bonnevier@ki.se om du har frågor eller funderingar kring kursanalysen.