



*Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.*

<b>Kurskod</b> 2PV007	<b>Kurstitel</b> Omvårdnad vid akut och långvarig psykisk ohälsa	<b>Högskolepoäng</b> 15
<b>Termin</b> HT20	<b>Tidsperiod</b> 36-02	

<b>Kursansvarig</b> Nina Gårevik	<b>Examinator</b> Mathilde Hedlund Lindberg
<b>Övriga medverkande lärare</b> Mats Samuelsson	<b>Övriga medverkande lärare</b> Alessandra Hedlund

<b>Antal registrerade studenter</b> 25	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 2	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 15
---	---	---

#### **Slutsatser vid föregående kursutvärdering**

Svarsfrekvensen var endast 45% men de som deltog ansåg att kursen hade både styrkor och svagheter. En svaghet var avsaknad av inspelade föreläsningar. Detta tas upp i lärarlaget för diskussion om åtgärd.

#### **Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle**

Rådande situation med pandemin har krävt förändringar i form av övergång till digital undervisning. Fokus gällande förändringar gällde att på bästa sätt genomföra det. Detta var dock i linje med önskemålet om inspelade föreläsningar, då deltagande i undervisning kunde ske på distans. Studenterna påmindes om utvärderingen.

#### **Metod(er) för studentinflytande**

Studenterna ges alltid möjlighet i anslutning till läraaktiviteterna möjlighet till återkoppling. Det stora flertalet har valt att höra av sig via mail alternativt meddelarfunktionen i Canvas och då fått direkt återkoppling av kursansvarig alternativt examinator. Studenterna har även möjlighet att delta i kursutvärdering.

- Svarsfrekvensen på kursvärderingen var 56,2% (13 av 23 kursdeltagare).

#### **Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering**

- Majoriteten av studenterna uppgav att de utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter, (i mycket hög grad 46,2% och hög grad 38,5%).
- Samtliga anser att uppnått alla kursens lärandemål, (i hög grad 84,6% och i mycket hög grad 15,4%).
- Majoriteten av studenterna uppfattade en röd tråd (i mycket hög grad 38,5% och i hög grad 53,8%)
- Kursen har stimulerade en majoritet till ett vetenskapligt förhållningssätt



- (i mycket hög grad 46,2% och i hög grad 38,5%)
- att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll ansåg en majoritet till mycket hög grad 53,8% men 38,5% skattade att de uppfattade detta till graden delvis.
  - 53,8 % har reflekterat över nya kunskaper i hög grad och 38,5% i mycket hög grad
  - En majoritet ansåg att examinationen var relevant (i mycket hög grad 38,5% och i hög grad 53,8%)
  - Studenterna ansåg att de uppmuntrades att ta ansvar för sitt eget lärande ( i mycket hög grad 53,8% och i hög grad 38,5%)
  - Påståendet ”Jag har under kursen haft möjlighet att lära tillsammans med, om och av andra yrkesgrupper” var något större spridning till vilken grad studenterna instämde (53,8% delvis och 30,8% i hög grad, en student instämde i mycket hög grad och en student i liten grad)
  - En majoritet ansåg att kursens pedagogiska upplägg hade varit stimulerande (i mycket hög grad 30,8 %, i hög grad 38,5% delvis 30,8%)
  - En majoritet ansåg de hade tillräckliga förkunskaper för kursen (38,5% i mycket hög grad 53,8% i hög grad)
  - Påståendet:  
”Den återkoppling som jag fick under kursen har haft betydelse för min utveckling och mitt fortsatta lärande” hade något större spridning (23,1% graderade detta till i mycket hög grad, 15,4% i hög grad, 38,5% delvis och 23,1% i liten grad)
  - Att kursen stimulerade till att självständigt söka efter mer information och kunskap ansåg en majoritet, (i mycket hög grad 46,2% i hög grad 38,5 %)

Den digitala lärandemiljön var de stor flertalet nöjda med. Dock med lite spridning jämfört med övriga frågor om kursen tex ansåg 46,2 % att de endast delvis fått fått tydlig information inför den webbaserade examinationen.

Av de öppna svarsalternativen framkom positiva omdömen:

- ”Bra upplägg med uppgifter” ”En nycket bra kurs och fantastiska lärare och föreläsare!”  
”Mycket bra. Detta var därför jag sökte specialistutbildningen från början.”  
”Tydlig upplägg, kombinationen- teori,praktik,egna studier”  
”Jag hade velat ha mer av denna kurs ( några veckor till).”

Kritiska omdömen gällde den digitala undervisningen

”Zoom” ”Yttre faktorer (covid-

19) påverkade tyvärr det tvärprofessionella seminariumet av så att vi inte kunde ses villet hade varit givande”

Men även någon kommentar om omvårdnad kunde fördjupas i examinationen och förslag om kurslitteratur.

### **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Utvärderingen är mycket positiv och svarsfrekvensen har ökat från tidigare år (45%) till 56,5%. Den digitala lärandemiljön kan förbättras alternativt om det kan bli möjligt att återgå till Campus undervisning. Men att en majoritet är nöjda i samtliga domäner som efterfrågas får tolkas som mycket positivt.



**Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Föreläsarna i kursen är forskare och bidrar med akademisk och kunskapsmässig bas i kursens ämne och kopplar sina föreläsningar till aktuell relevant forskning. Samverkan med andra professioner ingår. IPL-seminariet kommer att fortsätta genomföras i kursen.

**Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Den digitala lärandemiljön kan sannolikt förbättras och ska diskuteras i lärarlaget. Svarsfrekvensen kan öka ytterligare något mer.

**Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

Inväntar kommentarer

**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

Den färdiga sammanställningen kommer, förutom att publiceras på kurswebb och i Canvas-aktiviteten, även skickas till: enhetschef, programdirektör, inriktningsansvarig och sektionschef.