## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**1BA158 | **Kurstitel**Immunologi- metodik och diagnostik inklusive transfusionsmedicin | **Högskolepoäng**5 |
| **Termin** (vt/ht-år)Vt20 | **Tidsperiod**20200318-20200417 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**Annica Lindkvist | **Examinator**Annica Lindkvist |
| **Momentansvariga lärare**Annica Lindkvist, Per Marits | **Övriga medverkande lärare** (Markus Buggert), Gunilla Gryfelt, Helen Kaipe, Maria Kvist, Andreas Eriksson, Martin Solders  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen****47** | **Antal godkända vid sista kursdatum****22 (37 efter första omtentan)** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät****27,66**% |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd Kontinuerlig dialog med studenter . Dialog med BAS angående utformning av tentamenpga rådande omständigheter. |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**Kursanalys (enkät)publicerades på den öppna kurswebben enligt administrationens rutiner. |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Studenterna hade önskemål om flera inspelade föreläsningar och mer webmaterial att arbeta med. Detta genomfördes i större omfattning än planerat (pga rådande omständigheter under våren 2020).

Även kursråd har varit ett önskemål från studenterna via BAS (oavsett kurslängd) , vilket genomfördes

Studenter har också önskat tydligare lärandemål samt instuderingsmaterial kopplade till föreläsningarna, vilket vi också kunde tillgodose.

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Studenterna var överlag nöjda med kursen trots snabbt ändrade förutsättningar. Vi hade kursstart dagen efter det kom nya rekommendationer angående campusundervisning på KI (kursstart den 18/3, nya rekommendationer den 17/3). All campusbaserad undervisning skulle ställas in, och omvandlas till ett distansupplägg.

Studenterna var tacksamma att kursen trots allt kunde genomföras, och vi fick mycket positiv feedback och förbättringsförslag under kursens gång (en eloge till dessa uppmuntrande studenter!). De förbättringsförslag vi fick försökte vi också vara lyhörda för.

#### Positivt:Inspelade föreläsningarPatientfallenIntressant och aktuell kurs Byggde på tidigare kurserInstuderingsfrågor till föreläsningarnaDen snabba omställningen

**Negativt:**
Tentans utformning var stressande

Föreläsningar innehöll upprepande information
Vissa föreläsare
Svårt med bara digitala föreläsningar – saknar den naturliga återkopplingen på frågor
Transfusionsmedicin för omfattande

Under kursrådet framkom att studenterna var nöjda med schemat, föreläsarna (med något undantag), kursinnehållet och kurslitteraturen.

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:***Vi fick göra en mycket snabb omställning från att vara en campusbaserad kurs till att bli en distanskurs. En omställning vi var tvungna att genomföra på två dagar…
De flesta läraktiviteter i kursen kunde genomföras med ändrat upplägg; föreläsningar spelades in eller zoomades. Seminarier och redovisningar skedde i break-out rooms i Zoom.
Det var fullt möjligt att uppnå kursmålen med de läraktiviteter som fanns att tillgå.

***Kursens svagheter:***
Vi kunde inte genomföra studiebesöken på klinikerna som tidigare år. Men det var ändå möjligt för studenterna att jobba med sina patientfall med hjälp av det material som fanns att tillgå.

Tentamen utformades som en digital distanstenta. (Tveksamt hur rättssäkert det är).
Studenterna var väldigt stressade över tentans utformning (ingen möjlighet att backa i tentan, samt indelning i MCQ och fritextfrågor)., och vi ändrade därför upplägg något efter diskussioner med BAS. Dessa förändringar bestod i att dela in tentan i fler delar (MCQ, kortsvars fritextfrågor, samt längre fritextfrågor.

#### 4. Övriga synpunkter

#### Parallellt med kursen brukar laborationer i den integrerade labkursen att genomföras. Dessa laborationer är tänkta att vara teoristöttande, men kunde alltså inte ges i anslutning till kursen denna gång. Laborationerna i den integrerade kursen förlades i stället till ett senare tillfälle i maj.Det innebar också att vi kortade immunologikursen med tre dagar (motsvarande labdagar i immunologi) för att kunna ta igen dem i maj under nästkommande kurs (och mikrobiologikursen startade då tre dagar tidigare). 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Inför nästa kursomgång hoppas vi att det råder mer ”normala omständigheter”.
Vi tar dock med oss erfarenheterna från vårens kurs och planerar att ge en kurs som blir mer en hybrid mellan distans och campusbaserad undervisning. Men vi behöver jobba igenom det (under tidspress snabbt) framtagna materialet för att optimera det.

Kursansvarig tar ansvar för det.

Vi ska också försöka att få ihop ett terminsschema för T4 (samtliga kurser) som ges ut i samband med terminsstart. (Kursansvariga på samtliga T4-kurser samarbetar kring detta)

#### Bilagor:

**6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor**

**Har utgått från en skala 1-5 (5= i mycket hög grad)**

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: 4,2** **Svarsfrekvens (%):** **27,66**

 *Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde: 3,8 Svarsfrekvens (%):** **27,66**

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde: 3,8 Svarsfrekvens (%):27,66**

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 3,8 Svarsfrekvens (%):** **27,66**

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 4,5 Svarsfrekvens (%):** **27,66**