



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Ifylld mall samt kursvärdering skall skickas till studierektor som i sin tur skickar detta vidare till PD och programhandläggaren. Kursansvarig skall återkoppla kursutvärderingen till studenterna.

<b>Kurskod</b> 10P058	<b>Kurstitel</b> Klicka här för att ange text. Klinisk Optometri 2	<b>Högskolepoäng</b> 6 hp
<b>Termin</b> T5	<b>Tidsperiod</b> 31/8-2020-15/1-2021	

<b>Kursansvarig</b> Anna Lindskoog Pettersson	<b>Examinator</b> Anna Lindskoog Pettersson
<b>Övriga medverkande lärare</b> Anna Lindskoog Pettersson Susanne Glimne Annik Botes Abinaya Venkataraman Johan Hedström Marguerite Tjernberg	<b>Övriga medverkande lärare</b>

<b>Antal registrerade studenter</b> 44	<b>Antal godkända vid sista kursdatumet</b> (alla moment)	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 22,73 % dvs 10 av 44.
---	---	---

#### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Det samlade omdömet från studenterna var att det var en bra kurs. Från förra årets kursvärdering framkom att studenterna tyckte att det nya upplägget på patientpassen var bra (px-fm/px-em/återbesök).

Man tyckte att den vetenskapliga strimman kunde ha tonats ner då examensarbetet pågår. I detta läge planerades inte några större förändringar men blev naturliga på grund av utbrottet av Coronapandemin under våren 2020.

#### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Sedan föregående kurs har följande förändringar skett;

- Sammanhållna patientdagar i mindre grupper med 2 px samma dag men varannan vecka. Detta ska ge samma antal patienter/student i rollerna som bisittare respektive undersökare men i mindre grupper (1/4-klass i stället för halvklass) för att minska resandet och begränsa antalet studenter på plats i utbildningens lokaler för att följa KIs riktlinjer i samband med färdighetsträning i förhållande till Coronasituationen
- Samma upplägg för övningar med 1/4-delsgrupper, motivering som ovan.
- Mindre tonvikt har lagts på den vetenskapliga strimman då kursen går i parallell med kursen Examensarbete och i den kursen är det ett annat upplägg i år delvis på grund



av omflyttning av statistik kursen till vårterminen på grund av Coronapandemin som omöjliggjorde praktik för många studenter.

### Metod(er) för studentinflytande

*På optikerprogrammet följer vi "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund och avancerad nivå" D nr 1-577/2016 och skickas ut under kursens sista dag efter examinationen. Kursvärderingen är öppen i en vecka och en påminnelse skickas ut innan den stängs. Studenten hinner således fylla i kursvärderingen innan resultat av examinationen delges vilket görs inom 10 arbetsdagar. Studenterna uppmanas att fylla i kursvärderingen i samband med tentamensgenomgången som alltid ligger samma dag som den sista tentan. Detta för att öka svarsfrekvensen. Därefter sammanställs kursanalysen inom 4 veckor efter kursvärderingen avslutats och återkopplas till studenterna via mail eller motsvarande sätt. Studenterna har då möjlighet att ge feedback på kursanalysen innan den tas upp i programrådet (PR). Därefter diskuteras kursanalysen i PR där studentrepresentanter närvarar. Kursanalysen godkänns för publikation på programwebben i PR. Kursanalysen arkiveras i kursakten och används som underlag när programmets kvalitetsplan skrivs samt inför planering av nästa kurs.*

### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

*Kursvärderingen hade 40 respondenter varav av 10 svar dvs en svarsfrekvens på 27,73 %. Svaren på de obligatoriska frågorna finns i bilaga 1. En kort sammanfattning följer:*

<i>Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter</i>	<i>Medelvärde 4,2</i>
<i>Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål</i>	<i>Medelvärde 3,8</i>
<i>Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination</i>	<i>Medelvärde 3,9</i>
<i>Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt</i>	<i>Medelvärde 3,1</i>
<i>Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll</i>	<i>Medel värde 4,2</i>
<i>Kursens lärandemål framgick i början av kursen</i>	<i>3,5</i>
<i>Det var tydligt hur kursinnehållet relaterades till lärandemålen</i>	<i>4,0</i>
<i>Jag har haft en klar bild av vad som förväntas av mig under den här kursen</i>	<i>3,5</i>
<i>jag har varit aktiv under kursens lärandeaktiviteter (t ex under seminarier, demonstrationer, gruppaktiviteter och diskussioner)</i>	<i>4,3</i>
<i>Under kursen förväntades jag reflektera över det som jag lärde mig</i>	<i>4,3</i>
<i>Jag har reflekterat över det som jag har lärt mig under den här kursen</i>	<i>4,4</i>



<i>Kurswebben var ett stöd för mitt lärande under kursen</i>	4,5
--	-----

*Här sammanfattas kursens styrkor;*

I och med covid-19 har kursen haft små grupper vid obligatoriska moment detta har uppskattas av studenterna. Vidare upplever studenterna att de praktiska momenten har varit mycket givande samt KUM-ö, även seminarium har varit uppskattat. Studenterna upplever även att Voice Over har varit bra då de kan lyssna fler gånger när de behöver repetera.

*Här sammanfattar jag kursens förbättringsområden:*

Studenterna upplever att det var otydligt vad de skulle lägga fokus på inför tentamen då det var förhållandevis få föreläsningar i denna kurs så ansåg studenterna att det var att veta vad fokus låg trots hänvisning till gamla tentor och att de föreläsningar med tillhörande seminarier/övningar och labbar kommunicerades som huvudområden.

#### **Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Vad det gäller kursens styrkor så känns det som studenterna verkligen uppskattar de praktiska momenten i denna kurs. Kurs består till störst del av just praktiska moment. Vidare tror jag KUM-Ö med genomgång har bidragit till en ökad kompetens i mötet med patienter samt att det har hjälpt till att säkerställa att studenterna möter ett stort antal patienter med olika diagnoser och därmed olika undersökningsbehov

Vad gällande förbättringsområden så framkommer det i kursvärderingen att studenterna upplevde det som otydligt var fokus inför tentan var och det tror jag kan stävjas med att det finns studentaktiverade quiz t.ex baserade på relevanta tidigare tentafrågor och andra delar i Canvas som ytterligare vägleder studenterna vad de ska fokusera på. Kussidan i Canvas var helt ny i år och är under uppbyggnad varför flera förbättringar kommer att kunna genomföras till nästa år. Dock var resultatet på tentan bra om man ser till antalet studenter som klarade tentan med betyget G/VG

#### **Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet och samverkan med andra professioner.**

*Optikerutbildningen definierar kvalitet utifrån institution för klinisk neurovetenskap (CNS) "Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS" Dnr 3-3892/2016 vilket grundas på "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå" (Dnr 1-577/2016). Målet med handlingsplanen är att säkra att utbildningen och såldes kurserna inom programmet håller mycket hög kvalitet, är forskningsanknutna, ger ett vetenskapligt förhållningssätt och har en tydlig klinisk förankring. Handlingsplanen definieras utbildningskvalitet inom fyra områden, inom varje område anges mätbara faktorer som på olika sätt speglar kvalitet.*

*Område I: Utbildningens användbarhet i arbetslivet, deras kliniska förankring samt lärarledd tid och lärarnas kompetens.*

*Kursen omfattar självstudier, demonstrationer, labbar, teoretiska genomgångar (i form av föreläsningar, seminarier, Case-metoder, praktiska övningar) samt inlämningsuppgifter. Kursen är en klinisk kurs där målen är att kunna göra en fullständig synundersökning*



baserad på vetenskap och beprövad erfarenhet (se t.ex. Optikerförbundet och Optikbranschens kvalitetsnorm) och i relation till för optiker relevanta författningar, samt kunna behandla och reflektera över olika typer av patienter förekommande i optimetrisk verksamhet. Vidare så skall studenten efter kursen kunna utföra och tolka synfält, fundus bilder samt behandla binokulära problem. Kursen är högst relevant för kommande arbetsliv då det är ytterst viktigt att kunna utföra, tolka och analyseras samt handlägga alla olika patient fall. Kursen är 6 hp vilket omfattar 4 veckors heltidsstudier dvs 240 timmar.

Undervisning	Antal timmar
Kurs admin (upprop, prov, tentagenomgång)	58
Föreläsningar/seminarium	24
Praktiskt (övningar och labb )	104
Egen inläsningstid	54

*Område II: Ändasmålsenlig undervisning samt målanpassad och rättssäker examination.*

*På kursen arbetar vi med tydliga examinationsmål genom att presentera kursplan, kursmål och bedömningsmallar vid kursupprop. Vidare framgå det i kursplan hur respektive moment på kursens examineras. Utefter kursens mål har även ämneslistor till respektive kurs skapats för att mer detaljerat beskriva vad som är viktigt i kursen. Vidare har vi bedömningsmallar för praktiska prov. Bedömningsmallarna hjälper oss att säkerställa ett rättvis och rättssäker examination samt att studenten vet hur och vad de skall förväntas göra för att klara godkänt nivå. Kursen har 2 moment som examineras kursens mål. Denna kurs har, teoretiska genomgångar (i form av föreläsningar, seminarier, praktiska övningar) som stöds av demonstrationer, självstudier, labbar, självtester samt inlämningsuppgifter baserat på lärandemål för att uppnå målanpassad examination. Kursen examineras genom teoretisk tentamen som i år skedde på plats i stor sal för att kunna genomföras på Corona-anpassat sätt.*

*Område III. Generella färdigheter och förhållningssätt.*

*I denna kurs utvecklas ett förhållningssätt till patientsituationer samt att studenten får lära sig att handlägga olika patientkategorier under handledning. Vidare fyller KUM-Ö en viktig funktion där studenten får följa med från förundersökning till ögonläkarbesök för att få med en helhet i hur olika professioner med anknytning till yrket förhåller sig till varandra och integrerar i vårdkedjan.*

*Område IV: Forskningsanknytning.*

*Kursens undervisning baseras på aktuell forskning, tillgänglig evidens och bäst beprövade erfarenhet. Under föreläsningar hänvisas det till relevant forskning och klinisk beprövad erfarenhet. 3 av 6 medverkande lärare är disputerade. 0 av 6 lärarna är professorer på denna kurs.*



**Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

Uppdelningen i mindre grupper och mer sammanhållna patientpass har synliggjort varje enskild student och givit möjlighet till mer enskild feedback i syfte att stötta inläringen och planeras även för nästa kurs. Motsvarande kurs nästa år är en del av den nya kursplanen varför det blir naturligt med vissa justeringar som till exempel extern praktik under en period. Årets relativt låga betyg för punkten *Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt* beror troligen på att seminarierna om vetenskap har lagts i kursen Examensarbete men visar att vi måste tydliggöra för studenterna att även praktiskt arbete i samband med patientmottagningarna (Optometrisk klinik och KUM-Ö) är och ska vara evidensbaserat och därmed förankrat i forskningen.