



### Kursanalys för Människans fysiologi

<b>Kurskod</b> 1QA052	<b>Människans fysiologi</b>	<b>Högskolepoäng</b> 30 hp
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT21	<b>Tidsperiod</b> 20210829 - 20210113	

<b>Kursansvarig</b> Jessica Norrbom	<b>Examinator</b> Jessica Norrbom
<b>Momentansvariga lärare</b> Jessica Norrbom	<b>Övriga delansvariga lärare</b> Tomas Schiffer

<b>Antal registrerade studenter</b> 77 st	<b>Antal som ej fullföljt kursen</b> 23 st har ej fullföljt kursen	<b>Antal godkända vid kursens slut</b> 24st
<b>Svarsfrekvens kursvärdering</b> 27,4%	<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd hölls vid ett tillfälle under kursen för att kunna ta del av synpunkter och svara på frågor från studenterna.	

#### Observera att...

**Kursanalysen ska** (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) **publiceras**/delges följande intressenter: kursens studenter (meddela via e-post), kursens lärare och handledare samt de kursgivande institutionernas prefekt, GUA och kursadministratör, dessutom ska den presenteras för nya studenter vid nästa kursstart, publiceras på kurswebben, skickas till programmets handläggare och temaordförande.

Kursanalysen har delgivits ovanstående intressenter följande datum: **2022-03-04**

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

På grund av den pågående Covid-19 pandemin gavs kursen HT21 mestadels på distans, inklusive 2 examinationer. Övriga examinationer samt en laboration och redovisning av projektarbete genomfördes på campus.

I förra årets analys togs det upp att examinationsmomenten skulle spridas ut. Under HT21 lades redovisningsmomenten lite mer åtskilda i tid från duggor och tentor.



## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Majoriteten av de som svarade på enkäten uppfattade att de utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter (snittvärde 4,5). De flesta bedömde att de hade uppnått kursens lärandemål (snittvärde 3,9). Majoriteten uppfattade också att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination (snittvärde 4,3). De flesta hade även uppfattningen att kursen hade stimulerat dem att ha ett vetenskapligt förhållningssätt (snittvärde 4,2) och den digitala lärandemiljön ansågs lämplig (snittvärde 4,3).

Fria kommentarer uttrycker upprepande gånger att föreläsarna var kunniga och pedagogiska, men att det finns både positiva och negativa aspekter med distansundervisningen. Exempel på kommentarer på frågan om ***vad som har varit särskilt bra under kursen:***

- Mycket bra lärare och en mycket stimulerande kurs som jag hoppas kommer vara kvar på KI under lång tid framöver.
- Det personliga mötet, när det fick chans. med er lärare, med andra studenter. alltför sällan i covid-tider tyvärr. säger inte att jag önskade heltidsnärvarkrav, alls, men gärna någon gång per vecka hade varit kul och bra för att förstå sina kurskompisar och ta vara på deras studiemotivation mm.
- Stödet och tålamodet från lärarna.
- Den röda tråden genom upplägg inför tentor med duggor osv men även hur man valt allt lägga upp all information. Att tex endokrinologin var väldigt centrerad i del 2 så att vid del 3 lätt få förståelse hur ALLT hänger ihop och hur hormonerna åker runt och påverkar olika organ osv.
- Bra med mycket undersökning som projektarbetena. Man lär sig att forska och undersöka på akademisk nivå.
- Mycket intressant, spännande, och lärorik kurs som har hjälpt mig utvecklas som student och gett mig fantastiska kunskaper.

Kommentarer på frågan om ***vad som kan förbättras på kursen:***

- Jag tycker inte att en sluttenta som täcker alla områden är nödvändig på en fristående kurs som denna, eftersom momenten redan tentats av enskilt tidigare. Det bidrog bara med stress att hinna repetera så pass mycket på detaljnivå.
- Uppdatering på målbeskrivningarna och sluttentamenfrågor bör inte vara densamma som de frågorna som kom på deltentamena. exempel är frågorna på endokrinologi. Även bättre om man delar in sluttentamenfrågorna i mindre frågor så man får chansen att tjäna in mer poäng.
- Att det finns svar man kan kolla på efter att ha svarat eget på instuderingsfrågorna/frågorna på gruppövningarna.



- När ni spelar in förinspelade videos så "hänvisar" ni ibland till pilen på datorn. Exempel: "Denna muskel (pekar med musen)". På inspelade videoklipp så syns ej musen. Detta är en extremt liten detalj men ändå nyttig info för ej :)
- Få fler tillfällen att ställa frågor och kunna lättare nå föreläsarna
- Undervisning i lektionssal och indirekt fler laborationer
- När man lägger upp inspelningar på canvas så vore det bra om det var tydligare struktur tex. att man delar upp dom efter moment.

### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Engagerade lärare som uppskattar att medverka på denna kurs och som genomgående får bra återkoppling i kursvärderingen. Omställningen från föregående pandemi-år vilket fungerade bra även under denna termin.

**Kursens svagheter:** Rådande omständigheter gjorde det svårt att skapa delaktighet och engagemang på samma sätt som tidigare. Laborationerna/gruppövningarna utfördes mestadels digitalt vilket eventuellt var negativt för förståelsen.

### 3. Övriga synpunkter

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan)*

Svarsfrekvensen på kursutvärderingen var ganska låg. Studenterna kommer i större omfattning uppmuntras att delta i kursutvärderingen under HT22. Då strukturen i Canvas ådrog sig en del kritik så kommer denna ses över till HT2022. Kursen går delvis på distans men HT22 kommer fler föreläsningar och samtliga laborationer utföras på campus.

Ansvarig: Tomas Schiffer

**Bilagor:**