

Bilaga 1

Kvalitetsplan för psykologprogrammet, jan – dec 2020

Jenny Wikström Alex, programdirektor
Rune Brautaset, GUA/ ordförande i utbildningsnämnden för CNS
2020-02-04



**Karolinska
Institutet**

Kvalitetsplan för psykologprogrammet

Dnr 3-666/ 2020

Denna kvalitetsplan för *program* utgör bilaga till *institutionens* kvalitetsplan för utbildningsuppdrag på grundnivå och avancerad nivå, som i sin tur är en del av CNS återrapportering till Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå för verksamhetsår 2019.

Denna kvalitetsplan syftar till att på bästa sätt uppnå programmets mål så som de formulerats i utbildningsplaner (2PS13, 2PS18) och kursplaner. Kvalitetsarbetet baseras på KIs *Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå* (Dnr 1-577/2016) samt institutionens *Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS* (dnr 3-3892/2016).

INNEHÅLL

| | |
|--|--|
| 1. Kvalitetsberättelse för ht 2018- helår 2019 | 3 |
| 2. Analys av utbildningskvalitet..... | 6 |
| a) Kvalitetsområde I, Utbildningens användbarhet i arbetslivet, dess kliniska förankring samt lärarledd tid och lärarnas kompetens | 8 |
| b) Kvalitetsområde II, Ändamålsenlig undervisning samt målanpassad och rättssäker examination | 10 |
| c) Kvalitetsområde III, Generella färdigheter och förhållningssätt | 12 |
| d) Kvalitetsområde IV, Forskningsanknytning..... | 14 |
| e) Prioriterade förbättringsområden, kvalitetsområde I-IV..... | 14 |
| 3. Aktivitetsplan för verksamhetsår 2020 | 15 |
| Bilaga 1 | Psykologprogrammets examensenkät VT19, jmf KI totalt |
| Bilaga 2 | Kursenkäternas medelvärden på "de fem frågorna" för samtliga kurser på psykologprogrammet HT18-VT19, jmf HT17-VT18 |

1. Kvalitetsberättelse för ht 2018- helår 2019

I institutionens *Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS* definieras god utbildningskvalitet inom fyra kvalitetsområden. För varje område finns mätbara faktorer/ indikatorer för uppföljning angivna, och källor för dessa.¹

Utifrån föregående års analys av programmets utbildningskvalitet med avseende på de fyra kvalitetsområdena, och slutsatser om lämpliga förbättringsområden inom ett eller flera kvalitetsområden, identifierades i föregående års kvalitetsplan ett antal aktiviteter i syfte att på olika sätt höja programmets utbildningskvalitet. Se nedan för en uppföljning av dessa aktiviteter, uppdelade per kvalitetsområde.

Kvalitetsområde I, Utbildningarnas användbarhet i arbetslivet, deras kliniska förankring samt lärarledd tid och lärarnas kompetens

| Fokus-/ förbättringsområde: Psykologprogrammets användbarhet i arbetslivet, programmets kliniska förankring samt lärarledd tid och lärarnas kompetens | | | | | |
|---|----------|--------------------------|------------------------------|-----------|--|
| Förväntat resultat/ mål: Ökad insikt och nya idéer hos programmets lärare om utbildningarnas relevans, kliniska förankring och pedagogik | | | | | |
| Resultat vid uppföljning: De förväntade resultaten av lärardagen, har istället uppnåtts genom löpande arbete i bl a programråd och lärarforum. Aktiviteten lärardag stryks därför. | | | | | |
| AKTIVITET | ANSVARIG | TIDSPLAN/ Uppföljning | GENOMFÖRT (Ja/Nej/Delvis) | KOMMENTAR | |
| 1 Lärardag för programmets lärare | PD | HT19 | Nej | Se ovan. | |

| Fokus-/ förbättringsområde: Psykologprogrammets användbarhet i arbetslivet och programmets kliniska förankring, med fokus på VFU/ VIL | | | | | |
|---|---------------------|--------------------------|------------------------------|--|--|
| Förväntat resultat/ mål: Bättre kännedom hos SLSO om utformningen av KIs psykologprogram, och ett bättre samarbete med SLSO avseende VFU/ VIL. På längre sikt ett mål att slippa jobba så mycket enskilt mot respektive VFU-enhet för varje placering som görs idag. | | | | | |
| Resultat vid uppföljning: Förhoppningsvis finns nu något bättre kännedom hos SLSO om programmet, men mycket arbete återstår – målet är långsiktigt. | | | | | |
| AKTIVITET | ANSVARIG | TIDSPLAN/ Uppföljning | GENOMFÖRT (Ja/Nej/Delvis) | KOMMENTAR | |
| 1 Föra intensivare dialog med SLSO | PD, studierektor | Löpande fr VT19 | Delvis | Företrädare för avd för psykologi med ansvar för VFU har träffat olika delar av SLSO för | |

¹ För CNS definition av god utbildningskvalitet, mätbara faktorer och källor för dessa, se *Handlingsplan för utbildningskvalitet – UN CNS*

| | | | | | |
|---|-------------------------------------|--------------|---------------|----|---|
| | | | | | diskussioner om bl a samarbeten kring kursuppdrag på psykologprogrammet |
| 2 | Årlig träff med kliniska handledare | Studierektor | 1 gång per år | Ja | NY aktivitet, sker löpande |

Kvalitetsområde II, Ändamålsenlig undervisning samt målanpassad och rättssäker examination

| Fokus-/ förbättringsområde: Ändamålsenlig undervisning samt målanpassad och rättssäker examination | | | | | |
|---|---|---|------------------------------|-----------|--|
| Förväntat resultat/ mål: Att vidmakthålla ändamålsenlig undervisning med tydlig röd tråd som leder till värdefulla kunskaper | | | | | |
| Resultat vid uppföljning: Generellt fortsatt mycket goda omdömen i examensenkät VT19; ”röd tråd” medelvärde 5.1, median 5.0 (max 6.0), ”förberedd att arbeta inom området” (medel 5.3, median 5.5) samt sammansatt värde på kursenkäter HT18-VT19: 4,1 (föregående år 4,0), svarsfrekvens 63%. | | | | | |
| AKTIVITET | ANSVARIG | TIDSPLAN/ Uppföljning | GENOMFÖRT (Ja/Nej/Delvis) | KOMMENTAR | |
| 1 | Fortsätta aktivt arbete med kursanalyser i programråd | PD, studierektor, kursansvarig institution o lärare | löpande | Ja | Arbetet med uppföljning fortsätter kontinuerligt enligt etablerade rutiner |

| Fokus-/ förbättringsområde: Ändamålsenlig undervisning samt målanpassad och rättssäker examination | | | | | |
|--|--|---------------------------------|------------------------------|-------------|---|
| Förväntat resultat/ mål: Ytterligare öka lärares genomsnittliga hp/ motsvarande veckor högskolepedagogisk kompetens | | | | | |
| Resultat vid uppföljning: Utan att ha räknat i detalj, kan konstateras att målet om att öka den högskolepedagogiska kompetensen har uppnåtts, se nedan kommentar för resp. aktivitet. I tillägg kan nämnas att en av programmets lärare också är gruppleadare/facilitator på en av UoLs högskolepedagogiska kurser. | | | | | |
| AKTIVITET | ANSVARIG | TIDSPLAN / Uppföljning | GENOMFÖRT (Ja/Nej/Delvis) | KOMMENTAR | |
| 1 | Uppmuntra lärare på psykologprogrammet att läsa högskolepedagogiska kurser | PD, kursansvariga institutioner | HT19 | Ja, löpande | Två lärare gått UoL-kurser om sammanlagt 6 hp. 11 st lärare gått programinterna högskolepedagogiska kurser, se nedan. |

| | | | | | |
|---|--|----|------|----|--|
| 2 | Ev. erbjuda personalen utbildning särskilt riktad mot lärare på psykologprogrammet | PD | HT19 | Ja | PD har tagit fram två egna kurser för kursansvariga på programmet: <i>Evidensbaserad undervisning i högre utbildning</i> , motsv 7,5 hp för lärare (pågående), och <i>Högskolepedagogiskt utvecklingsprojekt</i> , motsv 4,5 hp för forskande lärare (avslutad). För mer info, se s.10 |
|---|--|----|------|----|--|

Kvalitetsområde III, Generella färdigheter och förhållningssätt

| Fokus-/ förbättringsområde: Studenternas färdigheter och förhållningssätt avseende "social hållbarhet", för att befordra ett långt och hälsosamt arbetsliv som psykolog | | | | |
|---|--------------|--------------------------|------------------------------|---|
| Förväntat resultat/ mål: Fler studenter som upplever sig ha redskap för ett långt och hälsosamt arbetsliv som psykolog. | | | | |
| Resultat vid uppföljning: Det är svårt att idag uttala sig om resultatet av gjorda insatser, då de märks först på längre sikt. Frågor om social hållbarhet har också saknats i de enkäter som skickas till studenter, varför åtgärder görs 2020 för att införa detta. Se vidare analysens stycke om social hållbarhet (s.13) och aktivitetsplan sist i dokumentet. | | | | |
| AKTIVITET | ANSVARIG | TIDSPLAN/ Uppföljning | GENOMFÖRT (Ja/Nej/Delvis) | KOMMEN TAR |
| 1 Lärardag för programmets lärare | PD, lärare | HT19 | Nej | Frågorna hanteras istället i löpande forum och via nätet. |
| 2 Till nybörjare på T1 förmedlades medskick från tidigare studenter om hur man tar hand om sig själv under studietiden; vikten av att ha roligt, ta vara på sig själv, träna etc | Kursansvarig | HT19 | Ja | NY aktivitet |
| 3 Utvecklat ny valbar | PD, | HT19 | Ja | NY aktivitet |

| | | | | |
|---|--------------|--|--|--|
| kurs "Hälsobeteende i en hållbar värld", ges först VT20 | kursansvarig | | | Kursplan fastställd, ² 11 studenter har valt kursen inför VT20. |
|---|--------------|--|--|--|

Kvalitetsområde IV, Forskningsanknytning

| Fokus-/ förbättringsområde: Forskningsanknytning | | | | |
|---|----------------------|--------------------------|------------------------------|-----------|
| Förväntat resultat/ mål: Bibehålla nuvarande höga kvalitet och nivå | | | | |
| Resultat vid uppföljning: Generellt fortsatt mycket goda omdömen i examensenkäten VT19; "utbildningen utgick från aktuell forskning" medelvärde 5.7, median 6.0 (max 6.0), "kännedom om pågående forskning inom teoretiska moment" (medel 5.7, median 6.0) resp. "praktiska och/ eller kliniska moment" (medel 5.2, median 5.0). | | | | |
| AKTIVITET | ANSVARIG | TIDSPLAN/ Uppföljning | GENOMFÖRT (Ja/Nej/Delvis) | KOMMENTAR |
| 1 Aktivt arbete med löpande kursvärderingar och behandling av kursanalyser i programråd | PD, kursansvariga | Examensenkät | Ja, löpande | Se ovan |

2. Analys av utbildningskvalitet

Nedan följer en analys av psykologprogrammets utbildningskvalitet, med avseende på de fyra kvalitetsområden som identifieras i *Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS*. Analysen baseras på underlag/ källor och mätbara faktorer/ indikatorer identifierade i nämnda handlingsplan, vid behov kompletterade av redogörelser för eventuellt förändrade förutsättningar. Analysen beaktar också eventuellt kompletterande frågeställningar i anvisningarna för KIs centrala åiterrapportering.

För analysen i årets kvalitetsplan har främst följande material utgjort underlag:

- Psykologprogrammets examensenkät VT19, se bilaga 1 för en redovisning av svaren för PS jämfört med KI totalt³
- KIs sammanställning av kursenkäters medelvärden på "de fem frågorna" för samtliga kurser på psykologprogrammet HT18-VT19, se bilaga 2 för en redovisning av svaren för detta läsår jämfört med föregående år⁴

² <https://utbildning.ki.se/course-syllabus/2PS041>

³ Svarsfrekvensen hos studenterna från psykologprogrammet var VT19 betydligt lägre än i enkäten VT18 (66 %, 39 av 59 studenter, jämfört med tidigare 77 %, 51 av 66 studenter). I jämförelsen med andra KI-program, innebar detta ett tapp från en andra- till en sjätteplacering.

- KIs nybörjarenkät avseende HT19
- KIs VFU-enkät HT18-VT19

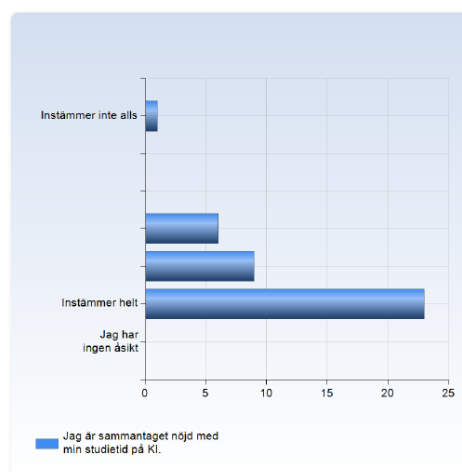
Avnämarekät gjordes senast 2018 och görs nästa gång 2022.

Alumnienkät gjordes senast VT18 och görs igen VT20.

Både examensenkäten och sammanställningen av studenternas svar på kursenkäternas fem KI-gemensamma frågor om kvalitet, styrker vår uppfattning att programmet generellt håller hög kvalitet. Se nedan ett par inklipp från examensenkäten VT19. På frågan om studenternas ”nöjdhet” var medelvärdet på psykologprogrammet 5,3, att jämföra med 4,7 på KI totalt. Frågan om att ”rekommendera KI” uppvisar en än större skillnad; psykologstudenterna svarar hela 5,4 att jämföra med KI-studenternas totalt 4,6.

Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.

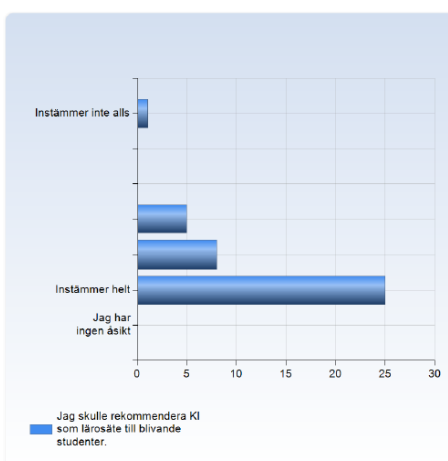
| Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI. | Antal svar |
|--|-------------|
| Instämmer inte alls | 1 (2,6%) |
| | 0 (0,0%) |
| | 0 (0,0%) |
| | 6 (15,4%) |
| | 9 (23,1%) |
| Instämmer helt | 23 (59,0%) |
| Jag har ingen åsikt | 0 (0,0%) |
| Summa | 39 (100,0%) |



| | Medelvärde | Standardavvikelse | Variationskoefficient | Min | Undre kvartil | Median | Övre kvartil | Max |
|--|------------|-------------------|-----------------------|-----|---------------|--------|--------------|-----|
| Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI. | 5,3 | 1,0 | 19,4 % | 1,0 | 5,0 | 6,0 | 6,0 | 6,0 |

Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.

| Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter. | Antal svar |
|--|-------------|
| Instämmer inte alls | 1 (2,6%) |
| | 0 (0,0%) |
| | 0 (0,0%) |
| | 5 (12,8%) |
| | 8 (20,5%) |
| Instämmer helt | 25 (64,1%) |
| Jag har ingen åsikt | 0 (0,0%) |
| Summa | 39 (100,0%) |



| | Medelvärde | Standardavvikelse | Variationskoefficient | Min | Undre kvartil | Median | Övre kvartil | Max |
|--|------------|-------------------|-----------------------|-----|---------------|--------|--------------|-----|
| Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter. | 5,4 | 1,0 | 18,8 % | 1,0 | 5,0 | 6,0 | 6,0 | 6,0 |

⁴ Med reservation för att två CNS-kurser som fanns med förra året nu saknas, liksom NVS-kursen Samhälle och hälsa, som dock saknades även förra året.

Vad gäller generellt söktryck till programmet är det högt, totalt antal sökande var 3296, antalet 1:a-handssökande var 686 (på 5:e plats av Sveriges totalt 12 psykologprogram enl. UHR's antagningsstatistik). Antal 1:a-handssökande per plats var 9,8, till programmets 70 platser. En viktig skillnad mellan KIs psykologprogram och många andra, är att KI endast har en antagning per år istället för två, bl a för att lärarna ska ges möjlighet att hinna forska. Detta innebär dock att vårt program har dubbelt så många studieplatser per kull som andra program, vilket gör måttet "sökande per plats" svårt att jämföra mellan lärosäten nationellt.

Det vore roligt om psykologprogrammet i framtiden kunde bredda rekryteringen genom ökad kulturell bredd och ev. fler män. Detta är något vi kontinuerligt funderar kring, och en manlig lärare/ psykolog kommer t ex att hålla en inspirationsföreläsning på KIs "Öppet hus" i Flemingsberg VT20. Vi hoppas under 2020 kunna inleda ett samarbete med KIs presstjänst för att sprida kunskapen om våra alumners nöjdhet och den höga anställningsgraden för psykologer från KI.

Vi önskar även attrahera fler inresande studenter inom våra sju befintliga utbytesavtal (tre i Norden, tre i EU och ett aktivt partneruniversitet i Australien). Samarbetet med Monash University i Melbourne har under 2019 försvårats, då man plötsligt börjat kräva formella språkkunskaper i engelska på ett för oss problematiskt sätt. Frågan hoppas dock kunna lösas genom skrivningar i kommande samarbetsavtal mellan programmet och Monash University. Programmet hade under VT19 nio utresande studenter på valbar period T6.

Under hösten 2019 diskuteras nationellt en eventuell utveckling av ett legitimationsgrundande, ev. förlängt psykologprogram. Psykologprogrammet på KI har avsatt extra resurser i budget 2020 för att kunna ta ställning och jobba strategiskt i denna fråga, i dialog nationellt med andra psykologprogram.

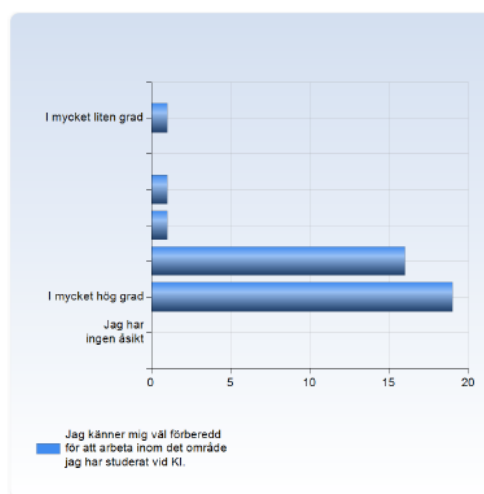
a) Kvalitetsområde I, Utbildningens användbarhet i arbetslivet, dess kliniska förankring samt lärarledd tid och lärarnas kompetens

Utbildningens användbarhet i arbetslivet och dess kliniska förankring

Psykologprogrammets studenter ger i examensenkäten VT19 ett synnerligen högt betyg till utbildningens användbarhet i arbetslivet (medianvärde 5,5 av 6, jmf 5,0 VT18), se nedan inklipp.

Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.

| Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI. | Antal svar |
|--|-------------|
| I mycket liten grad | 1 (2,6%) |
| | 0 (0,0%) |
| | 1 (2,6%) |
| | 16 (42,1%) |
| | 19 (50,0%) |
| I mycket hög grad | |
| Jag har ingen åsikt | 0 (0,0%) |
| Summa | 38 (100,0%) |



| | Medelvärde | Standardavvikelse | Variationskoefficient | Min | Undre kvartil | Median | Övre kvartil | Max |
|--|------------|-------------------|-----------------------|-----|---------------|--------|--------------|-----|
| Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI. | 5,3 | 1,0 | 18,6 % | 1,0 | 5,0 | 5,5 | 6,0 | 6,0 |

Verksamhetsintegrerat lärande, VIL

Då programmets studenter och deras VFU-placeringar utgör en försvinnande liten del av KIs samlade VFU-verksamhet, så var den *programspecifika* rapport som i år tagits fram mycket uppskattad.⁵ Psykologstudenternas helhetsbedömning av sin VFU-praktik visar sig vara mycket positiv, med ett index på 94 jämfört med 85 för KIs samtliga studenter. Endast på en av tio frågor har psykologstudenterna ett jämförelsevis lägre index, detta avser påståendet ”Under denna VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud”. Här bedömer vi dock att temat ”social hållbarhet” i yrkeslivet vore en mer relevant fråga för psykologer (ej arbete med farliga kemikalier etc), en fråga som kommer lyftas ytterligare på programmet framöver.

Det är glädjande att studenternas erfarenheter av VIL/ VFU är så positiva, eftersom placeringarna varje år är en utmaning och ytterst tidskrävande att få ihop rent praktiskt. Som nämnts i kvalitetsberättelsen ovan har psykologavdelningen resp. programmet under 2019 haft ett par möten med olika delar inom SLSO, för att främja ett bättre samarbete och enklare förfarande kring praktikplatser. Psykologprogrammet önskar mer aktivt stöd från Regionen i detta arbete, t ex tydliga ”mottagare” av programmets KliPP-förfrågningar om praktikplatser på olika kliniska kurser, där vi själva i praktiken nu gör det som enligt avtal åligger Regionen.

⁵ Rapporten är framtagen av Origo Group på uppdrag av Utbildningsrådet, som är en del av samverkansorganisationen KI - Region Stockholm enligt ALF-avtalet

KI bjuder regelbundet in samtliga handledare på den långa praktikkursen på T6 för gemensam dialog, uppföljning av samarbetet och gemensamt lärande/föreläsning om ny forskning.

Lärlarledd tid och lärarnas kompetens

Programmet gjorde som nämnts en pedagogisk insats under 2019 genom att starta upp två internt framtagna kurser i högskolepedagogik (en kortare på avancerad nivå och en längre på grundnivå), och elva lärare deltog i någon av dessa. Upplägget var internetbaserat (Canvas) och kunde därför flexibelt anpassas till lärarnas digra scheman med individuell studietakt. Den avancerade kursen är avslutad och fick i utvärdering medelvärde 4,5 på skala 1-5 och fina omdömen: ”En mycket stimulerande kurs, som kombinerat möjligheten till enskilt arbete med mkt god vägledning kring litteratur som täcker den senaste utvecklingen inom området.” Den grundläggande kursen gavs 2019 men examineras fortlöpande med avslutande gruppseminarier för varje deltagares fördjupningsarbete, och utvärdering av denna kurs sker inte förrän samtliga deltagare är klara VT2020. Vi ser ett mervärde i att på detta sätt samla personalen i programspecifika kurser, som dessutom kan anpassas i tid och ges på låg fart.

Flera av lärarna på psykologprogrammet är forskare och experter inom sina respektive områden, detta gäller både kliniska och ”pre-kliniska” lärare. I många av fritextsvaren i årets examensenkät framhåller studenterna just lärarna som det bästa med studietiden på KI; de bedöms bl a ha varit ”fantastiska”, ”amazing”, engagerade och extremt kompetenta. Intresset för den interna pedagogiska kursen visar också på ett starkt engagemang för lärandeprocesser hos lärarna.

b) Kvalitetsområde II, Ändamålsenlig undervisning samt målanpassad och rättssäker examination

Vår bedömning är att undervisningen på psykologprogrammet rustar studenterna väl för arbetslivets förväntningar, och att den bedrivs på ett ändamålsenligt sätt. Detta styrks också av examensenkäten, svaren för relevanta frågor återges nedan.⁶

⁶ Maxvärde är 6,0

| | Psykologprogrammet | | | KI totalt | | |
|--|--------------------|--------|-----|-----------|--------|-----|
| | Medel | Median | SD | Medel | Median | SD |
| Återkoppling på examinationsresultat | 3,8 | 4 | 1,3 | 4,1 | 4 | 1,5 |
| Återkoppling övriga studierelaterade prestationer | 4,1 | 4 | 1,2 | 4,1 | 4 | 1,5 |
| Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand | 5,3 | 5 | 0,6 | 4,8 | 5 | 1,2 |
| Tydlig röd tråd från lärandemål till examination | 5,1 | 5 | 0,8 | 4,6 | 5 | 1,2 |
| Tydlig progression | 5,2 | 5 | 0,8 | 4,7 | 5 | 1,3 |
| Varierade undervisningsmetoder stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande | 5,0 | 5 | 0,9 | 4,7 | 5 | 1,2 |
| Utbildningen uppmuntrade till självständighet i mitt lärande | 5,0 | 5 | 0,9 | 4,9 | 5 | 1,2 |
| Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare | 4,9 | 5 | 1,2 | 4,2 | 4 | 1,4 |
| Väl förberedd arbeta inom det område jag har studerat vid KI | 5,3 | 5,5 | 1,0 | 4,7 | 4 | 1,4 |

Programmets kursplaner förtydligas och utvecklas löpande, inför varje ny termin. Ett arbete pågår under hösten 2019 med att uppdatera en IPE-/ IPL-stimma.⁷ Här kan också nämnas att programmet i slutet av 2019 har fört fram en idé om en framtida interprofessionell webbmottagning/ frågetjänst, tillsammans med läkarprogrammet och ev. ytterligare studentgrupper. Idén har mottagits positivt, och kommande år får utvisa vart detta tar vägen. Programmet deltog HT19 på KIs nya IPL-dag som dock utvärderas centralt.

Studenterna ger högt betyg även på examensenkätens fråga om ”variation i undervisningsformer” (median resp. medelvärde 5,0), vilket ligger i linje med programmets pedagogiska grundidé och kursplaner. I psykologprogrammets pedagogiska grundidé står på punkt 6: ”Såväl undervisning som arbets- och examinationsformer skall utmärkas av variation och flexibilitet för att på bästa sätt svara mot de enskilda kursernas olika typer av mål (d v s kunskaper, färdigheter och förhållningssätt/värderingsförmåga). D v s examinationer och arbetssätt kan varieras utifrån lärandemålen.

Administrativ personal med ansvar för programmets salstentor deltog HT19 på en nationell konferens om tentamina. Frågan om rättssäker examination är också ständigt närvarande, och har diskuterats bl a på återkommande ”lärarforum”. Psykologprogrammet har helt övergått till digitala tentor i DigiExam och vi har hittills enbart positiva erfarenheter av detta. En viktig administrativ fördel med DigiExam är enligt uppgift att man slipper lägga ut inloggningsuppgifter vid varje skrivplats på förhand. Vi hoppas att vi på psykologprogrammet, med vår långa och gedigna erfarenhet av digitala tentor, får vara med och ge input inför KIs kommande upphandlingar av system för digital tentamen.

⁷ IPE Interprofessional Education, numera IPL Interprofessional Learning

c) Kvalitetsområde III, Generella färdigheter och förhållningssätt

Som konstaterats ovan, ger psykologprogrammets studenter i examensenkäten VT19 ett mycket högt betyg till utbildningens användbarhet i arbetslivet. Även på frågor som rör hur väl förberedda de känner sig för sitt kommande arbetes krav på olika generella *färdigheter*, ligger studenternas svar med något undantag högre än KI totalt (se nedan). Enkätsvaren visar dock att psykologprogrammet – liksom läkarprogrammet – på frågor om *perspektiv/förhållningssätt* i flera fall har ett lägre medelvärde än KI totalt. Svaren på dessa frågor har också en större spridning än de för övriga frågor, på psykologprogrammet liksom för KI totalt. I tabellen nedan har frågor rödmarkerats för vilka psykologprogrammets medelvärde är lägre än KIs totalt.⁸

| | Psykologprogrammet VT19 | | | KI totalt VT19 | | |
|---|-------------------------|--------|-----|----------------|--------|-----|
| | Medel | Median | SD | Medel | Median | SD |
| Väl förberedd arbeta inom det område jag har studerat | 5,3 | 5,5 | 1,0 | 4,7 | 4 | 1,4 |
| Väl förberedd ... krav på samarbetsförmåga | 5,4 | 6 | 1,0 | 5,3 | 6 | 1,0 |
| Väl förberedd ... krav på kritiskt tänkande | 5,6 | 6 | 1,0 | 5,3 | 6 | 0,9 |
| Väl förberedd ... krav på kommunikationsförmåga | 5,6 | 6 | 0,9 | 5,3 | 6 | 0,9 |
| Väl förberedd ... krav på självständighet | 5,3 | 6 | 0,9 | 4,8 | 5 | 1,2 |
| Väl förberedd ... krav på informationssökningsförmåga | 5,4 | 6 | 1,0 | 5,2 | 5 | 1,0 |
| Väl förberedd ... krav på problemlösningsförmåga | 5,3 | 6 | 1,0 | 5,0 | 5 | 1,0 |
| Väl förberedd ... krav på använda vetenskapliga metoder | 5,3 | 6 | 1,0 | 5,0 | 5 | 1,0 |
| Väl förberedd ... krav på praktiska färdigheter | 4,9 | 5 | 1,0 | 4,6 | 5 | 1,3 |
| Väl förberedd ... krav på samverkan med andra professioner | 4,8 | 5 | 1,1 | 5,0 | 5 | 1,2 |
| Väl förberedd ... krav på att arbeta med globala hälsofrågor | 3,8 | 4 | 1,3 | 3,8 | 4 | 1,5 |
| Väl förberedd ... krav på att bidra till hållbar utveckling | 3,9 | 4 | 1,3 | 4,0 | 4 | 1,5 |
| Väl förberedd att beakta genusperspektiv | 4,1 | 4 | 1,5 | 4,6 | 5 | 1,4 |
| Väl förberedd att beakta mångkulturella perspektiv | 3,8 | 4 | 1,4 | 4,7 | 5 | 1,4 |
| Väl förberedd att beakta HBTQ-perspektiv | 3,9 | 4 | 1,5 | 4,4 | 5 | 1,5 |
| Väl förberedd att beakta funktionsnedsettnings-/funktionssätt | 4,3 | 4,5 | 1,3 | 4,5 | 5 | 1,4 |
| Väl förberedd att beakta etiska perspektiv | 4,6 | 5 | 1,2 | 5,1 | 5 | 1,1 |

För psykologprogrammet visar dock en jämförelse mellan årets och förra årets enkät (se nedan), att årets resultat ändå innebär en tydlig förbättring för i princip alla ovan rödmärkta frågor.

| | Psykologprogrammet VT19 | | | Psykologprogrammet VT18 | | |
|---|-------------------------|--------|-----|-------------------------|--------|-----|
| | Medel | Median | SD | Medel | Median | SD |
| Väl förberedd ... krav på samverkan med andra professioner | 4,8 | 5 | 1,1 | 4,1 | 4 | 1,2 |
| Väl förberedd ... krav på att arbeta med globala hälsofrågor | 3,8 | 4 | 1,3 | 2,9 | 3 | 1,3 |
| Väl förberedd ... krav på att bidra till hållbar utveckling | 3,9 | 4 | 1,3 | 3,5 | 4 | 1,4 |
| Väl förberedd att beakta genusperspektiv | 4,1 | 4 | 1,5 | 4,1 | 4 | 1,5 |
| Väl förberedd att beakta mångkulturella perspektiv | 3,8 | 4 | 1,4 | 3,8 | 4 | 1,5 |
| Väl förberedd att beakta HBTQ-perspektiv | 3,9 | 4 | 1,5 | 4,1 | 4 | 1,4 |
| Väl förberedd att beakta funktionsnedsettnings-/funktionssätt | 4,3 | 4,5 | 1,3 | 3,8 | 4 | 1,5 |
| Väl förberedd att beakta etiska perspektiv | 4,6 | 5 | 1,2 | 4,9 | 5 | 0,8 |

Det är ett faktum att utbildningen utvecklas löpande och att effekter av gjorda förändringar ofta kan mätas först efter flera år. De studenter som besvarade examensenkäten VT19, påbörjade t ex sin utbildning HT14, enligt den då relativt nya utbildningsplanen 2PS13. Mål om global hälsa, hållbar utveckling och de olika perspektiven har sedan dess tillförts i kursplaner allt eftersom,

⁸ Maxvärde är 6,0

varför kommande kullar förväntas känna sig bättre förberedda på att beakta dessa områden/ perspektiv. Även beredskapen att beakta ett genusperspektiv kan med tiden förväntas öka som en effekt av att programmet i och med utbildningsplanen 2PS18 fick mål om mäns våld mot kvinnor och våld i nära relationer. Detta har konkretiserats i mål och innehåll på flera kurser, och den första kullen som tar examen enligt 2PS18 kommer att besvara examensenkäten VT22.

Trots att årets höjda medelvärden kan förväntas stiga ytterligare mot bakgrund av förändringar under senare år, ser programmet ett tydligt fortsatt utrymme för förbättringar. Det är dock viktigt att dra korrekta slutsatser om varför studenterna har svarat som de har gjort, för att kunna vidta rätt åtgärder. En delförklaring till de lägre ”perspektivskattningarna” på såväl läkar- som psykologprogrammet skulle t ex kunna vara att inget av dessa båda program – i motsats till flera andra – leder till direktlegitimation, utan ska följas av ett eller flera år med praktisk tjänstgöring under handledning innan legitimation (ett års PTP för psykologer). Målet för programmen är att förbereda för denna praktiska tjänstgöring och skapa grogrund för fortsatt lärande/ utveckling. I sammanhanget är det intressant att se att resultatet från psykologprogrammets alumnienkät (1-2 år efter utbildningen) visar att de färdiga psykologerna, då säger sig vara ”nöjda” med programmets färdighetsträning avseende förmågan att ”utveckla förmåga att göra bedömningar med hänsyn till samhällliga och etiska aspekter” (3 på en 4-gradig skala).

Efter diskussioner med studentrepresentant på programrådet, ser vi att studenternas relativt låga självskattningar på enkätens frågor om ”perspektiven” skulle kunna bero på i) en insikt om att man inte är färdigutbildad och har mer kvar att lära, ii) att psykologstudenterna är mer ödmjuka inför uppgiften, mot bakgrund av sin hela utbildnings fokus på att möta just individen, och att vara medvetenheten om sina egna kognitiva bias, eller iii) bero på brister i utbildningens nuvarande upplägg.

Oavsett om en delförklaring skulle kunna vara att studenten inte är färdig psykolog förrän efter sin 1-åriga PTP, finns det skäl att vidta åtgärder för att få studenterna att känna sig mer förberedda på att beakta de nämnda patientperspektiven – inte minst mot bakgrund av den diskussion om psykologprogram med direktlegitimation som nu har uppstått bland psykologprogrammen i Sverige.

Social hållbarhet

I aktivitetsplanen för 2019 införde programmet ett mål om social hållbarhet, i form av att fler studenter ska uppleva sig ha redskap för ett långt och hälsosamt arbetsliv som psykolog. Medveten närvaro bli i syfte att ge studenten redskap att hantera vardagens små och stora händelser - både i den framtida yrkesrollen och i den privata vardagen - är ett viktigt mål och tema på den centrala kursen *Självkännedom och kliniska färdigheter* på T7. På kursenkätens fråga om graden av måluppfyllelse på denna kurs var medelvärdet av studenternas svar 4 av 5, vilket ger en viss indikation om måluppfyllelse, om än inte direkt kopplad till de i aktivitetsplanen upptagna aktiviteterna. Framsteg inom området social hållbarhet är idag annars svåra att mäta, då frågor som tydligt handlar om detta

saknas i befintliga enkäter, något vi avser att förändra under 2020 (se aktivitetsplan).

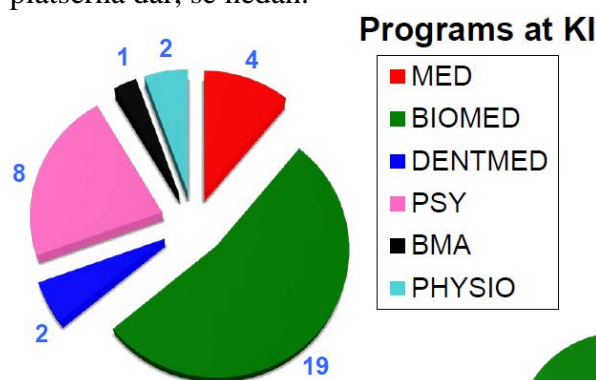
d) Kvalitetsområde IV, Forskningsanknytning

Psykologprogrammets lärare och utbildning har en mycket hög grad av forskaranknytning, vilket också syns i studenternas skattningar i examensenkäten, se nedan.

| | Psykologprogrammet | | | KI totalt | | |
|--|--------------------|--------|-----|-----------|--------|-----|
| | Medel | Median | SD | Medel | Median | SD |
| Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning | 5,7 | 6 | 0,6 | 5,2 | 5 | 1,0 |
| Fick kdm forskning på teoretiska moment | 5,7 | 6 | 0,6 | 4,7 | 5 | 1,3 |
| Fick kdm forskning praktiska och/eller kliniska moment | 5,2 | 5 | 1,0 | 4,3 | 4 | 1,4 |

Även kursenkäternas samlade medelvärde för hur väl studenterna instämmer med påståendet att ”Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)”, är fortsatt positivt; 4,0 på en 5-gradig svarsskala.

Studenterna uppmanas aktivt att söka till KIs sommarskola i medicinsk forskning, och programmet stod sommaren 2019 för en relativt stor andel av platserna där, se nedan.⁹



e) Prioriterade förbättringsområden, kvalitetsområde I-IV

- Programmets VFU; alla psykologer ska ha gjort någon del av sin VFU inom primärvård
- Psykologprogrammets utveckling i ljuset av nationell diskussion om (ev. förlängt) psykologprogram som ger direktlegitimation
- Inspiration till programmet från några av FNs globala utvecklingsmål,¹⁰ se nedan

⁹ Urklipp ur .ppt-presentation av Antonio Rothfuchs, forskare på Inst för mikrobiologi, tumör- och cellbiologi (MTC) som är värd för sommarskolan

¹⁰ <https://www.globalamalen.se/om-globala-malen/>

- Vidmakthållande av programmets nuvarande höga kvalitet i undervisningen, mer specifikt genom utveckling av examinationer och arbetsformer
- Studenternas känsla av att vara förberedda på att beakta bl a genus-, mångkulturella-, HBTQ-, funktionsvariations- och etiska perspektiv
- Studenternas färdigheter och förhållningssätt avseende ”social hållbarhet”, för att befordra ett långt och hälsosamt arbetsliv som psykolog

Enligt KIs Strategi 2030 ska all vår verksamhet inspireras av och bidra till FNs globala mål för hållbar utveckling, och studenter som examineras från KI ska under sin utbildning ha arbetat med frågeställningar relaterade till hållbar utveckling och FNs globala mål. På psykologprogrammet ser vi hur följande fyra av FNs sjutton globala mål, tycks ha potential att vara särskilt relevanta och inspirerande för blivande psykologer:

- Mål 3: God hälsa och välbefinnande – säkerställa hälsosamma liv och främja välbefinnande för alla i alla åldrar
- Mål 10: Minskad ojämlikhet – minska ojämlikheten inom och mellan länder
- Mål 13: Bekämpa klimatförändringarna – vidta omedelbara åtgärder för att bekämpa klimatförändringarna och dess konsekvenser
- Mål 16: Fredliga och inkluderande samhällen – främja fredliga och inkluderande samhällen för hållbar utveckling, tillhandahålla tillgång till rättvisa för alla samt bygga upp effektiva, och inkluderande institutioner med ansvarsutkrävande på alla nivåer

3. Aktivitetsplan för verksamhetsår 2020

Utifrån analys enligt ovan och slutsatser om prioriterade fokus-/förbättringsområden, har aktiviteter identifierats i syfte att höja utbildningskvaliteten, så som denna definieras och mäts i CNS handlingsplan för utbildningskvalitet. Nedan redovisas planerade aktiviteter.

Som framgår, ser vi inte framhållandet av de valda globala målen bara som ett fokusområde i sig, utan också som ett sätt att inspirera till utveckling av programmet inom andra förbättringsområden. Förhoppningen är att målen inspirerar kursansvariga till aktiva tillämpningar av teoretiska och kliniska kunskaper för att lösa globala utmaningar, och samtidigt främjar utveckling av nya arbets- och examinationsformer inom undervisning, med bäring på både studenternas patientperspektiv och sociala hållbarhet i yrkeslivet.

| Fokus-/ förbättringsområde: Psykologprogrammets användbarhet i arbetslivet och programmets kliniska förankring, med fokus på VFU/ VIL | | |
|--|--------------------------------|--|
| Förväntat resultat/ mål: Alla psykologstudenter ska göra någon del av sin VFU inom primärvård | | |
| AKTIVITET | ANSVARIG | TIDSPLAN/ Uppföljning |
| 1 Fortsatt dialog med Region Stockholm/ SLSO om förmedling av VFU-platser | PD, studierektor, avd. chef | VT20-HT21 |
| 2 Utreda om praktikkursen kan delas upp i två perioder/ placeringar | PD, studierektor | Långtidsprojekt, avrapporeras feb 2022 |
| 3 Fortsatta årliga möten med handledare på VFU | Studierektor | Återkommande |

| Fokus-/ förbättringsområde: Psykologprogrammets utveckling i ljuset av nationell diskussion om legitimationsgrundande psykologprogram | | |
|--|------------------|--------------------------|
| Förväntat resultat/ mål: Att programmets personal är väl insatt i och kan bilda sig en egen uppfattning om direktlegitimerande psykologprogram, och kan agera strategiskt i frågan på lång sikt | | |
| AKTIVITET | ANSVARIG | TIDSPLAN/ Uppföljning |
| 1 Ev studiebesök Norge | PD, studierektor | 2020 |
| 2 Delta i nationell dialog i relevanta forum | PD, studierektor | 2020 |

| Fokus-/ förbättringsområde: Ändamålsenlig undervisning samt målanpassad och rättssäker examination – vidmakthållande av nuvarande höga kvalitet | | |
|--|---|--------------------------|
| Förväntat resultat/ mål: Utveckling av examinationer och arbetsformer inspirerade av ovan nämnda fyra globala utvecklingsmål; 3, 10, 13 och 16 | | |
| AKTIVITET | ANSVARIG | TIDSPLAN/ Uppföljning |
| 1 Halv lärardag med brainstorming om hur vi (inom nuvarande kurser) kan försöka förnya våra pedagogiska metoder inklusive examinationer och låta studenter <i>tillämpa</i> sina psykologiska kunskaper i olika ämnesområden för att främja valda globala utvecklingsmål. | PD, studierektor, kursansvariga m fl | Prel. aug 2020 |
| 2 Utveckla pedagogiska arbetsmetoder och examinationer, inspirerat av valda globala utvecklingsmål. Ambitionen är att låta studenter träna på att använda och tillämpa kunskaper inom en mängd olika kunskapsområden. | PD, kursansvariga | VT20-HT21 |

| Fokus-/ förbättringsområde: Studenternas känsla av att vara förberedda på att beakta ”patientperspektiv” såsom bl a genus-, mångkulturella-, HBTQ-, funktionsvariations- och etiska perspektiv | | |
|---|---|--------------------------|
| Förväntat resultat/ mål: Högre självskattning hos studenterna i kommande års examensenkäter | | |
| AKTIVITET | ANSVARIG | TIDSPLAN/ Uppföljning |
| 1 Utveckling av examinationer och arbetsformer inspirerade av ovan nämnda fyra globala utvecklingsmål; 3, 10, 13 och 16, inkl. reflektioner kring kulturell förståelse, jämställdhet etc, i linje med programmets scientist-practitioner-modell | Kursansvarig | VT20-HT21 |
| 2 Inkludering av habilitering och hälsa för barn och vuxna med varaktiga funktionsnedsättningar, i programmets kliniska strimma | PD, studierektor, kursansvarig institution | 2020 |

| Fokus-/ förbättringsområde: Studenternas färdigheter och förhållningssätt avseende ”social hållbarhet”, för att befordra ett långt och hälsosamt arbetsliv som psykolog | | |
|--|---|---|
| Förväntat resultat/ mål: Bättre resultat i alumnienkät 2022 än 2020 på ny fråga om social hållbarhet i yrkeslivet | | |
| AKTIVITET | ANSVARIG | TIDSPLAN/ Uppföljning |
| 1 Brainstorming i lämpliga forum om ”social hållbarhet” på psykologprogrammet utifrån valda globala mål | PD, studierektor, kursansvariga m fl | 2020 |
| 2 Utveckling av examinationer och arbetsformer inspirerade av ovan nämnda fyra globala utvecklingsmål; 3, 10, 13 och 16 | Kursansvarig | VT20-HT21 |
| 3 Införa ny fråga i alumnienkät VT20 (baseline) | PD | VT20, uppföljning alumnienkät VT22 |

Bilaga 1 Jämförelse psykologprogrammet – KI totalt, examensenkät VT19

| Examensenkät HT18-VT19 | Psykologprogrammet | | | KI totalt | | |
|---|--------------------|--------|-----|-----------|--------|-----|
| | Medel | Median | SD | Medel | Median | SD |
| Återkoppling på examinationsresultat | 3,8 | 4 | 1,3 | 4,1 | 4 | 1,5 |
| Återkoppling övriga studierelaterade prestationer | 4,1 | 4 | 1,2 | 4,1 | 4 | 1,5 |
| Tydlig röd tråd från lärandemål till examination | 5,1 | 5 | 0,8 | 4,6 | 5 | 1,2 |
| Tydlig progression | 5,2 | 5 | 0,8 | 4,7 | 5 | 1,3 |
| Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning. | 5,7 | 6 | 0,6 | 5,2 | 5 | 1,0 |
| Fick kdm forskning på teoretiska moment | 5,7 | 6 | 0,6 | 4,7 | 5 | 1,3 |
| Fick kdm forskning praktiska och/eller kliniska moment | 5,2 | 5 | 1,0 | 4,3 | 4 | 1,4 |
| Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand | 5,3 | 5 | 0,6 | 4,8 | 5 | 1,2 |
| Fick info om möjligheter att påverka programmets kurser | 4,3 | 4 | 1,2 | 3,7 | 4 | 1,6 |
| Uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kurserna | 4,3 | 4 | 1,2 | 4,0 | 4 | 1,6 |
| Haft undervisning på Campus Solna? | - | - | - | - | - | - |
| Fysisk studiemiljö Campus Solna funkat bra | 4,9 | 5 | 1,0 | 4,8 | 5 | 1,2 |
| Haft undervisning på Campus Flemingsberg/Huddinge? | - | - | - | - | - | - |
| Fysisk studiemiljö på Campus Flemingsberg/Huddinge funkat bra | 4,9 | 5 | 1,0 | 4,9 | 5 | 1,2 |
| Psykosocial studiemiljö inkl. trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering funkat bra | 4,7 | 5 | 1,2 | 4,7 | 5 | 1,4 |
| Varierade undervisningsmetoder stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande | 5,0 | 5 | 0,9 | 4,7 | 5 | 1,2 |
| Utbildningen uppmuntrade till självständighet i mitt lärande | 5,0 | 5 | 0,9 | 4,9 | 5 | 1,2 |
| Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare | 4,9 | 5 | 1,2 | 4,2 | 4 | 1,4 |
| Väl förberedd arbeta inom det område jag har studerat vid KI | 5,3 | 5,5 | 1,0 | 4,7 | 4 | 1,4 |
| Väl förberedd ... krav på samarbetsförmåga | 5,4 | 6 | 1,0 | 5,3 | 6 | 1,0 |
| Väl förberedd ... krav på kritiskt tänkande | 5,6 | 6 | 1,0 | 5,3 | 6 | 0,9 |
| Väl förberedd ... krav på kommunikationsförmåga | 5,6 | 6 | 0,9 | 5,3 | 6 | 0,9 |
| Väl förberedd ... krav på självständighet | 5,3 | 6 | 0,9 | 4,8 | 5 | 1,2 |
| Väl förberedd ... krav på informationssökningsförmåga | 5,4 | 6 | 1,0 | 5,2 | 5 | 1,0 |
| Väl förberedd ... krav på problemlösningsförmåga | 5,3 | 6 | 1,0 | 5,0 | 5 | 1,0 |
| Väl förberedd ... krav på använda vetenskapliga metoder | 5,3 | 6 | 1,0 | 5,0 | 5 | 1,0 |

| | | | | | | |
|---|-----|-----|-----|-----|---|-----|
| Väl förberedd ... krav på praktiska färdigheter | 4,9 | 5 | 1,0 | 4,6 | 5 | 1,3 |
| Väl förberedd ... krav på samverkan med andra professioner | 4,8 | 5 | 1,1 | 5,0 | 5 | 1,2 |
| Väl förberedd ... krav på att arbeta med globala hälsofrågor | 3,8 | 4 | 1,3 | 3,8 | 4 | 1,5 |
| Väl förberedd ... krav på att bidra till hållbar utveckling | 3,9 | 4 | 1,3 | 4,0 | 4 | 1,5 |
| Väl förberedd att beakta genusperspektiv | 4,1 | 4 | 1,5 | 4,6 | 5 | 1,4 |
| Väl förberedd att beakta mångkulturella perspektiv | 3,8 | 4 | 1,4 | 4,7 | 5 | 1,4 |
| Väl förberedd att beakta HBTQ-perspektiv | 3,9 | 4 | 1,5 | 4,4 | 5 | 1,5 |
| Väl förberedd att beakta funktionsnedsättnings-/funktionsvariationsperspektiv | 4,3 | 4,5 | 1,3 | 4,5 | 5 | 1,4 |
| Väl förberedd att beakta etiska perspektiv | 4,6 | 5 | 1,2 | 5,1 | 5 | 1,1 |
| Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI | 5,3 | 6 | 1,0 | 4,7 | 5 | 1,4 |
| Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter | 5,4 | 6 | 1,0 | 4,6 | 5 | 1,6 |

Bilaga 2, Medelvärden på KIs fem generella frågor i kursenkäter till studenter, HT18 och VT19

1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).
5. Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Studenterna värderar frågorna med hjälp av den 5-gradiga svarsskalan "I mycket liten grad", "I liten grad", "Delvis", "I hög grad", "I mycket hög grad".

| Kurs | Termin | Fråga 1 | Fråga 1, föreg år | Fråga 2 | Fråga 2, föreg år | Fråga 3 | Fråga 3, föreg år | Fråga 4 | Fråga 4, föreg år | Fråga 5 | Fråga 5, föreg år | Sammanfatt värde | Sammanfatt värde, föregående år | Svarsfrekvens | Svarsfrekvens, föregående år |
|----------------|--------|------------|-------------------|------------|-------------------|------------|-------------------|------------|-------------------|------------|-------------------|------------------|---------------------------------|---------------|------------------------------|
| 2PS000 | HT18 | 4,3 | 4,3 | 4,3 | 4,3 | 4,3 | 4,1 | 4,3 | 4,0 | 4,3 | 4,5 | 4,3 | 4,2 | 67% | 64% |
| 2PS001 | HT18 | 4,2 | 4,1 | 3,9 | 4,0 | 3,6 | 3,6 | 4,2 | 4,0 | 4,0 | 4,1 | 4,0 | 3,9 | 71% | 61% |
| 2PS002 | HT18 | 4,5 | 4,3 | 4,2 | 4,1 | 4,4 | 3,8 | 4,0 | 3,7 | 4,4 | 4,0 | 4,3 | 4,0 | 71% | 54% |
| 2PS005 | HT18 | 4,0 | 4,4 | 3,8 | 4,0 | 3,3 | 3,7 | 4,0 | 4,3 | 4,1 | 4,3 | 3,8 | 4,1 | 63% | 70% |
| 2PS006 | HT18 | 4,0 | 4,4 | 4,1 | 4,1 | 3,9 | 4,3 | 3,8 | 4,0 | 3,9 | 4,3 | 3,9 | 4,2 | 36% | 49% |
| 2PS009 | HT18 | 3,7 | 3,7 | 3,9 | 3,8 | 3,6 | 3,5 | 3,6 | 3,5 | 3,8 | 3,4 | 3,7 | 3,6 | 61% | 67% |
| 2PS016 | HT18 | 4,7 | 4,7 | 4,2 | 4,1 | 4,4 | 4,1 | 4,0 | 4,2 | 4,5 | 4,4 | 4,4 | 4,3 | 62% | 79% |
| 2PS017 | HT18 | 3,8 | 4,0 | 4,0 | 4,2 | 3,7 | 4,0 | 2,9 | 2,6 | 4,4 | 4,2 | 3,8 | 3,8 | 67% | 68% |
| 2PS033 | HT18 | 4,5 | 4,4 | 4,3 | 4,1 | 4,7 | 4,6 | 4,2 | 3,8 | 4,8 | 4,9 | 4,5 | 4,4 | 71% | 73% |
| 2PS034 | HT18 | 3,1 | 3,0 | 3,8 | 3,7 | 3,7 | 3,4 | 3,3 | 3,1 | 3,4 | 3,4 | 3,5 | 3,3 | 62% | 60% |
| 2PS036 | HT18 | 4,2 | 3,0 | 4,1 | 3,3 | 4,0 | 2,8 | 4,1 | 2,9 | 4,6 | 3,0 | 4,2 | 3,0 | 61% | 82% |
| 2PS003 | VT19 | 4,0 | 3,9 | 3,9 | 3,9 | 3,6 | 3,6 | 3,9 | 3,7 | 3,7 | 3,2 | 3,8 | 3,6 | 71% | 51% |
| 2PS008 | VT19 | 3,9 | 3,6 | 3,8 | 3,7 | 3,5 | 3,2 | 3,9 | 3,6 | 4,0 | 2,9 | 3,8 | 3,4 | 60% | 53% |
| 2PS013, valbar | VT19 | 4,5 | 4,5 | 4,4 | 4,4 | 4,1 | 4,3 | 4,6 | 4,7 | 3,4 | 3,8 | 4,2 | 4,3 | 58% | 84% |
| 2PS015, valbar | VT19 | 4,6 | 4,2 | 4,4 | 4,4 | 4,5 | 4,6 | 4,5 | 4,1 | 4,2 | 4,1 | 4,4 | 4,3 | 67% | 67% |
| 2PS019 | VT19 | 4,7 | 4,7 | 4,3 | 4,3 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 3,7 | 3,9 | 4,1 | 4,2 | 73% | 86% |
| 2PS021 | VT19 | 4,5 | 4,5 | 4,2 | 4,3 | 4,3 | 4,2 | 3,9 | 3,7 | 4,5 | 4,1 | 4,3 | 4,1 | 71% | 75% |
| 2PS022 | VT19 | 3,9 | 3,5 | 4,1 | 3,6 | 3,8 | 3,2 | 3,1 | 2,3 | 3,6 | 2,3 | 3,7 | 3,0 | 52% | 80% |
| 2PS025, valbar | VT19 | 5,0 | - | 5,0 | - | 5,0 | - | 5,0 | - | 5,0 | - | 5,0 | - | 56% | |
| 2PS026 | VT19 | 4,5 | 4,4 | 4,2 | 4,4 | 3,9 | 4,3 | 4,0 | 4,5 | 3,1 | 4,1 | 3,9 | 4,3 | 61% | 47% |
| 2PS029 | VT19 | 4,1 | 3,9 | 4,0 | 3,9 | 4,2 | 3,6 | 4,5 | 3,9 | 4,0 | 3,5 | 4,1 | 3,8 | 48% | 53% |
| 2PS032 | VT19 | 4,5 | 4,4 | 4,5 | 4,1 | 4,5 | 3,9 | 4,6 | 4,1 | 4,2 | 3,9 | 4,4 | 4,1 | 59% | 56% |
| 2PS037, valbar | VT19 | 4,6 | 4,8 | 4,3 | 4,2 | 4,3 | 4,5 | 4,2 | 4,7 | 4,3 | 4,3 | 4,4 | 4,5 | 57% | 50% |
| 2PS038, valbar | VT19 | 4,9 | 4,8 | 4,3 | 4,5 | 4,7 | 4,5 | 4,6 | 4,2 | 5,0 | 4,6 | 4,7 | 4,5 | 78% | 77% |
| Program | | 4,3 | 4,2 | 4,2 | 4,1 | 4,1 | 3,9 | 4,0 | 3,8 | 4,1 | 3,9 | 4,1 | 4,0 | 63% | 65% |