

Bilaga 1

Kvalitetsplan för psykologprogrammet, jan – dec 2021

Jenny Wikström Alex, programdirektor
Rune Brautaset, GUA/ ordförande i utbildningsnämnden för CNS
2021-02-01



**Karolinska
Institutet**



Kvalitetsplan för psykologprogrammet

Dnr 3-491/ 2021

Denna kvalitetsplan för *program* utgör bilaga till *institutionens* kvalitetsplan för utbildningsuppdrag på grundnivå och avancerad nivå, som i sin tur är en del av CNS återrapportering till Kommittén för utbildning på grundnivå och avancerad nivå för verksamhetsår 2020.

Denna kvalitetsplan syftar till att på bästa sätt uppnå programmets mål så som de formulerats i utbildningsplaner (2PS13, 2PS18) och kursplaner. Kvalitetsarbetet baseras på KI:s *Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå* (Dnr 1-577/2016) samt institutionens *Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS* (dnr 3-3892/2016).

INNEHÅLL

1. Kvalitetsberättelse för ht 2019 - helår 2020	3
2. Analys av utbildningskvalitet.....	8
a) Kvalitetsområde I, Utbildningens användbarhet i arbetslivet och dess kliniska förankring	11
b) Kvalitetsområde II, Ändamålsenlig undervisning, målanpassad och rättssäker examination samt lärarledd tid och lärarnas kompetens	13
c) Kvalitetsområde III, Generella färdigheter och förhållningssätt	16
d) Kvalitetsområde IV, Forskningsanknytning.....	18
e) Prioriterade förbättringsområden, kvalitetsområde I-IV.....	19
3. Aktivitetsplan för verksamhetsår 2021	21

Bilaga 1 Psykologprogrammets examensenkät VT20, jmf KI totalt

1. Kvalitetsberättelse för ht 2019 - helår 2020

En återblick på det gångna året kan inte göras, utan att först konstatera att pandemin har påverkat oss och vår verksamhet på ett sätt som vi aldrig varit med om tidigare. Förutsättningarna för både studenter, lärare och administratörer att göra det som krävs har varit minst sagt utmanande när rälsen ska läggas samtidigt som tåget rullar. Vi har behövt tänka om och prioritera på andra sätt än vad vi trodde när vi planerade inför 2020, och fokus har helt lagts på att ställa om undervisningen till digitala format med bevarad utbildningskvalitet. En positiv effekt av detta har varit att vi utvecklat det digitala lärandet och fått erfarenheter som kan vara till nytta i framtiden, se vidare rubrik 2, Analys av utbildningskvalitet.

I institutionens *Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS* definieras god utbildningskvalitet inom fyra kvalitetsområden.¹ I kvalitetsplanen för 2020 utmynnade analysen av programmets utbildningskvalitet och slutsatser om prioriterade förbättringsområden, i en aktivitetsplan för 2020. Se nedan för en uppföljning av dessa aktiviteter, som alla syftar till att på olika sätt höja programmets utbildningskvalitet.

Fokus-/ förbättringsområde: Psykologprogrammets användbarhet i arbetslivet, programmets kliniska förankring, med fokus på VFU/ VIL				
Förväntat resultat/ mål: Alla psykologstudenter ska göra någon del av sin VFU inom primärvård				
Resultat vid uppföljning: VFU-placeringar VT20 fungerade bättre än befarat givet pandemin; trots stora prioriteringar inom vården så behöll man våra studenter. Enstaka studenter behövde byta plats inom verksamhet, eller kom i kläm då handledare blev sjuka.				
AKTIVITET	ANSVARIG	TIDSPLAN/ Uppföljning	GENOMFÖRT (Ja/Nej/Delvis)	KOMMENTAR
1 Fortsatt dialog med Region Stockholm/SLSO om förmedling av VFU-platser	PD, studierektor, avd. chef	VT20-HT21	Delvis	Pågår sedan VT19. Under 2020 har inga separata möten med Regionen/SLSO ägt rum, p g a pandemin. Programmet har dock haft möten med Akademiskt primärvårdscentrum (APC), som under året skapat en ny enhet för utbildningsfrågor. Vi fortsätter att verka för att APC, trots avsaknad av mandat att styra primärvården (PV), ändå ska sprida information om

¹ För CNS definition av god utbildningskvalitet, mätbara faktorer och källor för dessa, se *Handlingsplan för utbildningskvalitet – UN CNS*

					nyttan för PV av att ha psykologkandidater i sina verksamheter, för att efterlevnaden gällande utbildningsdirektivet ska öka.
2	Utreda om praktikkursen kan delas upp i två perioder/placeringar	PD, studierektor	Långtidsprojekt, avrapporteras feb 2022	Nej	Är kopplat till ovanstående, och givet pandemin ligger det mesta med Regionen på is.
3	Fortsätta årliga möten med handledare på VFU	Studierektor	Återkommande en gång per år	Delvis	P g a pandemin inbjöds till en föreläsning i Zoom i december. Ca 30 deltagare.

Fokus-/ förbättringsområde: Psykologprogrammets utveckling i ljuset av nationell diskussion om legitimeringsgrundande psykologprogram

Förväntat resultat/ mål: Att programmets personal är väl insatt i och kan bilda sig en egen uppfattning om direktlegitimerande psykologprogram, och kan agera strategiskt i frågan på lång sikt

Resultat vid uppföljning: Pandemin har för alla inblandade inneburit en nedprioritering av frågan om direktlegitimerande program, och frågan känns för närvarande avlägsen.

AKTIVITET	ANSVARIG	TIDSPLAN/ Uppföljning	GENOMFÖRT (Ja/Nej/Delvis)	KOMMENTAR
1 Ev studiebesök Norge	PD, studierektor	2020	Nej	Ej aktuellt, givet den pågående pandemin.
2 Delta i nationell dialog i relevanta forum	PD, studierektor	2020	Delvis	Deltagit i digitala studierektorsmöten vår och höst, men just frågan om direktlegitimerande program fick där stå tillbaka p g a pandemin.

Fokus-/ förbättringsområde: Ändamålsenlig undervisning samt målanpassad och rättssäker examination – vidmakthållande av nuvarande höga kvalitet				
Förväntat resultat/ mål: Utveckling av examinationer och arbetsformer inspirerade av de fyra globala utvecklingsmål (mål 3, 10, 13 och 16) som i Kvalitetsplan 2019 identifierades som särskilt relevanta för psykologprogrammet. ²				
Resultat vid uppföljning: Programmet har jobbat mycket aktivt med utveckling av både examinationer och arbetsformer för att vidmakthålla en hög kvalitet på utbildningen även vid distansundervisning till följd av pandemin. Att utveckla undervisningen just med inspiration i FN:s globala utvecklingsmål och med ökade inslag av praktisk tillämpning av studenternas kunskaper har dock inte varit aktuellt, men bedöms fortfarande relevant och kvarstår i aktivitetsplanen inför 2021.				
AKTIVITET	ANSVARIG	TIDSPLAN/ Uppföljning	GENOMFÖRT (Ja/Nej/Delvis)	KOMMENTAR
1 Halv lärardag med brainstorming om hur vi (inom nuvarande kurser) kan försöka förnya våra pedagogiska metoder inklusive examinationer och låta studenter <i>tillämpa</i> sina psykologiska kunskaper i olika ämnesområden för att främja valda globala utvecklingsmål.	PD, studierektor, kursansvariga m fl	Prel. aug 2020	Delvis	Att lägga en halvdag på utveckling och nytänkande i ett läge där all personal redan jobbade under stor stress för att göra om sina kurser till följd av pandemin, kändes svårt att motivera. Lärardagen gjordes därför om till en kortare online-träff med fokus på att summera de goda utvärderingarna, peppa lärarna och ge dem ork i utmaningen att ta sig an den nya terminen.
2 Utveckla pedagogiska arbetsmetoder och examinationer, inspirerat av valda globala utvecklingsmål. Ambitionen är att låta studenter träna på att	PD, kursansvariga	VT20-HT21	Påbörjats	Ett frö såddes på lärardagen, fortsatt arbete 2021 och framåt.

²Mål 3: God hälsa och välbefinnande – säkerställa hälsosamma liv och främja välbefinnande för alla i alla åldrar

Mål 10: Minskad ojämlikhet – minska ojämlikheten inom och mellan länder

Mål 13: Bekämpa klimatförändringarna – vidta omedelbara åtgärder för att bekämpa klimatförändringarna och dess konsekvenser

Mål 16: Fredliga och inkluderande samhällen – främja fredliga och inkluderande samhällen för hållbar utveckling, tillhandahålla tillgång till rättvisa för alla samt bygga upp effektiva, och inkluderande institutioner med ansvarsutkrävande på alla nivåer

	använda och tillämpa kunskaper inom en mängd olika kunskapsområden.				
3	NY: Programmet och PsyKI ³ ta fram interna riktlinjer för zoometikett	Studierektor, PsyKI	HT20	Ja	I väntan på att KI och MF centralt gör motsvarande.

Fokus-/ förbättringsområde: Studenternas känsla av att vara förberedda på att beakta "patientperspektiv" såsom bl a genus-, mångkulturella-, HBTQ-, funktionsvariations- och etiska perspektiv

Förväntat resultat/ mål: Högre självskattning hos studenterna i kommande års examensenkäter (jmf VT19)

Resultat vid uppföljning: I examensenkäten VT20 kände sig studenterna mer förberedda än tidigare år på att beakta samtliga "perspektiv", förutom gällande funktionsnedsättningar. Svaren kan dock variera stort mellan åren, och det är ännu för tidigt att uttala sig om någon trend.

AKTIVITET	ANSVARIG	TIDSPLAN/ Uppföljning	GENOMFÖRT (Ja/Nej/Delvis)	KOMMENTAR
1 Utveckling av examinationer och arbetsformer inspirerade av ovan nämnda fyra globala utvecklingsmål; 3, 10, 13 och 16, inkl. reflektioner kring kulturell förståelse, jämställdhet etc, i linje med programmets scientist-practitioner-modell	Kursansvarig	VT20-HT21	Delvis	Inget strukturerat arbete har gjorts i detta avseende under 2020, p g a omprioriteringar till följd av pandemin. Omställningen har dock inneburit en brant utvecklingskurva ang. pedagogik och teknik vid distansundervisning.
2 Inkludering av habilitering och hälsa för barn och vuxna med varaktiga funktionsnedsättningar, i programmets kliniska kurser	PD, studierektor, kursansvarig institution	2020-2021	Delvis/ påbörjat	På lärardagen presenterade Douglas Sjöwall funktionsnedsättningspsykologi och pratade om vad psykologer gör på Habilitering & Hälsa.
3 NY: Ta fram en ny programspecifik valbar kurs inom funktionsnedsättnings-	PD, studierektor	2020-2021	Delvis/ påbörjat	Kursplan beredas i programrådet i april 2021, beslutas i UN senast okt 2021 för att

³ MF:s sektion för studenter vid psykologprogrammet på KI

psykologi inför VT22				kunna ingå i utbudet inför VT22.
----------------------	--	--	--	----------------------------------

Fokus-/ förbättringsområde: Studenternas färdigheter och förhållningssätt avseende "social hållbarhet", för att befordra ett långt och hälsosamt arbetsliv som psykolog				
Förväntat resultat/ mål: Bättre resultat i alumnienkät 2022 än 2020 på ny fråga om social hållbarhet i yrkeslivet				
Resultat vid uppföljning: Alumnienkätens nya fråga "I vilken utsträckning har din utbildning varit en bra grund för ett långt och hållbart yrkesliv som psykolog?" besvarades enligt följande: 28,6% "mycket hög", 36,4% "hög", 27,3% "varken hög eller låg", 7,8% "låg" och 0% "mycket låg". "Baseline" 2020 för kommande jämförelser: 65% "mycket hög" eller "hög".				
AKTIVITET	ANSVARIG	TIDSPLAN/ Uppföljning	GENOMFÖRT (Ja/Nej/Delvis)	KOMMENTAR
1 Brainstorming i lämpliga forum om "social hållbarhet" på psykologprogrammet utifrån valda globala mål	PD, studierektor, kursansvarig a m fl	2020	Delvis	Social hållbarhet på programmet har diskuterats i olika forum (programråd, personalmöten, UN, PD/GUA-möten). Detta har dock skett utifrån läget med pandemin, inte specifikt utifrån de globala målen.
2 Utveckling av examinationer och arbetsformer inspirerade av ovan nämnda fyra globala utvecklingsmål; 3, 10, 13 och 16	Kursansvarig	VT20-HT21	Nej	Kursansvariga har till följd av pandemin utvecklat arbetssätt som minskat stress för vissa studenter (sommiga inspelade föreläsningar), dock utan specifik inspiration från de globala målen.
3 Införa ny fråga i alumnienkät VT20 (baseline)	PD	VT20	Ja	
4 NY: Revidera kursmål och innehåll i kursens Tema 3 i 2PS017 "Självkänedom och kliniska färdigheter" med ökat fokus på hållbarhet som behandlare	Kursansvarig	VT20	Ja	Reviderad kurs ges sedan HT20. Inväntar ännu kursanalys.

5	NY: Utveckla ny programöver-skridande valbar kurs "Hälsobeteende i en hållbar värld", 7,5 hp	PD, kursansvarig	Inför VT20	Ja	Kursen ges sedan VT20. Studenterna har i kursenkäten givit kursen höga betyg.
6	NY: Ändra från tre- till tvågradig betygsskala där så är lämpligt	PD, kursansvarig	Inför HT20 och VT21	Ja	Tre kurser fick under året ny betygsskala ("Klinisk psykologi" 1 och 2 och "Psykologarbete bland barn och ungdom").

2. Analys av utbildningskvalitet

Nedan följer en analys av psykologprogrammets utbildningskvalitet, med avseende på de fyra kvalitetsområden som identifieras i *Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS*. Analysen baseras på underlag/ källor och mätbara faktorer/ indikatorer identifierade i nämnda handlingsplan, liksom de indikatorer som inom KI:s sammanhållna kvalitetssystem har identifierats för utbildning på grund- och avancerad nivå. Analysen beaktar också eventuellt kompletterande frågeställningar i anvisningarna för KI:s centrala återrapportering.

För analysen i årets kvalitetsplan har främst följande material utgjort underlag:⁴

- Psykologprogrammets examensenkät VT20, se bilaga 1 för en redovisning av svaren för PS jämfört med KI totalt
- KI:s sammanställning av kursenkäters medelvärden på "de fem frågorna" för kurser på psykologprogrammet HT19-VT20⁵
- Alumnienkät besvarad våren 2020
- PsyKI:s utvärdering av distansstudier under pandemin, okt 2020⁶

Generellt mycket goda resultat i kursenkäter och examensenkät

Både examensenkäten och sammanställningen av studenternas svar på kursenkäternas fem KI-gemensamma frågor om kvalitet, styrker vår uppfattning att programmet generellt håller fortsatt mycket hög kvalitet.

⁴ En avnämarenkät gjordes senast 2018 och görs nästa gång 2022. KI:s nybörjarenkät görs nästa gång HT21. Ingen programspecifik rapport av Regionens/ Origos VFU-enkät beställdes 2020.

⁵ Enligt rapporten "KI:s fem generella kursvärderingsfrågor HT19-VT20", använde hela 97% av programmets kurser KI Survey, vilket är i särklass högst av KI:s samtliga program

⁶ PsyKI; Medicinska föreningens sektion för studenter vid psykologprogrammet vid KI

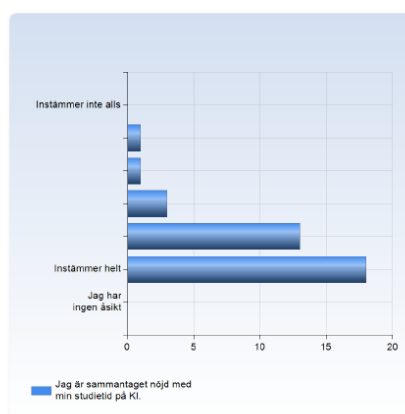
Figur 1. Sammansatta medelvärden per fråga, avseende kursenkäter till psykologprogrammets studenter⁷

Fråga	Sammansatt medelvärde			Sammansatt medelvärde, HT			Sammansatt medelvärde, VT		
	19-20	18-19	17-18	HT19	HT18	HT17	VT20	VT19	VT18
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,2	4,3	4,2	4,1	4,1	4,0	4,3	4,4	4,3
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,1	4,2	4,1	4,1	4,0	4,0	4,2	4,3	4,1
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,0	4,1	3,9	4,0	4,0	3,8	4,2	4,2	4,0
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,0	4,0	3,8	3,8	3,9	3,7	4,1	4,2	4,0
5. Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,2	4,1	3,9	4,2	4,2	4,0	4,2	4,1	3,8

Se nedan ett par inklipp från examensenkäten VT20. På frågan om studenternas ”nöjdhet” var medelvärdet på psykologprogrammet 5,3, samma som VT19, att jämföra med 4,6 på KI totalt (2019:4,7). Frågan om att ”rekommendera KI” uppvisar en motsvarande skillnad; psykologstudenternas medelvärde är även där 5,3 (2019:5,4) och KI-studenternas totalt 4,6 (samma som 2019) på den sexgradiga skalan.

Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.

Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.	Antal svar
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
	1 (2,8%)
	1 (2,8%)
	3 (8,3%)
	13 (36,1%)
Instämmer helt	18 (50,0%)
Jag har ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	36 (100,0%)

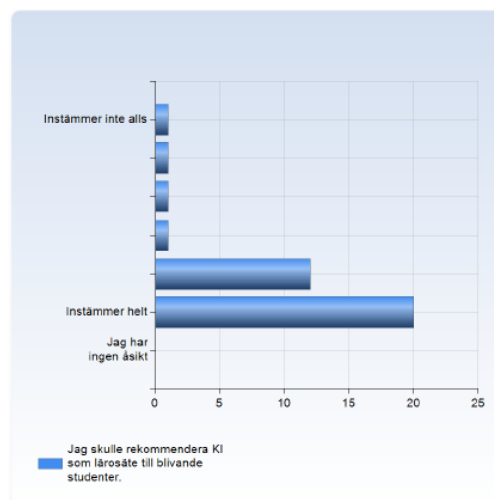


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI.	5,3	0,9	17,9 %	2,0	5,0	5,5	6,0	6,0

⁷ Studenterna värderar frågorna med hjälp av den 5-gradiga svarsskalan "I mycket liten grad", "I liten grad", "Delvis", "I hög grad", "I mycket hög grad".

Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.

Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.	Antal svar
Instämmer inte alls	1 (2,8%)
	1 (2,8%)
	1 (2,8%)
	1 (2,8%)
	12 (33,3%)
Instämmer helt	20 (55,6%)
Jag har ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	36 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande studenter.	5,3	1,2	22,0 %	1,0	5,0	6,0	6,0	6,0

Sjunkande svarsfrekvens på enkäter

Studenterna ger som synes programmet och dess kurser goda betyg, men vi ser med viss oro att svarsfrekvensen på både kursenkäter och examensenkäten tycks sjunka något, med eller utan pandemi. Utvecklingen tycks dock gälla de flesta av KI:s utbildningar, och i en sådan jämförelse har psykologprogrammet fortfarande relativt hög svarsfrekvens (övriga 16-68%). En spekulation för psykologprogrammets del kan vara att de senare årens (p g a successivt ökat antagningstal/ genomströmning) större kullar, möjligen kan ha bidragit till en mindre personlig relation mellan lärare och studenter, jämfört med under programmets uppbyggnad, och därmed en något mindre benägenhet att svara. Det senaste årets extra enkätfrågor apropå covid och distansundervisning kan möjligen också ha bidragit till en viss enkät-trötthet.

Figur 2. Psykologstudenternas svarsfrekvens på kurs- resp. examensenkäter

Svarsfrekvens kursenkäter, PS			
	HT	VT	HT/VT
HT17-VT18	66%	64%	65%
HT18-VT19	63%	62%	63%
HT19-VT20	61%	58%	60%

Svarsfrekvens examenenkät, PS			
	antal respondenter	antal svar	%
VT18	66	51	77%
VT19	59	39	66%
VT20	60	36	60%

Söktryck

Vad gäller generellt söktryck till programmet ökade det som väntat HT20 som en följd av årets pandemi. Totalt antal sökande var 3863 st (2019: 3296 st), antalet 1:a-handssökande var 776 st (2019: 686 st) (på 5:e plats av Sveriges totalt 12 psykologprogram enl. UHR's antagningsstatistik, samma som 2019). Antal 1:a-handssökande per plats var hela 11,1 st (2019: 9,8 st) till programmets oförändrade 70 platser. En viktig skillnad mellan KI:s psykologprogram och många andra, är dock att KI endast har en antagning per år istället för två, bland annat för att lärarna ska ges möjlighet att hinna forska. Detta innebär att vårt program har dubbelt så många studieplatser per kull som andra nationella psykologprogram, vilket gör måttet "sökande per plats" svårt att jämföra med andra lärosäten.

Strävan efter mångfald

Vi försöker i de forum vi kan, löpande verka för större grad av kulturell mångfald och fler män bland programmets studenter. Vi hoppas under 2021 kunna inleda ett samarbete med KI:s presstjänst för att sprida kunskapen om våra alumners nöjdhet och den höga anställningsgraden för psykologer från KI.

Internationalisering

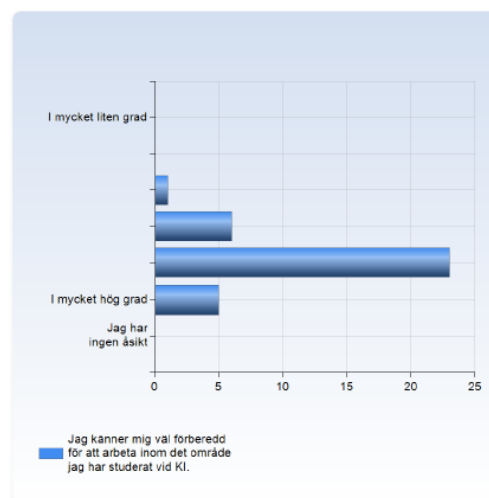
Vi önskar även attrahera fler inresande studenter inom våra befintliga utbytesavtal (tre i Norden, tre i EU). Samarbetet med Monash University i Melbourne har under 2020 avslutats, varför programmet har avsatt medel 2021 i syfte att ingå utbytesavtal med ytterligare ett universitet – företrädesvis inom Europa som en anpassning till den pågående pandemin. Programmet hade under VT20 7 st (2019: 9 st) utresande studenter på valbar period T6. När smittotalen till följd av pandemin började öka i februari, reste en student tillbaka till Sverige från Australien. Ytterligare en student reste hem från Valencia, men först i april. Övriga studenter fullföljde sitt utbyte.

a) Kvalitetsområde I, Utbildningens användbarhet i arbetslivet och dess kliniska förankring

På frågan i årets alumnienkät om i vilken utsträckning programmet varit en bra grund för "nuvarande sysselsättning" svarade 91% "hög" eller "mycket hög utsträckning" (2018: 95%). Psykologprogrammets studenter ger även i examensenkäten VT20 ett högt betyg till utbildningens användbarhet i arbetslivet (medianvärde 5 av 6), se nedan inklipp. Jämfört med VT19 är detta en mindre sänkning (2019: median 5,5; medelvärde 5,3, SD 1,0), men i relation till KI totalt ligger värdet fortfarande över medel.

Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.

Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	1 (2,9%)
	6 (17,1%)
	23 (65,7%)
I mycket hög grad	5 (14,3%)
Jag har ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa	35 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag känner mig väl förberedd för att arbeta inom det område jag har studerat vid KI.	4,9	0,7	13,4 %	3,0	5,0	5,0	5,0	6,0

Verksamhetsintegrerat lärande, VIL

Under våren 2020 kunde VFU genomföras i princip som planerat. Några av studenterna på T10 svarade i den senare examensenkätens frisvar att de upplevt problem med den kliniska handledningen på distans. Enligt kursanalysen för den kliniska kursen fanns det också studenter som motsatte sig klientsamtal på mottagningar över huvud taget då dessa innebar pendling. Enstaka studenter på VFU T8 eller T10 behövde byta plats inom verksamhet, eller kom i kläm då handledare blev sjuka. Psykologpraktiken på T8 fick dock ett sammansatt medelvärde på hela 4,3 för de åtta särskilda "Covid-VFU-frågor" som adderats till deras kursenkät, och 4,4 på enkätens "vanliga" frågor, vilket till och med är högre än VT18 och VT19.

En endagsauskultation på en av programmets valbara kurser på T6 utgick, för att inte utsätta frihetsberövade personer smitta genom våra studenter. På det stora hela fungerade dock programmets kliniska inslag över förväntan, givet den pågående pandemin.

Under hösten 2020 har kortare VIL-inslag i form av studiebesök i en del fall ordnats med hjälp av digitala lösningar. Vi förutser att detta även kommer att gälla auskultationer under våren 2021.

Genom stort engagemang och personliga kontakter ser det i skrivande stund ut som att programmet, trots avbokningar från många vårdenheter till följd av pandemin, kommer att lyckas erbjuda samtliga studenter på termin 4, 8 och 10 VFU-platser under våren 2021.

Önskemål om mer praktisk tillämpning av psykologiska kunskaper

I frisvaren i årets examensenkät framförs önskemål från flera studenter om att programmet skulle rymma mer och framför allt *tidigare* praktisk tillämpning av

deras kunskaper inom psykologi. Enligt nu gällande utbildningsplan inleds programmet med tre teoretiskt intensiva år, och önskemålet om tidigare praktik för att ”lätta upp” och ”verklighetsförankra” de teoretiska kurserna är inte nytt.

Programmet har förståelse för studenternas synpunkt, och har de senaste åren funderat över möjliga sätt att tidigarelägga delar av psykologpraktiken, ett arbete som fortgår. En generell tidigareläggning av studenternas praktik kräver en tämligen omfattande revidering av programmets utbildningsplan, men redan idag kan studenter välja mer kliniska kurser under programmets [valbara period](#) på T6. Exempel på sådana interprofessionella kliniska kurser är ”Tillämpad beteendemedicin i primärvården” och den nya kurs inom habilitering som planeras starta VT22 (till en början programspecifik, men med förhoppning om att med tiden kunna ges som en programövergripande kurs).

Planeringen av psykologstudenternas VFU kräver också stora resurser och lång framförhållning, eftersom flera av de VFU-platser som tilldelas psykologprogrammet i KLiPP, saknar handledare. Det innebär att vår egen VFU-samordnare får göra mycket handpåläggning och kontakta de berörda verksamheterna. Detta i kombination med att diskussioner inletts om ett helt nytt, direktlegitimerande psykologprogram, gör att programmet inte ser någon anledning att i nuläget påbörja någon revidering av nu gällande studieplan.

I kvalitetsplanen inför 2020 lyftes dock ambitionen att, med utgångspunkt i fyra av de globala målen, inspirera kursansvariga till aktiva tillämpningar av teoretiska och kliniska kunskaper, i nya arbets- och examinationsformer på *befintliga* kurser. Villkoren för hur vi lever har med pandemin förändrats så drastiskt att det får stora konsekvenser för hela samhället, på alla nivåer från lokalt till globalt. Mycket av det som vi lär ut på psykologprogrammet är ytterst relevant kunskap för denna nya tillvaro, som på sätt och vis erbjuder oss väldigt bra tillfällen att konkretisera undervisningen. I ärlighetens namn ska dock sägas att omställningarna på grund av pandemin gjort att vi nedprioriterat vissa planerade utvecklingsåtgärder, för att möjliggöra de språng vi på grund av pandemin tagit inom digital undervisning. Utvecklingsarbetet avseende mer praktiska tillämpningar på programmets tidigare terminer har därför fått stå tillbaka något under 2020 och kommer så att göra även 2021, men ambitionen kvarstår inför 2022.

b) Kvalitetsområde II, Ändamålsenlig undervisning, målanpassad och rättssäker examination samt lärarledd tid och lärarnas kompetens

Psykologprogrammet ställde under 2020 om i princip all teoretisk undervisning och examination – även viss praktisk – till digitala format på distans. Tack vare ambitiösa och flexibla kursansvariga och föreläsare kunde samtliga planerade kurser genomföras utan förändringar i kursens mål. Ingen kursplan behövde revideras med anledning av pandemin. Examinator har för kurserna Klinisk psykologi 1 och 2 beslutat om ändrade examinationsformer, och på kursen Psykologpraktik medgavs frånvaro upp till 15 istället för 5 dagar, under förutsättning att handledaren bedömer att studenten uppfyller lärandemålen.

Som nämnts ovan, utgick en endags auskultation på en av programmets valbara kurser. Undervisningen i övrigt kunde anpassas till och genomföras i Zoom.

Några av programmets kursansvariga och lärare hade redan innan pandemin digitaliserat/ webbaserat delar av sin undervisning, men för det stora flertalet innebar vårens beslut om 100% distansundervisning en dramatisk omställning över i princip en natt. Svaren i både avgångsstudenternas examensenkät i maj/juni, kursenkäter från vårens kurser och den enkät som PsyKI gjorde oktober 2020, tyder inte desto mindre på att lärarnas undervisning i Zoom har fungerat över förväntan väl.⁸

Sammanfattningsvis, enligt PsyKI:s rapport, är studenterna övervägande positiva, man ger överlag ett mycket gott betyg till lärarna och tycker att undervisningen har fungerat bättre än förväntat, även om det finns vissa brister, främst vad gäller praktiska moment och VFU och någon oro vid resa till skriftlig examination på KI. Det finns utrymme för förbättringar i pedagogik och sannolikt teknik. Studenterna saknar social interaktion, gillar flexibilitet, och de tycker att lärarna gör så gott de kan, även om det inte alltid räcker. Distansstudier har frigjort tid vilket uppskattas främst av äldre studenter med jobb och/eller familj, och formen har underlättat studierna för vissa, främst genom inspelade föreläsningar eller gästföreläsningar via Zoom, i kombination med frågestunder.

Även resultatet på den KI-centralla examensenkätens årligen återkommande frågor relaterade till ändamålsenlig undervisning är positivt, se nedan.^{9 10}

Figur 3. Psykologprogrammets resultat på examensenkätens frågor om ändamålsenlig undervisning

	Psykologprogrammet VT20			KI totalt VT20		
	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD
Återkoppling på examinationsresultat	4,2	4	1,5	4,1	4	1,5
Återkoppling övriga studierelaterade prestationer	4,5	4	1,1	4,1	4	1,4
Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand	5,1	5	0,9	4,9	5	1,2
Tydlig röd tråd från lärandemål till examination	5,0	5	0,7	4,6	5	1,2
Tydlig progression	5,3	5,5	0,9	4,6	5	1,3
Varierade undervisningsmetoder stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande	4,8	5	1,1	4,7	5	1,3
Utbildningen uppmuntrade till självständighet i mitt lärande	4,8	5	0,9	5,0	5	1,1
Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare	4,6	5	1,0	4,2	4	1,4
Väl förberedd arbeta inom det område jag har studerat vid KI	4,9	5	0,7	4,8	5	1,2

⁸ PsyKI:s enkät bland sina medlemmar besvarades av 125 studenter (ca 31% av samtliga studenter på PS), av dessa gick ca 57% på T1 och T3.

⁹ Maxvärde är 6,0

¹⁰ För kommentar om i examensenkäten framförda önskemål om mer/ tidigare praktik, se rubrik 2 a) Kvalitetsområde I, Utbildningens användbarhet i arbetslivet och dess kliniska förankring

Mot bakgrund av ovanstående är vår bedömning att undervisningen på psykologprogrammet – även under covid-19-pandemin år 2020 – bedrivs på ett ändamålsenligt sätt, och med fortsatt hög kvalitet.

Vissa digitala utbildningsinslag, till exempel inspelade zoomföreläsningar, är vi övertygade om har kommit för att stanna även efter upphörda krav på distansundervisning. Det är dock viktigt att väga för- och nackdelar med det digitala formatet kontra det fysiska mötet i varje enskilt fall, och vi ser framför oss att KI:s psykologprogram efter pandemin åter kommer att vara en utbildning med föreläsningar på i huvudsak campus Solna.

Målanpassad och rättssäker examination

Psykologprogrammet använder sedan flera år DigiExam för samtliga skriftliga examinationer, och har enbart positiva erfarenheter av detta. Skriftliga examinationer under den pågående pandemin har i en del fall anpassats till att genomföras som digital examination på distans enligt de anvisningar som lämnats centralt. Även då har DigiExam använts och fungerat bra.

Som UN CNS påpekar i institutionens återrapporterings-PM, är det tråkigt att den KI-centralt upphandlingen av system för digital examination som pågått under 2020, inte har funnit det relevant att ta tillvara programmets långa erfarenhet av digitala tentor i upphandlingsprocessen.

Lärlarledd tid och lärarnas kompetens

Den snabba och nödvändiga digitaliseringen av programmets undervisning, har inneburit att programmets samtliga lärare under år 2020 tydligt har utvecklat både sina färdigheter i zoomverktyget och sin pedagogik för webbaserad undervisning. Att på distans få till bra diskussioner och andra former för interaktion och studentaktivt lärande – eller bara gensvar på sin föreläsning med många släckta kameror och ”mutade” mikrofoner – är dock kvarvarande utmaningar, och lärarna lägger mycket tid på fortsatt anpassning av sin undervisning till det digitala formatet.

Programmet har dragit nytta av att avdelningen för psykologi under 2020 har vidtagit åtgärder i syfte att underlätta för både lärare och studenter vid fortsatt distansundervisning – både under och efter pandemin.

- Under hösten har utrustning beställts till ett par av avdelningens mötesrum för att ge lärare rimliga tekniska förutsättningar att hålla och spela in föreläsningar, istället för att vara hänvisade till sin hemmiljö och privat utrustning. Utrustningen väntas installeras i början av 2021.
- I november tog programmets lärare och studenter gemensamt fram en enkel, men efterfrågad, vägledning för zoommöten i undervisningen, i avvaktan på att KI och MF centralt skulle ta fram något motsvarande. Dokumentet ”Vett och etikett i Zoom” vidarebefordrades till KI:s dekan för utbildning.

Behovet av tekniskt och kollegialt stöd är dock fortsatt stort, för att lärarna på ett hållbart sätt ska klara av att undervisa under de villkor som covid-19-pandemin

för med sig ännu en tid. Fullt fokus under 2021 behöver därför läggas på att fortsätta utveckla lärares och förelärares pedagogiska och tekniska kompetens och utrustning för digital undervisning på distans – utifrån de erfarenheter vi nu har. Studierektor har redan sedan tidigare regelbundna lärarforum där man fortlöpande utbyter idéer utifrån rådande situation och erfarenheter från olika uppdrag; framför allt kurser på psykologprogrammet men även från andra kursruppdrag.

Programdirektor har likaså satt stort värde på regelbunden dialog med CNS programhandläggare, GUA och andra PD:ar på UN CNS, samt fortlöpande uppdateringar från dialogmöten med dekanus för utbildning m fl i de s k ”PD/GUA-möten” som skett via Zoom och dialogen med andra programansvariga och administratörer under pandemin. Detta har varit en förutsättning för att klara den omställning vi behövt göra, på det sätt som vi gjort.

c) Kvalitetsområde III, Generella färdigheter och förhållningssätt

Som konstaterades i kvalitetsplanen för 2019, ger psykologprogrammets studenter återkommande – i likhet med läkarstudenterna – sin utbildning relativt låga betyg i examensenkätens frågor om att känna sig ”väl förberedd att beakta genus-, mångkulturella-, HBTQ-, funktionsvariations- och etiska perspektiv i mitt kommande arbete/yrke”. Svaren varierar något mellan åren, men är genomgående tydligt lägre än motsvarande resultat för KI totalt.

Figur 4. Psykologprogrammets resultat på examensenkätens frågor om olika patientperspektiv

	Psykologprogrammet VT20			Psykologprogrammet VT19			Psykologprogrammet VT18		
	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD
Väl förberedd att beakta genusperspektiv	4,2	5	1,3	4,1	4	1,5	4,1	4	1,5
Väl förberedd att beakta mångkulturella perspektiv	4	4	1,4	3,8	4	1,4	3,8	4	1,5
Väl förberedd att beakta HBTQ-perspektiv	4,3	4,5	1,3	3,9	4	1,5	4,1	4	1,4
Väl förberedd att beakta funktionsnedsättnings-/funktionsvariationsperspektiv	3,6	4	1,5	4,3	4,5	1,3	3,8	4	1,5
Väl förberedd att beakta etiska perspektiv	4,8	5	1	4,6	5	1,2	4,9	5	0,8

En delförklaring till de relativt låga resultaten skulle kunna vara att psykologstudenten svarar utifrån perspektivet att hen inte är färdig psykolog förrän efter sin 1-åriga PTP. En annan skulle kunna vara att dessa studenter är mer medvetna om egna bias än andra studenter och därför mer självkritiska.¹¹

¹¹ För ett mer utförligt resonemang i frågan och jämförelse med statistik för KI totalt hänvisas till programmets kvalitetsplan för 2019 och aktivitetsplan för 2020.

Oavsett vilket, fortsätter programmet att arbeta för att få studenterna att känna sig bättre förberedda på att beakta de nämnda patientperspektiven. Under 2020 har ett arbete inletts för att kunna erbjuda en valbar kurs inom funktionsnedsättningspsykologi, men övrig planerad kursutveckling avseende dessa frågor har fått stå tillbaka till följd av pandemin. Ambitionen kvarstår, men tidsplanen har förskjutits något, se aktivitetsplanen för 2021 sist i detta dokument.

Psykologprogrammet har dock utvecklats löpande och det är ett faktum att effekter av gjorda förändringar ofta kan mätas först efter flera år. De studenter som besvarade examensenkäten VT20, påbörjade till exempel sin utbildning HT15, enligt den då relativt nya utbildningsplanen 2PS13. Mål om vissa perspektiv har sedan dess tillförts i kursplaner allt eftersom, varför kommande kullar i viss mån kan förväntas känna sig bättre förberedda än de som nu har tagit examen. Beredskapen att beakta ett genusperspektiv kan med tiden förväntas öka som en effekt av att programmet i och med utbildningsplanen 2PS18 fick mål om mäns våld mot kvinnor och våld i nära relationer. Detta har konkretiserats i mål och innehåll i en av kurserna på termin 5, och den första kullen som tar examen enligt 2PS18 kommer att besvara examensenkäten VT22.

Social hållbarhet

Den långvariga distansundervisningen och den snabba omställningen till densamma, har under 2020 tagit mycket energi och skapat mycket stress hos både studenter och lärare – även om ungefär hälften av studenterna i PsyKI:s egen undersökning har tyckt att distansundervisningen har inneburit *mindre* stress. I examensenkäter och vissa kursenkäter tas ibland stress upp som ett problem, och programmet försöker löpande att vidta åtgärder för att minska stressen men lär också ut tekniker för att hantera perioder med hög arbetsbelastning.

Distansundervisningens brist på socialt umgänge och spontant utbyte studenter eller lärare emellan har påverkat oss alla, men en oro finns för att särskilt sammanhållningen mellan studenterna på termin 1 kan vara svår att få till utan undervisning på campus. Här ska PsyKI verkligen ges en eloge för sitt aktiva arbete för att skapa möten och "happenings" på ett smittsäkert sätt, liksom för sitt initiativ till en egen enkät för att samla underlag! Vi vet av erfarenhet att studenternas stöd till varandra under programmets gång är en viktig faktor för att utveckla nödvändiga kunskaper och klara sina studier och samtidigt kunna ha en bra balans mellan studier och fritid. Många inslag i undervisningen bygger också på tillit inom gruppen, och en god psykosocial studiemiljö för studenterna är därför viktig även ur ett undervisningsperspektiv.

Flera enkäter apropå årets distansundervisning har visat att många studenter har uppskattat den flexibilitet, tidsbesparing och inte minst möjlighet till repetition, som helt eller delvis inspelade zoomföreläsningar inneburit.¹² Sådana inslag ser vi därför att programmet bör fortsätta att använda på väl valda kurser eller moment, även efter pandemin. I den mån som inspelade föreläsningar kan

¹² Se frisvar i examensenkät, PsyKI:s egen enkät, kursenkäter/ kursanalyser, samt KI-gemensam enkät

återanvändas, ser vi att de skulle kunna innebära en viss tidsbesparing även för programmets lärare – något som av naturliga skäl dock inte har märkts under 2020.

Att våra studenter ska uppleva sig ha redskap för ett långt och hälsosamt arbetsliv som psykolog är ett prioriterat utvecklingsområde för programmet (för insatser 2020, se den inledande uppföljningen av aktivitetsplanen 2020 som inleder detta dokument). För att kunna mäta programmets framsteg inom området, fick alumnienkäten 2020 en ny fråga: ”I vilken utsträckning har din utbildning varit en bra grund för ett långt och hållbart yrkesliv som psykolog?”. På denna fråga svarade denna gång ca 65% ”hög” eller ”mycket hög”, ett resultat som vi avser att höja under de kommande åren.¹³

För att uppmärksamma vikten av social hållbarhet även under studietiden, har ett förtydligande om detta gjorts i beskrivningen av det aktuella fokus-/förbättringsområdet i aktivitetsplanen för 2021. Ett mål har också lagts in om att psykologprogrammets resultat på examensenkätens fråga om psykosocial studiemiljö, ska vara minst lika goda som för KI totalt.

d) Kvalitetsområde IV, Forskningsanknytning

Psykologprogrammets lärare och utbildning har en mycket hög grad av forskningsanknytning, vilket också ”som vanligt” syns i studenternas skattningar i examensenkäten. På frågan om i vilken grad som studenten fick kännedom om aktuell forskning under praktiska eller kliniska moment ser vi för 2020 tyvärr ett betydligt lägre värde än föregående år; 4,7 istället för 5,2 (2019) och 5,0 (2018). Det sammanlagda medelvärdet för alla tre frågorna är 5,2 istället för som tidigare 5,5 (2019 och 2018), men med en betydligt högre SD för respektive fråga i 2020 års enkät än i de tidigare. Medianvärdena är för samtliga tre frågor dock detsamma som tidigare år, och vi har anledning att misstänka att enstaka, mindre lyckade VFU-placeringar till följd av pandemin, har fått ett stort genomslag på avgångsstudenternas svar.

I examensenkätens frisvar lyfter flera studenter, i år liksom tidigare år, spontant den vetenskapliga förankringen och närheten till pågående forskning som något av det bästa med sin studietid på KI.

Figur 5. Psykologprogrammets resultat på examensenkätens frågor om forskningsanknytning

	Psykologprogrammet VT20			KI totalt VT20		
	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD
Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning	5,6	6	0,9	5,1	5	1,1
Fick kdm forskning på teoretiska moment	5,4	6	0,7	4,7	5	1,3
Fick kdm forskning praktiska och/eller kliniska moment	4,7	5	1,1	4,2	4	1,4

¹³ 28,6% ”mycket hög”, 36,4% ”hög”, 27,3% ”varken hög eller låg”, 7,8% ”låg” och 0% ”mycket låg”

Även kursenkäternas sammansatta medelvärde för hur väl studenterna instämmer med påståendet att ”Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)”, är fortsatt positivt; 4,0 på en 5-gradig svarsskala (samma som 2019).

Studenterna uppmanas aktivt att söka till KI:s sommarskola i medicinsk forskning, och programmet stod sommaren 2019 för en relativt stor andel av platserna där, se programmets kvalitetsplan 2019. Sommarskolan 2020 sköts till följd av pandemin fram ett år, och antagna studenter kommer att erbjudas att delta 2021 istället.

e) Prioriterade förbättringsområden, kvalitetsområde I-IV

De förbättringsområden som bedömdes prioriterade inför 2020 ligger kvar inför 2021 och även kommande år.

- Programmets VFU; alla psykologer ska ha gjort någon del av sin VFU inom primärvård
- Psykologprogrammets utveckling i ljuset av nationell diskussion om (ev. förlängt) psykologprogram som ger direktlegitimation
- Vidmakthållande av programmets nuvarande höga kvalitet i undervisningen, mer specifikt genom utveckling av examinationer och arbetsformer, med syfte att låta studenter på programmets tidigare terminer i ökad utsträckning träna på att i problemlösning använda och tillämpa sina psykologiska kunskaper, på sätt som främjar FN:s globala utvecklingsmål – i linje med programmets *scientist-practitioner*-modell.¹⁴
- Studenternas känsla av att vara förberedda på att beakta bl a genus-, mångkulturella-, HBTQ-, funktionsvariations- och etiska perspektiv
- Studenternas färdigheter och förhållningssätt avseende ”social hållbarhet”, både under studietiden och för att befordra ett långt och hälsosamt arbetsliv som psykolog

På samma sätt som pandemin påverkat allt vi gjort sedan mars 2020, ser vi dock att pandemin lägger sin skugga även över 2021. För att hålla modet uppe efter ett omvälvande år 2020 och själva hålla över tid med bevarad kvalitet i undervisningen, ser vi att vi inför 2021 behöver prioritera mellan de redan prioriterade fokusområdena.

Vårt fokus under 2021 kommer därför läggas på att främja social hållbarhet med en god arbets- och studiemiljö för både studenter och personal. Detta innebär att vi prioriterar insatser som ger programmets lärare pedagogiskt och tekniskt stöd/resurser för fortsatt digital undervisning och examination, vilket också

¹⁴ <https://www.globalamalen.se/om-globala-malen/>

gynnar studenterna. Vi räknar med att på detta sätt bibehålla och i bästa fall ytterligare förbättra de goda resultaten från kursenkäterna från VT20.

Enligt KI:s Strategi 2030 ska all vår verksamhet inspireras av och bidra till FN:s globala mål för hållbar utveckling, och studenter som examineras från KI ska under sin utbildning ha arbetat med frågeställningar relaterade till hållbar utveckling och FN:s globala mål. På psykologprogrammet ser vi att följande fyra av FN:s sju globala mål, tycks ha potential att vara särskilt relevanta och inspirerande för blivande psykologer:

- Mål 3: God hälsa och välbefinnande – säkerställa hälsosamma liv och främja välbefinnande för alla i alla åldrar
- Mål 10: Minskad ojämlikhet – minska ojämlikheten inom och mellan länder
- Mål 13: Bekämpa klimatförändringarna – vidta omedelbara åtgärder för att bekämpa klimatförändringarna och dess konsekvenser
- Mål 16: Fredliga och inkluderande samhällen – främja fredliga och inkluderande samhällen för hållbar utveckling, tillhandahålla tillgång till rättvisa för alla samt bygga upp effektiva, och inkluderande institutioner med ansvarsutkrävande på alla nivåer

Vi ser inte de valda globala målen som ett fokusområde i sig, utan som sätt att inspirera kursansvariga till utveckling av programmet inom identifierade förbättringsområden.

3. Aktivitetsplan för verksamhetsår 2021

Utifrån analys enligt ovan och slutsatser om prioriterade fokus-/förbättringsområden, har aktiviteter identifierats i syfte att höja utbildningskvaliteten, så som denna definieras och mäts i CNS handlingsplan för utbildningskvalitet. Nedan redovisas planerade aktiviteter.

Samtliga fokus-/förbättringsområden förutsätter ett långsiktigt utvecklingsarbete, och tidsplanen för ett antal utvecklingsaktiviteter har i tabellen nedan flyttats fram ett år eller två jämfört med planeringen inför 2020.¹⁵

Fokus-/ förbättringsområde: Psykologprogrammets användbarhet i arbetslivet och programmets kliniska förankring, med fokus på VFU/ VIL			
Förväntat resultat/ mål: Alla psykologstudenter ska göra någon del av sin VFU inom primärvård			
AKTIVITET		ANSVARIG	TIDSPLAN/ Uppföljning
1	Fortsatt dialog med Region Stockholm/ SLSO om förmedling av VFU-platser	PD, studierektor, avd. chef	VT21-HT22
2	Utreda om praktikkursen kan delas upp i två perioder/ placeringar, för att alla ska få VFU inom primärvård. Innebär dock ev rev av utbildningsplanens studieplan.	PD, studierektor, Pia Enebrink	Långtidsprojekt, avrapporeras feb 2022
3	Fortsatta årliga möten med handledare på VFU.	Studierektor	Återkommande

Fokus-/ förbättringsområde: Psykologprogrammets utveckling i ljuset av nationell diskussion om legitimationsgrundande psykologprogram			
Förväntat resultat/ mål: Att programmets personal är väl insatt i och kan bilda sig en egen uppfattning om direktlegitimerande psykologprogram, och kan agera strategiskt i frågan på lång sikt			
AKTIVITET		ANSVARIG	TIDSPLAN/ Uppföljning
1	Ev studiebesök eller digitalt möte med psykologprogram i Norden, t ex i Bergen/ Trondheim	PD, studierektor	2022
2	Delta i nationell dialog med övriga svenska psykologprogram i relevanta forum, ev även nordiska nätverk	PD, studierektor	2021-2022

¹⁵ Jmfr kvalitetsplanens inledande rubrik 1. Kvalitetsberättelse

Fokus-/ förbättringsområde: Ändamålsenlig undervisning samt målanpassad och rättssäker examination – vidmakthållande av nuvarande höga kvalitet		
Förväntat resultat/ mål: Utveckling av examinationer och arbetsformer inspirerade av ovan nämnda fyra globala utvecklingsmål; 3, 10, 13 och 16, med syftet att låta studenter på programmets tidigare terminer i ökad utsträckning träna på att i problemlösning använda och tillämpa sina psykologiska kunskaper, på sätt som främjar globala utvecklingsmål - i linje med programmets <i>scientist-practitioner</i> -modell.		
AKTIVITET	ANSVARIG	TIDSPLAN/ Uppföljning
1 Halv lärardag nr 2 med fortsatt diskussion om hur vi (inom nuvarande kurser) kan jobba med ovanstående mål. Fortsättning kan delvis ske i avdelningens Canvasrum, för delning av tips och tricks lärare emellan.	PD, studierektor, kursansvariga m fl	Prel. aug 2021-2022
2 Pröva att göra filmade föreläsningar med några studenter närvarande (Är även en aktivitet för att främja social hållbarhet under studietiden, både för studenter och för lärare som uppskattar studentkontakt och möjlighet till direktkommunikation.)	Studierektor	VT21
3 Införa/ tillämpa den vägledning för vett och etikett vid zoomundervisning, som PsyKI och programmet tillsammans tog fram sent 2020 för studenter och lärare.	PD, studierektor, alla lärare	2021
4 Verka för att KI utrustar fler större föreläsningssalar för att kunna genomföra föreläsningar med studenter på plats och studenter via länk (Zoom)	Studierektor	VT21

Fokus-/ förbättringsområde: Studenternas känsla av att vara förberedda på att beakta "patientperspektiv" såsom bl a genus-, mångkulturella-, HBTQ-, funktionsvariations- och etiska perspektiv		
Förväntat resultat/ mål: Högre självskattning hos studenterna i kommande års examensenkäter		
AKTIVITET	ANSVARIG	TIDSPLAN/ Uppföljning
1 Utveckling av examinationer och arbetsformer inspirerade av ovan nämnda fyra globala utvecklingsmål; 3, 10, 13 och 16, inkl. reflektioner kring kulturell förståelse, jämställdhet etc	Kursansvarig	VT21-HT22
2 Inkludering av habilitering och hälsa för barn och vuxna med varaktiga funktionsnedsättningar, på programmets kliniska kurser	PD, studierektor, kursansvarig	2021

3	Ta fram en ny programspecifik valbar kurs inför VT22	PD, kursansvarig institution	Kursplan bereds i programrådet april 2021, beslutas i UN senast okt 2021 för att kunna ingå i utbudet inför VT22.
---	--	------------------------------	---

Fokus-/ förbättringsområde: Studenternas färdigheter och förhållningssätt avseende "social hållbarhet", både under studietiden och för att befordra ett långt och hälsosamt arbetsliv som psykolog		
Förväntat resultat/ mål: Andelen som svarar "mycket hög" eller "hög" på fråga om detta i <i>alumnienkäten</i> , ska i enkäten 2024 vara högre än 65% (2020). Psykologprogrammets resultat på <i>examensenkätens</i> fråga om "Psykosocial studiemiljö inkl. trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering" ska även fortsättningsvis vara minst lika goda som för KI totalt. ¹⁶		
AKTIVITET	ANSVARIG	TIDSPLAN/ Uppföljning
1 I infon till nybörjare på T1 <i>ytterligare</i> utveckla/ betona vikten av att ta hand om sig själv under studietiden, ha roligt, träna osv, och info om var hjälp finns?	Kursansvarig	Inför HT21
2 Följa upp den reviderade kursen 2PS017 "Självkänedom och kliniska färdigheter" med ökat fokus på hållbarhet som behandlare	Kursansvarig, programråd	Kursanalys efter HT20
3 Pröva att göra filmade föreläsningar med några studenter närvarande. (Är även en aktivitet för att främja ändamålsenlig undervisning.)	Studierektor	VT21
4 Ev. uppdrag till PsyKI under 2021 om kompletterande sociala aktiviteter för studenter antagna HT20, i syfte att öka sammanhållning och trygghet i kullen inför kommande studier. Ev. genomförande beror på pandemin.	PD	VT21

¹⁶ Examensenkät VT20: medelvärde PS: 5,0 (KI: 4,6), enkät VT19: medelvärde PS: 4,7 (KI: 4,7)

Bilaga 1 till psykologprogrammets kvalitetsplan 2021; Jämförelse PS - KI totalt, examensenkät (skala 1-6)

Frågor om ändamålsenlig undervisning och rättssäker examination (rött/grönt = 0,4 eller mer avvikelse från PS 2019)	Psykologprogr. VT20			KI totalt VT20			Psykologprogr. VT19			KI totalt VT19			Psykologprogr. VT18			KI totalt VT18		
	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD
Återkoppling på examinationsresultat	4,2	4	1,5	4,1	4	1,5	3,8	4	1,3	4,1	4	1,5	4,4	4,0	1,2			
Återkoppling övriga studierelaterade prestationer	4,5	4	1,1	4,1	4	1,4	4,1	4	1,2	4,1	4	1,5	4,7	5,0	1,3			
Kriterier för bedömning av examinationer framgick på förhand	5,1	5	0,9	4,9	5	1,2	5,3	5	0,6	4,8	5	1,2	5,3	5	0,8			
Tydlig röd tråd från lärandemål till examination	5,0	5	0,7	4,6	5	1,2	5,1	5	0,8	4,6	5	1,2	5,1	5,0	0,7			
Tydlig progression	5,3	5,5	0,9	4,6	5	1,3	5,2	5	0,8	4,7	5	1,3	5,4	6,0	0,7			
Varierade undervisningsmetoder stimulerade mig att vara aktiv i mitt lärande	4,8	5	1,1	4,7	5	1,3	5,0	5	0,9	4,7	5	1,2	5	5	1,1			
Utbildningen uppmuntrade till självständighet i mitt lärande	4,8	5	0,9	5,0	5	1,1	5,0	5	0,9	4,9	5	1,2	4,7	5	1,2			
Jag fick vägledning och stöd från lärare eller handledare	4,6	5	1,0	4,2	4	1,4	4,9	5	1,2	4,2	4	1,4	4,9	5	1			
Väl förberedd arbeta inom det område jag har studerat vid KI	4,9	5	0,7	4,8	5	1,2	5,3	5,5	1,0	4,7	4	1,4	5,2	5	0,7	4,7	5	1,2

Frågor om forskningsanknytning (rött/grönt = 0,4 eller mer avvikelse från PS 2019)	Psykologprogr. VT20			KI totalt VT20			Psykologprogr. VT19			KI totalt VT19			Psykologprogr. VT18			KI totalt VT18		
	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD
Utbildningens innehåll utgick från aktuell forskning	5,6	6	0,9	5,1	5	1,1	5,7	6	0,6	5,2	5	1,0	5,9	6	0,4			
Fick kdm forskning på teoretiska moment	5,4	6	0,7	4,7	5	1,3	5,7	6	0,6	4,7	5	1,3	5,6	6	0,6			
Fick kdm forskning praktiska och/eller kliniska moment	4,7	5	1,1	4,2	4	1,4	5,2	5	1,0	4,3	4	1,4	5,0	5	1,0			

Frågor om generella färdigheter o förhållningssätt (rött/grönt = 0,4 eller mer avvikelse från PS 2019)	Psykologprogr. VT20			KI totalt VT20			Psykologprogr. VT19			KI totalt VT19			Psykologprogr. VT18			KI totalt VT18		
	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD
Väl förberedd arbeta inom det område jag har studerat	4,9	5	0,7	4,8	5	1,2	5,3	5,5	1,0	4,7	4	1,4	5,2	5	0,7	4,7	5	1,2
Väl förberedd ... krav på samarbetsförmåga	5,2	5	0,9	5,3	6	1	5,4	6	1,0	5,3	6	1,0	5,4	6	1,0	5,2	6	1,2
Väl förberedd ... krav på kritiskt tänkande	5,5	6	0,7	5,3	5	0,9	5,6	6	1,0	5,3	6	0,9	5,6	6	0,8	5,2	5	1,1
Väl förberedd ... krav på kommunikationsförmåga	5,3	5,5	0,8	5,3	6	0,9	5,6	6	0,9	5,3	6	0,9	5,2	5	0,9	5,2	5	1,1
Väl förberedd ... krav på självständighet	5,2	5	0,7	4,9	5	1,1	5,3	6	0,9	4,8	5	1,2	4,9	5	1,0	4,7	5	1,3
Väl förberedd ... krav på informationsförmåga	5,2	5	0,8	5,2	5	1	5,4	6	1,0	5,2	5	1,0	5,4	5	0,8	5,1	5	1,1
Väl förberedd ... krav på problemlösningsförmåga	5,2	5	0,7	5	5	1	5,3	6	1,0	5,0	5	1,0	5,1	5	0,9	4,8	5	1,2
Väl förberedd ... krav på använda vetenskapliga metoder	5,2	5	0,7	5	5	1	5,3	6	1,0	5,0	5	1,0	5,4	6	0,8	4,8	5	1,2
Väl förberedd ... krav på praktiska färdigheter	4,7	5	0,9	4,6	5	1,2	4,9	5	1,0	4,6	5	1,3	4,8	5	1,1	4,5	5	1,3
Väl förberedd ... krav på samverkan med andra professioner	4,1	4	1,4	4,9	5	1,2	4,8	5	1,1	5,0	5	1,2	4,1	4	1,2	4,6	5	1,5
Väl förberedd ... krav på att arbeta med globala hälsoproblem	3,1	3	1,4	3,7	4	1,5	3,8	4	1,3	3,8	4	1,5	2,9	3	1,3	3,3	4	1,8
Väl förberedd ... krav på att bidra till hållbar utveckling	3,3	3	1,5	3,8	4	1,5	3,9	4	1,3	4,0	4	1,5	3,5	4	1,4	3,6	4	1,8
Väl förberedd att beakta genusperspektiv	4,2	5	1,3	4,6	5	1,4	4,1	4	1,5	4,6	5	1,4	4,1	4	1,5	4,2	5	1,8
Väl förberedd att beakta mångkulturella perspektiv	4	4	1,4	4,7	5	1,4	3,8	4	1,4	4,7	5	1,4	3,8	4	1,5	4,4	5	1,7
Väl förberedd att beakta HBTQ-perspektiv	4,3	4,5	1,3	4,4	5	1,5	3,9	4	1,5	4,4	5	1,5	4,1	4	1,4	3,9	4	1,9
Väl förberedd att beakta funktionsnedsättnings-/funktionsvariationsperspektiv	3,6	4	1,5	4,4	5	1,5	4,3	4,5	1,3	4,5	5	1,4	3,8	4	1,5	4,2	5	1,8
Väl förberedd att beakta etiska perspektiv	4,8	5	1	5,1	5	1,1	4,6	5	1,2	5,1	5	1,1	4,9	5	0,8	4,9	5	1,4

Sista raderna från ovan, rött = PS lägre än KI totalt samma år	Psykologprogr. VT20			Psykologprogr. VT19			Psykologprogr. VT18		
	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD
Väl förberedd ... krav på samverkan med andra professioner	4,1	4	1,4	4,8	5	1,1	4,1	4	1,2
Väl förberedd ... krav på att arbeta med globala hälsoproblem	3,1	3	1,4	3,8	4	1,3	2,9	3	1,3
Väl förberedd ... krav på att bidra till hållbar utveckling	3,3	3	1,5	3,9	4	1,3	3,5	4	1,4
Väl förberedd att beakta genusperspektiv	4,2	5	1,3	4,1	4	1,5	4,1	4	1,5
Väl förberedd att beakta mångkulturella perspektiv	4	4	1,4	3,8	4	1,4	3,8	4	1,5
Väl förberedd att beakta HBTQ-perspektiv	4,3	4,5	1,3	3,9	4	1,5	4,1	4	1,4
Väl förberedd att beakta funktionsnedsättnings-/funktionsvariationsperspektiv	3,6	4	1,5	4,3	4,5	1,3	3,8	4	1,5
Väl förberedd att beakta etiska perspektiv	4,8	5	1	4,6	5	1,2	4,9	5	0,8

Övriga frågor (rött/grönt = 0,4 eller mer avvikelse från PS 2019)	Psykologprogr. VT20			KI totalt VT20			Psykologprogr. VT19			KI totalt VT19			Psykologprogr. VT18			KI totalt VT18		
	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD	Medel	Median	SD
Fick info om möjligheter att påverka programmets innehåll	4	4	1,1	3,6	4	1,7	4,3	4	1,2	3,7	4	1,6	4,3	4	1,3			
Uppmuntrades av lärarna att delta i utvecklingen av kursen	3,8	4	1,3	3,8	4	1,6	4,3	4	1,2	4,0	4	1,6	4,7	5	1,2			
Haft undervisning på Campus Solna?	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fysisk studiemiljö Campus Solna funkar bra	4,4	5	1,4	4,6	5	1,3	4,9	5	1,0	4,8	5	1,2	4,8	5	1			
Haft undervisning på Campus Flemingsberg/Huddinge	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Fysisk studiemiljö på Campus Flemingsberg/Huddinge funkar bra	4,9	5	0,8	4,9	5	1,1	4,9	5	1,0	4,9	5	1,2	4,8	5	1			
Psykosocial studiemiljö inkl. trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering funkar bra	5	5	1,1	4,6	5	1,3	4,7	5	1,2	4,7	5	1,4	4,9	5	1,3			
Jag är sammantaget nöjd med min studietid på KI	5,3	5,5	0,9	4,6	5	1,4	5,3	6	1,0	4,7	5	1,4	5,4	6	1			
Jag skulle rekommendera KI som lärosäte till blivande kollegor	5,3	6	1,2	4,6	5	1,6	5,4	6	1,0	4,6	5	1,6	5,5	6	1,0			