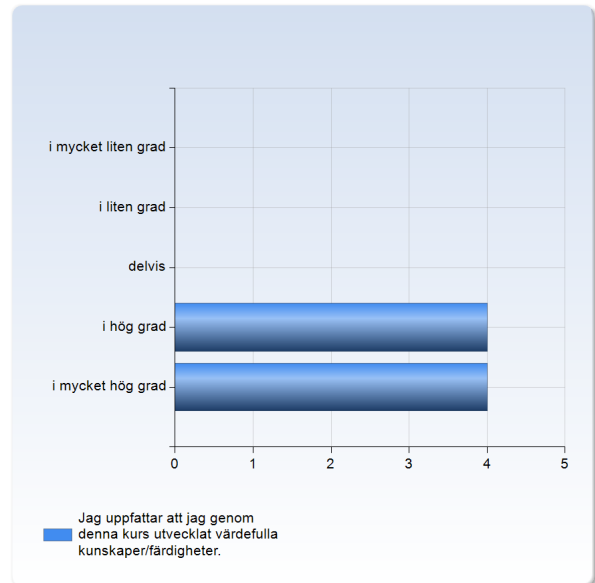


Kroppssammansättning och sjukdomstillstånd, 2QA243, HT 2020

Antal respondenter: 25
Antal svar: 8
Svarsfrekvens: 32,00 %

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper /färdigheter.

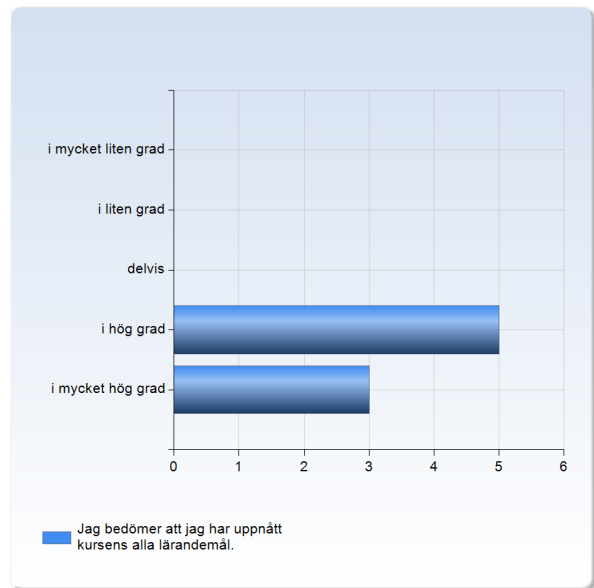
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	0 (0,0%)
i hög grad	4 (50,0%)
i mycket hög grad	4 (50,0%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,5	0,5	11,9 %	4,0	4,0	4,5	5,0	5,0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

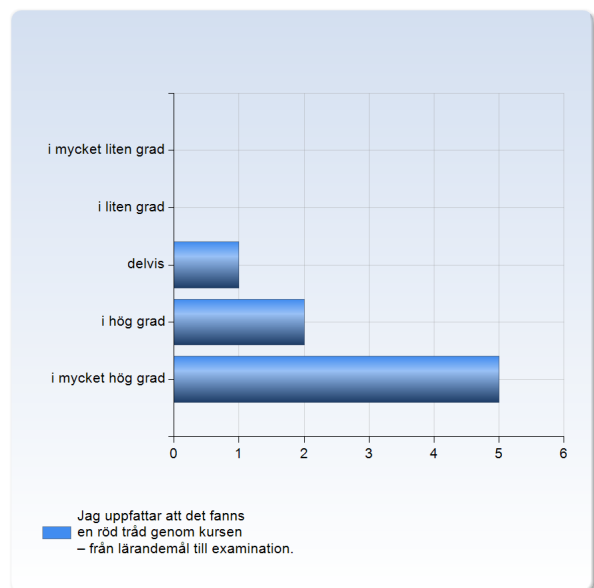
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	0 (0,0%)
i hög grad	5 (62,5%)
i mycket hög grad	3 (37,5%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,4	0,5	11,8 %	4,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

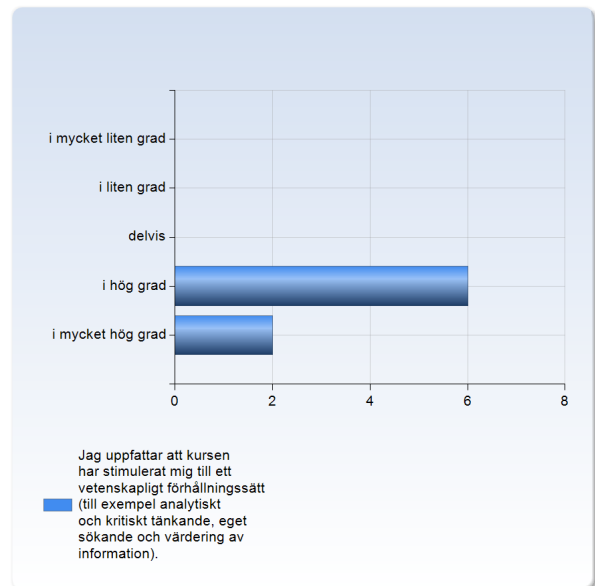
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (12,5%)
i hög grad	2 (25,0%)
i mycket hög grad	5 (62,5%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,5	0,8	16,8 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

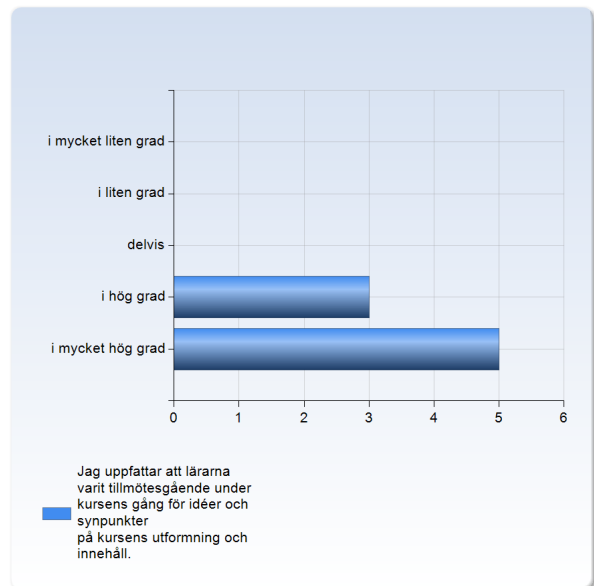
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	0 (0,0%)
i hög grad	6 (75,0%)
i mycket hög grad	2 (25,0%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,3	0,5	10,9 %	4,0	4,0	4,0	4,5	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

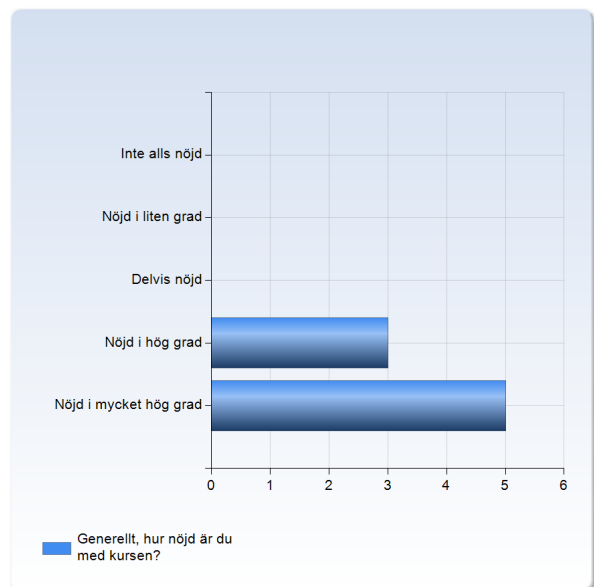
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	0 (0,0%)
i hög grad	3 (37,5%)
i mycket hög grad	5 (62,5%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,6	0,5	11,2 %	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Generellt, hur nöjd är du med kursen?

Generellt, hur nöjd är du med kursen?	Antal svar
Inte alls nöjd	0 (0,0%)
Nöjd i liten grad	0 (0,0%)
Delvis nöjd	0 (0,0%)
Nöjd i hög grad	3 (37,5%)
Nöjd i mycket hög grad	5 (62,5%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Generellt, hur nöjd är du med kursen?	4,6	0,5	11,2 %	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Synpunkter

Tack för jättelärorig kursen och stort tack till kursledaren Anna Ek för tålamodet. Hon var jätte snabb och positiv och lyhörd person. Hon hjälpte mig att utveckla på den kursen även med enternet problemet. Hon är utmärkt.

Tycker det var bra att kursen kunde hållas på distans.

Alla föreläsningar har varit innehållsrika, intressanta och upplevts relevanta. Föreläsarna/lärarna har alla varit engagerade tydliga. Kursen var på en bra "nivå" och jag har både utvecklat tidigare kunskaper/färdigheter och lärt mig nya. De två studieuppgifterna och examinationsuppgiften har alla varit givande och lärorika eftersom jag behövt fördjupa och reflektera över de kunskaper jag fått genom föreläsningarna. Hela kursen har känts relevant eftersom innehållet hela tiden förankrats i verkligheten och den kliniska vardagen.

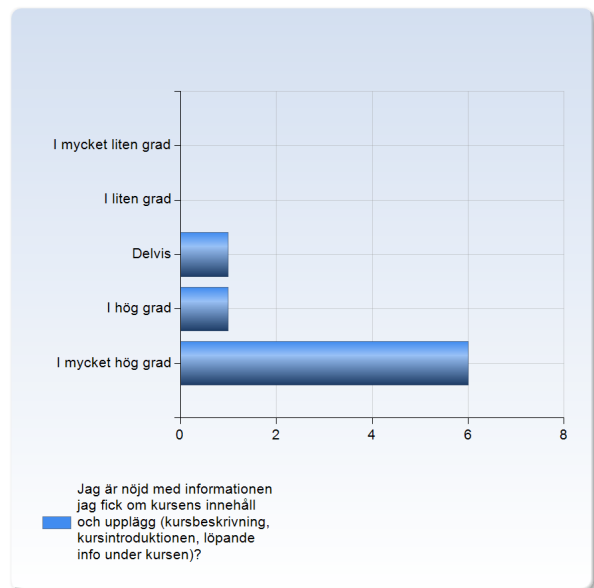
Jag hade uppskattat om föreläsningarna inte var obligatoriska, eftersom de ändå var möjligt att lyssna på föreläsningarna efteråt så kan jag inte riktigt se någon mening med att det ska vara obligatoriskt. Deltagande på föreläsningar gör det möjligt för studenterna att ställa frågor direkt, men dessa frågor skulle man även kunna maila in i förväg.

Väldig bra kurs. Kroppssammansättning är en grund i medicinsk kunskap. Bra kvalitet på föreläsare och lärarna.

Mycket bra upplägg, alltid snabb återkoppling på frågor o dyl

Jag är nöjd med informationen jag fick om kursens innehåll och upplägg (kursbeskrivning, kursintroduktionen, löpande info under kursen)?

Jag är nöjd med informationen jag fick om kursens innehåll och upplägg (kursbeskrivning, kursintroduktionen, löpande info under kursen)?	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (12,5%)
I hög grad	1 (12,5%)
I mycket hög grad	6 (75,0%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Undre kvartil	Övre kvartil	Max
Jag är nöjd med informationen jag fick om kursens innehåll och upplägg (kursbeskrivning, kursintroduktionen, löpande info under kursen)?	4,6	0,7	16,1 %	3,0	5,0	5,0

Kommentar

Jag tycker det var lite för mycket info via "announcements". Det var svårt att hålla reda på vart man skulle gå eftersom viss information fanns under modul, och annan via announcements.

Kursens upplägg har varit tydligt och i de fall jag undrat något så har jag fått snabba och tydliga svar.

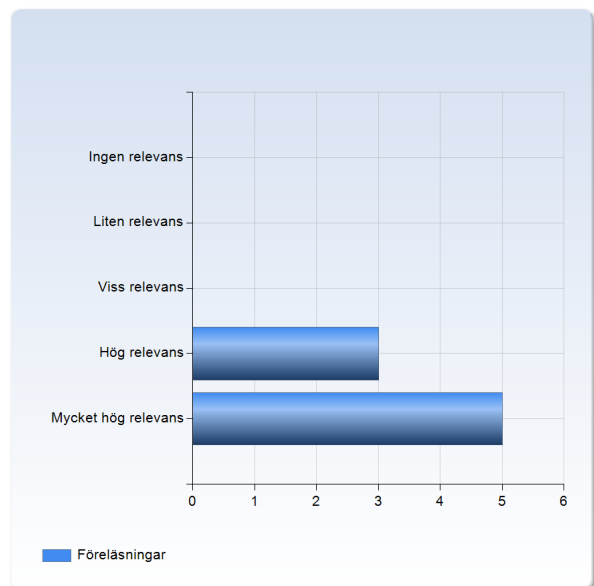
Jag tycker verkligen att Anna har varit tillgänglig i mycket hög grad och verkligen försökt göra det bästa med tanke på corona situationen.

Allt information var klart och tydlig. Det tog lite tid att hitta i Canvas men det är ett problem som andra studenter från andra kurser och universitetet upplever varje kurstart.

Vilken relevans upplevde du att följande kursmoment hade för kursens lärandemål?

Föreläsningar

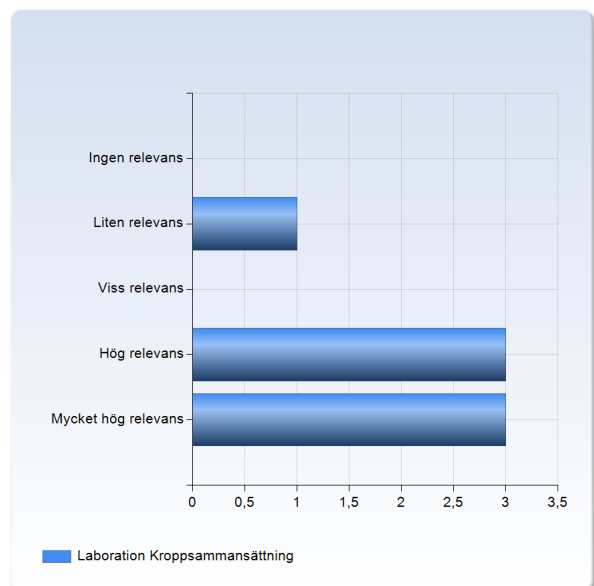
Föreläsningar	Antal svar
Ingen relevans	0 (0,0%)
Liten relevans	0 (0,0%)
Viss relevans	0 (0,0%)
Hög relevans	3 (37,5%)
Mycket hög relevans	5 (62,5%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsningar	4,6	0,5	11,2 %	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Laboration Kroppssammansättning

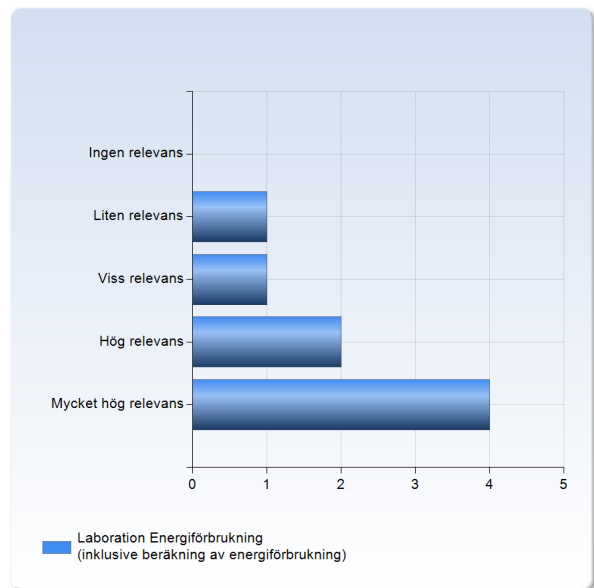
Laboration Kroppssammansättning	Antal svar
Ingen relevans	0 (0,0%)
Liten relevans	1 (14,3%)
Viss relevans	0 (0,0%)
Hög relevans	3 (42,9%)
Mycket hög relevans	3 (42,9%)
Summa	7 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Laboration Kroppssammansättning	4,1	1,1	25,8 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Laboration Energiförbrukning (inklusive beräkning av energiförbrukning)

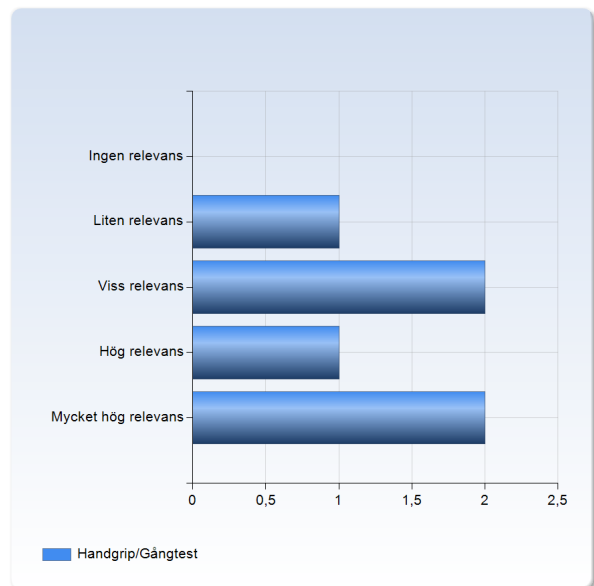
Laboration Energiförbrukning (inklusive beräkning av energiförbrukning)	Antal svar
Ingen relevans	0 (0,0%)
Liten relevans	1 (12,5%)
Viss relevans	1 (12,5%)
Hög relevans	2 (25,0%)
Mycket hög relevans	4 (50,0%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Laboration Energiförbrukning (inklusive beräkning av energiförbrukning)	4,1	1,1	27,3 %	2,0	3,5	4,5	5,0	5,0

Handgrip/Gångtest

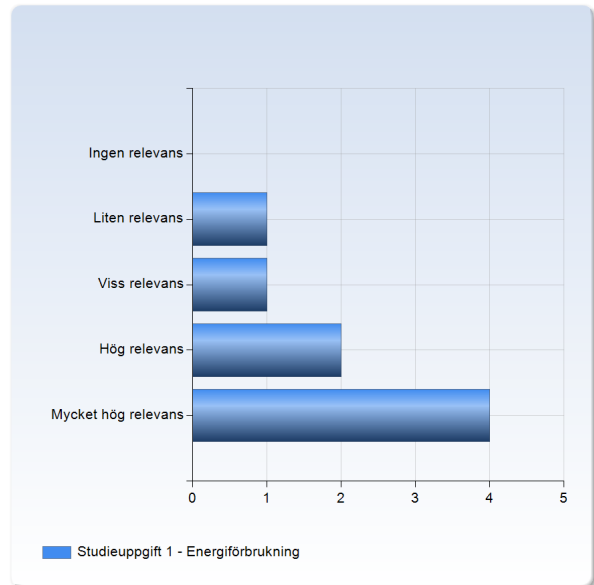
Handgrip/Gångtest	Antal svar
Ingen relevans	0 (0,0%)
Liten relevans	1 (16,7%)
Viss relevans	2 (33,3%)
Hög relevans	1 (16,7%)
Mycket hög relevans	2 (33,3%)
Summa	6 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Handgrip/Gångtest	3,7	1,2	33,0 %	2,0	3,0	3,5	4,5	5,0

Studieuppgift 1 - Energiförbrukning

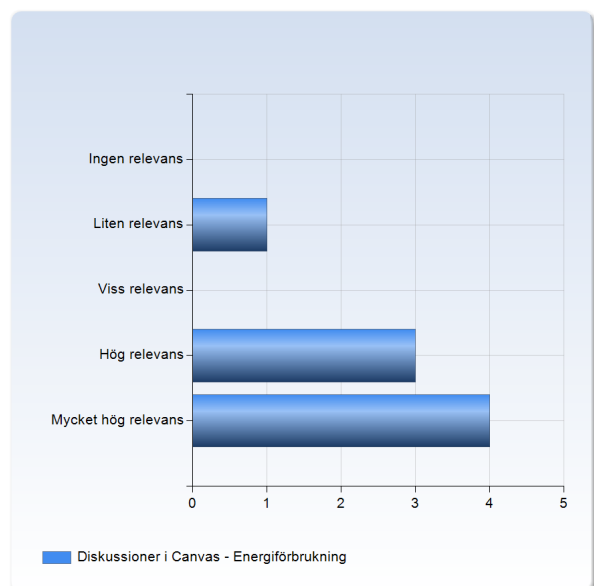
Studieuppgift 1 - Energiförbrukning	Antal svar
Ingen relevans	0 (0,0%)
Liten relevans	1 (12,5%)
Viss relevans	1 (12,5%)
Hög relevans	2 (25,0%)
Mycket hög relevans	4 (50,0%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Studieuppgift 1 - Energiförbrukning	4,1	1,1	27,3 %	2,0	3,5	4,5	5,0	5,0

Diskussioner i Canvas - Energiförbrukning

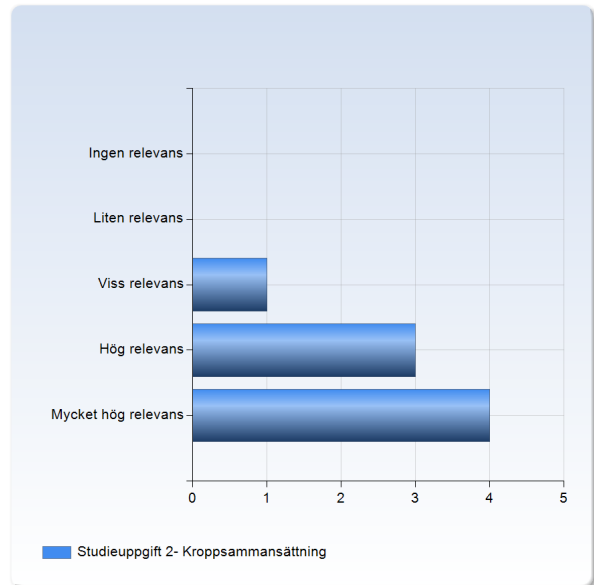
Diskussioner i Canvas - Energiförbrukning	Antal svar
Ingen relevans	0 (0,0%)
Liten relevans	1 (12,5%)
Viss relevans	0 (0,0%)
Hög relevans	3 (37,5%)
Mycket hög relevans	4 (50,0%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Diskussioner i Canvas - Energiförbrukning	4,3	1,0	24,4 %	2,0	4,0	4,5	5,0	5,0

Studieuppgift 2- Kroppssammansättning

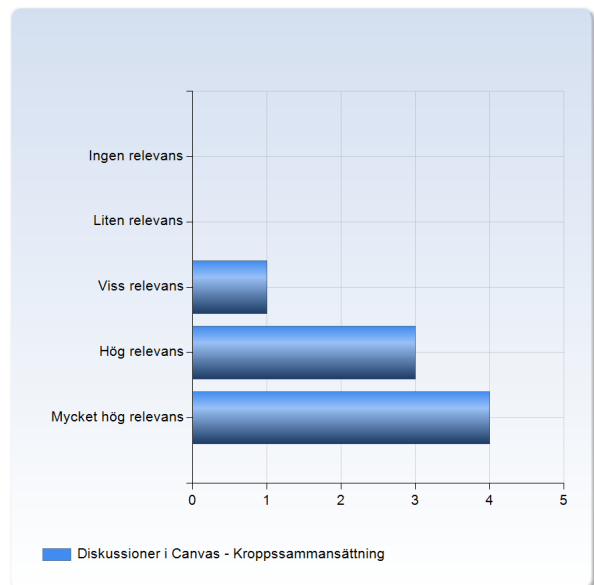
Studieuppgift 2- Kroppssammansättning	Antal svar
Ingen relevans	0 (0,0%)
Liten relevans	0 (0,0%)
Viss relevans	1 (12,5%)
Hög relevans	3 (37,5%)
Mycket hög relevans	4 (50,0%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Studieuppgift 2- Kroppssammansättning	4,4	0,7	17,0 %	3,0	4,0	4,5	5,0	5,0

Diskussioner i Canvas - Kroppssammansättning

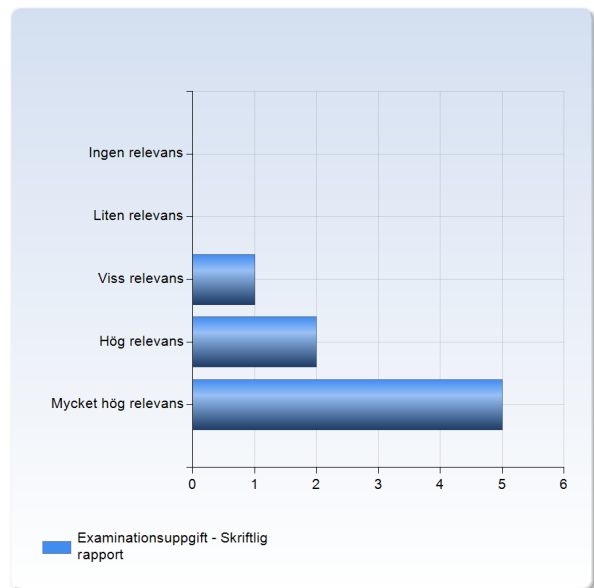
Diskussioner i Canvas - Kroppssammansättning	Antal svar
Ingen relevans	0 (0,0%)
Liten relevans	0 (0,0%)
Viss relevans	1 (12,5%)
Hög relevans	3 (37,5%)
Mycket hög relevans	4 (50,0%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Diskussioner i Canvas - Kroppssammansättning	4,4	0,7	17,0 %	3,0	4,0	4,5	5,0	5,0

Examinationsuppgift - Skriftlig rapport

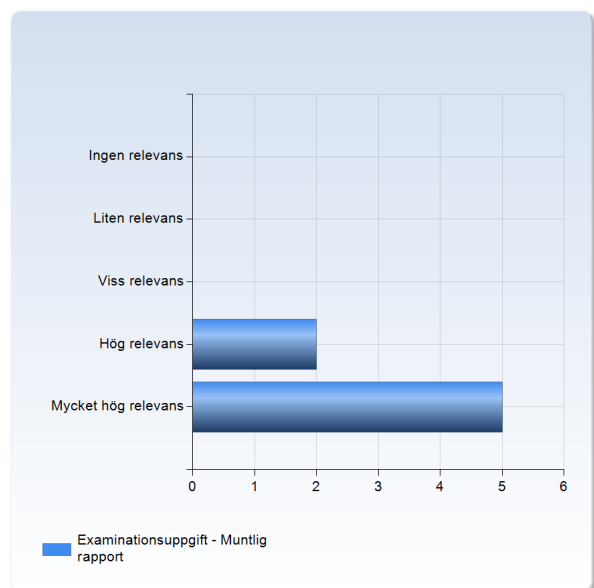
Examinationsuppgift - Skriftlig rapport	Antal svar
Ingen relevans	0 (0,0%)
Liten relevans	0 (0,0%)
Viss relevans	1 (12,5%)
Hög relevans	2 (25,0%)
Mycket hög relevans	5 (62,5%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Examinationsuppgift - Skriftlig rapport	4,5	0,8	16,8 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Examinationsuppgift - Muntlig rapport

Examinationsuppgift - Muntlig rapport	Antal svar
Ingen relevans	0 (0,0%)
Liten relevans	0 (0,0%)
Viss relevans	0 (0,0%)
Hög relevans	2 (28,6%)
Mycket hög relevans	5 (71,4%)
Summa	7 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Examinationsuppgift - Muntlig rapport	4,7	0,5	10,4 %	4,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Synpunkter

Tycker det var ganska stort fokus på energiförbrukning, vilket kanske inte riktigt framgår av kursnamnet, även om jag såklart förstår att energiförbrukning påverkar kroppssammansättningen.

Jag kan inte uttala mig om handgrip/gångtest eftersom jag antar att frågan gäller en laboration som inte blev av pga pandemin.

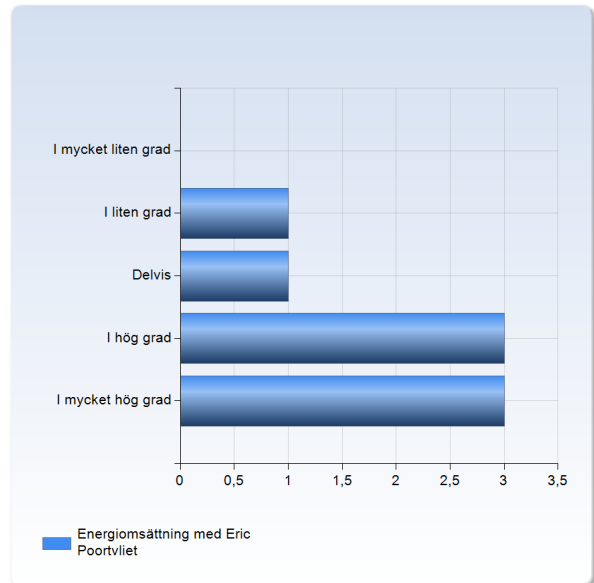
Gruppdiskussionerna tycker jag var minst givande med kursen. Självklart intressant att reflektera med andra men det upplevdes mest som att några ville få in någon kommentar och sen var det bra, kändes inte som någon bra och givande diskussion. Jag har som förslag att dessa diskussioner ska ske muntligt och inte skriftligt. Vid muntlig diskussion kan man också ta del av frågorna i förväg och sen diskutera det på tex zoom på ett bestämt datum. Diskussionerna muntligt ska även vara kopplade till referenser och gruppen ansvarar sedan gemensamt för att skriva ihop en rapport på tex max 2 sidor på gruppens gemensamma svar på frågorna som sedan ska skickas in till kursansvarig. Det tror jag skulle ge mer.

Mycket nöjd med innehållet i kursen, dess upplägg!

Hur givande upplevde du att nedanstående föreläsningar var?

Energiomsättning med Eric Poortvliet

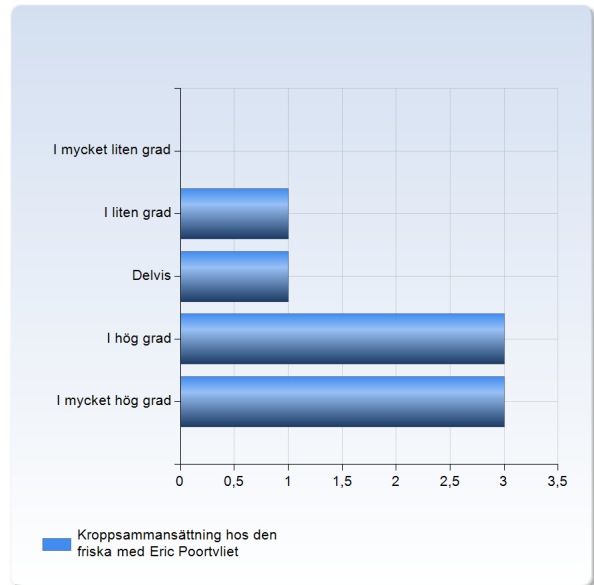
Energiomsättning med Eric Poortvliet	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (12,5%)
Delvis	1 (12,5%)
I hög grad	3 (37,5%)
I mycket hög grad	3 (37,5%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Energiomsättning med Eric Poortvliet	4,0	1,1	26,7 %	2,0	3,5	4,0	5,0	5,0

Kroppsammansättning hos den friska med Eric Poortvliet

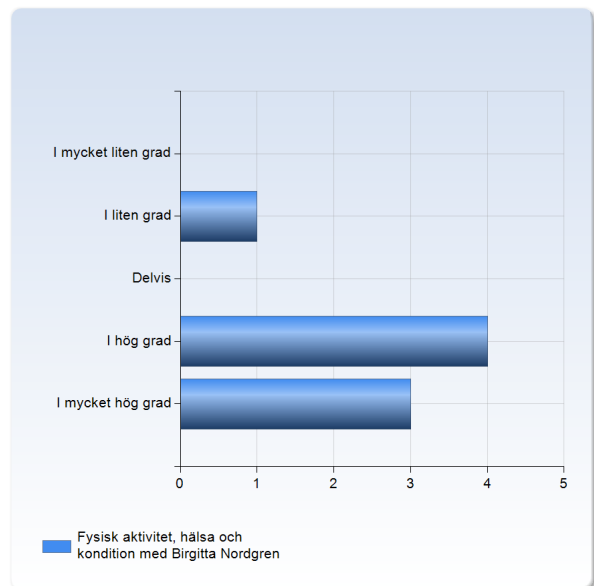
Kroppsammansättning hos den friska med Eric Poortvliet	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (12,5%)
Delvis	1 (12,5%)
I hög grad	3 (37,5%)
I mycket hög grad	3 (37,5%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kroppsammansättning hos den friska med Eric Poortvliet	4,0	1,1	26,7 %	2,0	3,5	4,0	5,0	5,0

Fysisk aktivitet, hälsa och kondition med Birgitta Nordgren

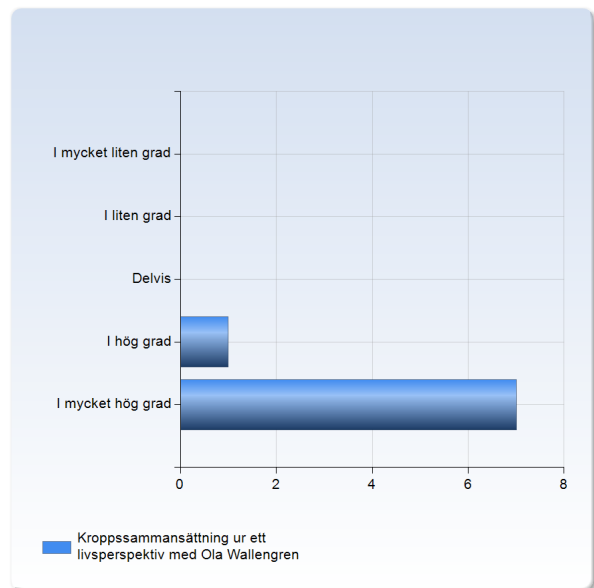
Fysisk aktivitet, hälsa och kondition med Birgitta Nordgren	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (12,5%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	4 (50,0%)
I mycket hög grad	3 (37,5%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Fysisk aktivitet, hälsa och kondition med Birgitta Nordgren	4,1	1,0	24,0 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kroppssammansättning ur ett livsperspektiv med Ola Wallengren

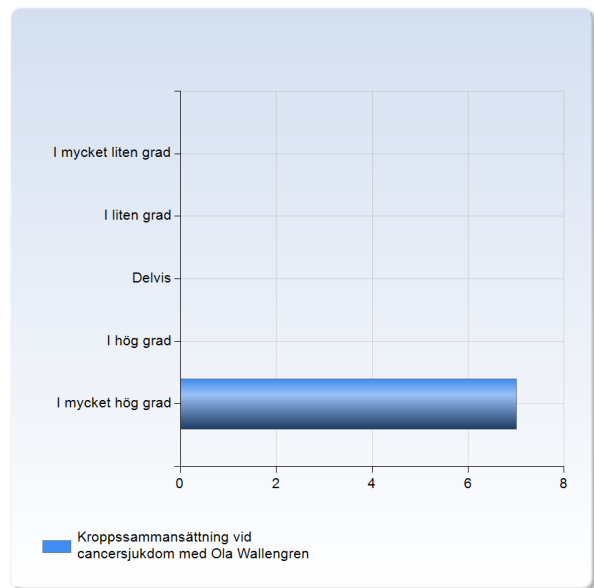
Kroppssammansättning ur ett livsperspektiv med Ola Wallengren	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	1 (12,5%)
I mycket hög grad	7 (87,5%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kroppssammansättning ur ett livsperspektiv med Ola Wallengren	4,9	0,4	7,3 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Kroppssammansättning vid cancersjukdom med Ola Wallengren

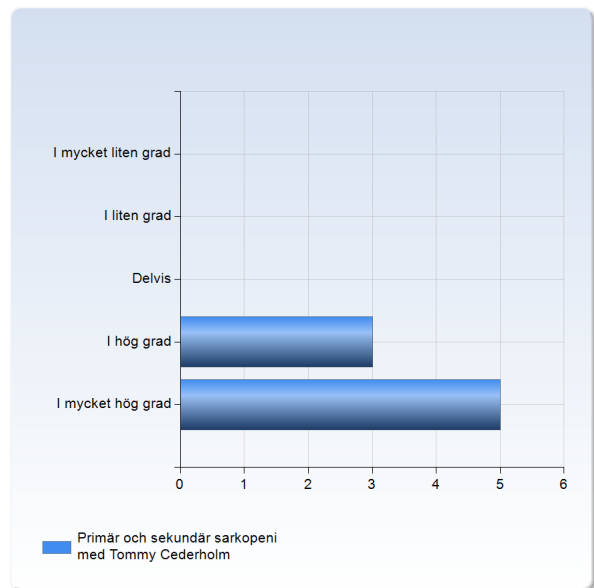
Kroppssammansättning vid cancersjukdom med Ola Wallengren	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	0 (0,0%)
I mycket hög grad	7 (100,0%)
Summa	7 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kroppssammansättning vid cancersjukdom med Ola Wallengren	5,0	0,0	0,0 %	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Primär och sekundär sarkopeni med Tommy Cederholm

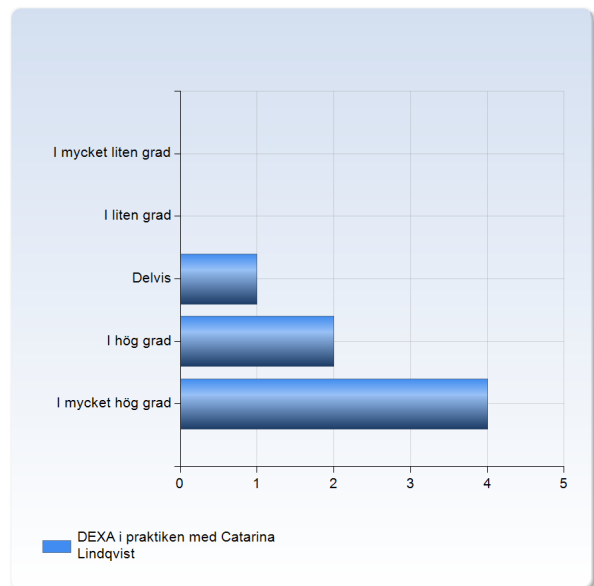
Primär och sekundär sarkopeni med Tommy Cederholm	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	3 (37,5%)
I mycket hög grad	5 (62,5%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Primär och sekundär sarkopeni med Tommy Cederholm	4,6	0,5	11,2 %	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0

DEXA i praktiken med Catarina Lindqvist

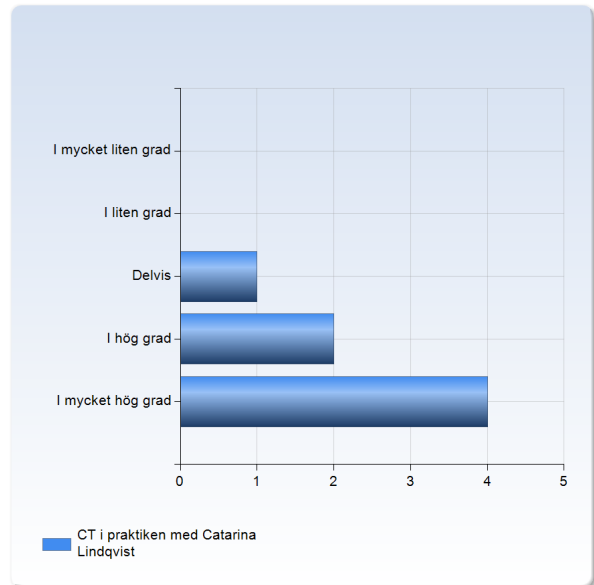
DEXA i praktiken med Catarina Lindqvist	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (14,3%)
I hög grad	2 (28,6%)
I mycket hög grad	4 (57,1%)
Summa	7 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
DEXA i praktiken med Catarina Lindqvist	4,4	0,8	17,8 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

CT i praktiken med Catarina Lindqvist

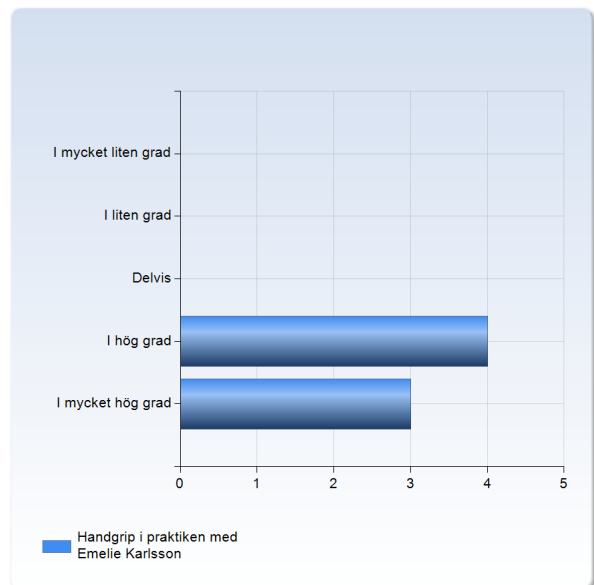
CT i praktiken med Catarina Lindqvist	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (14,3%)
I hög grad	2 (28,6%)
I mycket hög grad	4 (57,1%)
Summa	7 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
CT i praktiken med Catarina Lindqvist	4,4	0,8	17,8 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Handgrip i praktiken med Emelie Karlsson

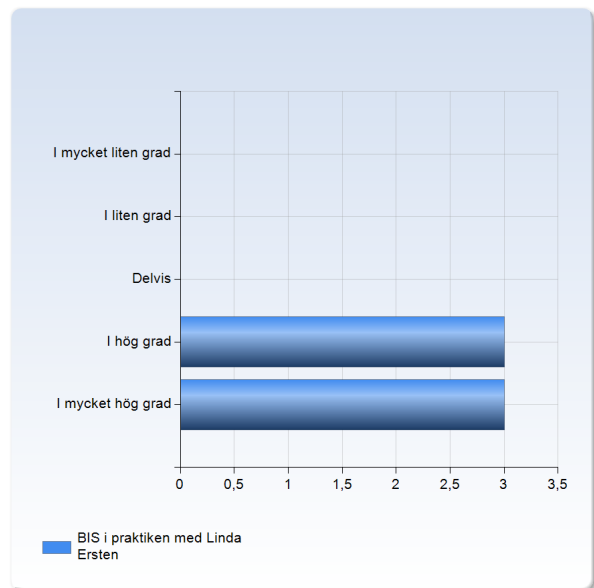
Handgrip i praktiken med Emelie Karlsson	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	4 (57,1%)
I mycket hög grad	3 (42,9%)
Summa	7 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Handgrip i praktiken med Emelie Karlsson	4,4	0,5	12,1 %	4,0	4,0	4,0	5,0	5,0

BIS i praktiken med Linda Ersten

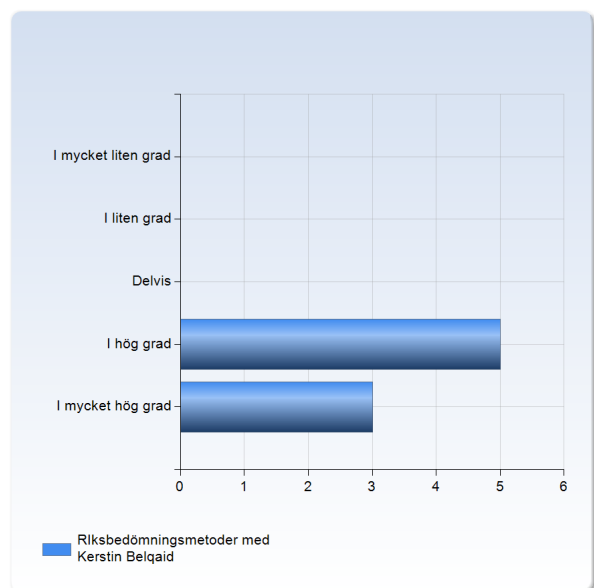
BIS i praktiken med Linda Ersten	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	3 (50,0%)
I mycket hög grad	3 (50,0%)
Summa	6 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
BIS i praktiken med Linda Ersten	4,5	0,5	12,2 %	4,0	4,0	4,5	5,0	5,0

Riksbedömningsmetoder med Kerstin Belqaid

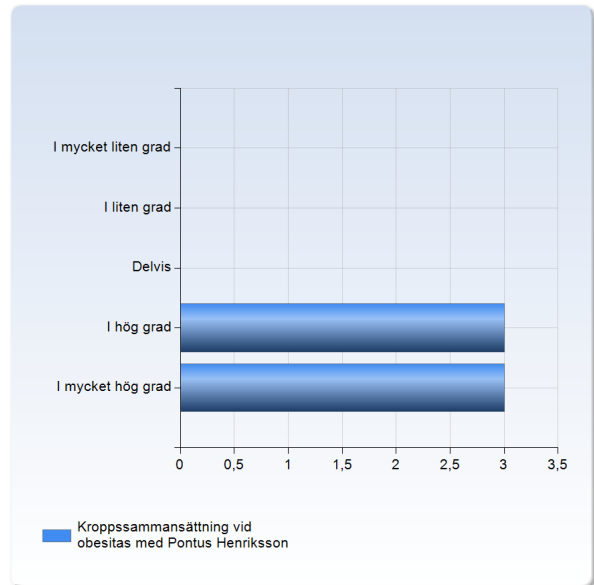
Riksbedömningsmetoder med Kerstin Belqaid	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	5 (62,5%)
I mycket hög grad	3 (37,5%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Riksbedömningsmetoder med Kerstin Belqaid	4,4	0,5	11,8 %	4,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kroppssammansättning vid obesitas med Pontus Henriksson

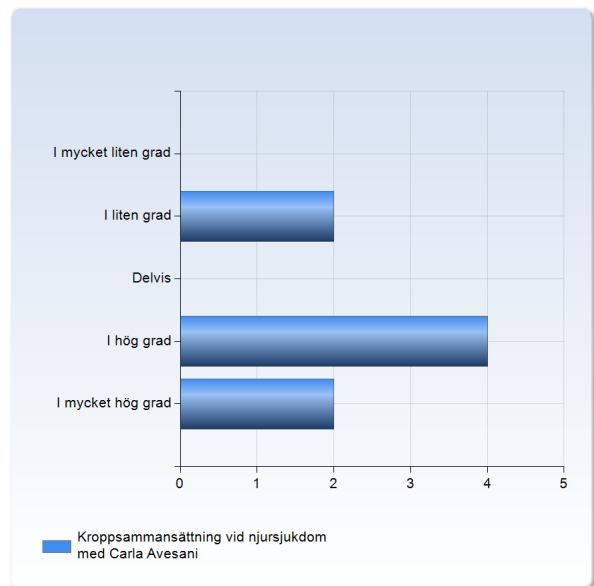
Kroppssammansättning vid obesitas med Pontus Henriksson	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	3 (50,0%)
I mycket hög grad	3 (50,0%)
Summa	6 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kroppssammansättning vid obesitas med Pontus Henriksson	4,5	0,5	12,2 %	4,0	4,0	4,5	5,0	5,0

Kroppssammansättning vid njursjukdom med Carla Avesani

Kroppssammansättning vid njursjukdom med Carla Avesani	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	2 (25,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	4 (50,0%)
I mycket hög grad	2 (25,0%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kroppssammansättning vid njursjukdom med Carla Avesani	3,8	1,2	31,1 %	2,0	3,0	4,0	4,5	5,0

Ge gärna kommentarer på vad som var specifikt bra eller något som kan förbättras:

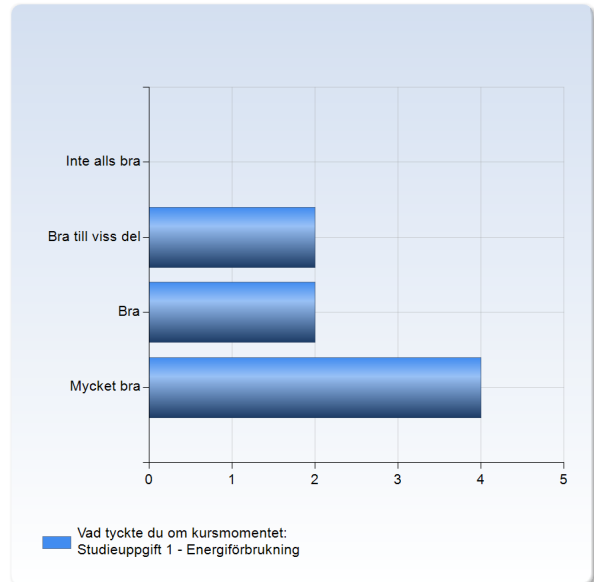
Det var väldigt mycket upprepningar i de olika föreläsningarna och väldigt lite om de olika sjukdomstillstånden.

Jag tyckte Erics föreläsningar var bra och givande men det skulle bli tydligare att förstå om språket på föreläsningen var ett och samma, det var ibland lite svårt att hänga med när det ibland var på svenska och sen växlade till engelska. Bättre kanske att ta hela föreläsningen på engelska? Innehållet i Erics föreläsningar var för övrigt väldigt bra och gav en tydlig förklaring för vad kroppssammansättning är. Olas föreläsningar var väldigt intressanta att lyssna på. Tommys föreläsning om Sarkopeni var tydlig, även intressant att han hade med aktuell forskning om covid! Kerstins föreläsning hade jag önskat var lite mer utvecklande, kanske hade hon kunnat få lite mer tid? Det var bra att vi fick möjlighet till patientfall men som sagt föreläsningen hade fått vara längre.

Jag tyckte att Olas föreläsningar var bäst.

Vad tyckte du om kursmomentet: Studieuppgift 1 - Energiförbrukning

Vad tyckte du om kursmomentet: Studieuppgift 1 - Energiförbrukning	Antal svar
Inte alls bra	0 (0,0%)
Bra till viss del	2 (25,0%)
Bra	2 (25,0%)
Mycket bra	4 (50,0%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad tyckte du om kursmomentet: Studieuppgift 1 - Energiförbrukning	3,3	0,9	27,3 %	2,0	2,5	3,5	4,0	4,0

Synpunkter

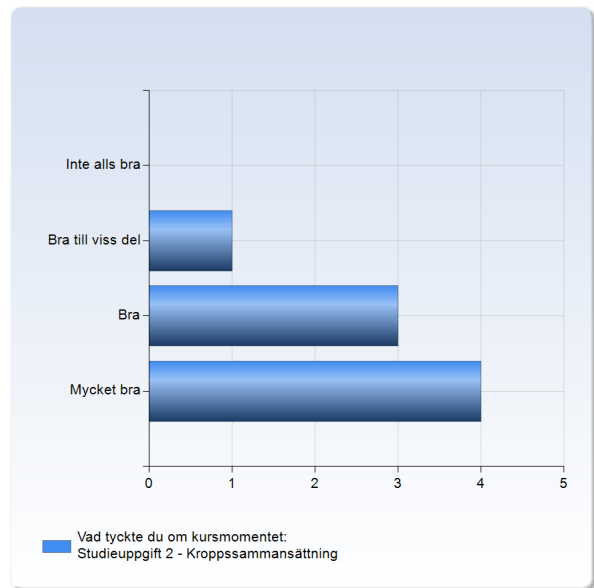
Upprepning för vissa studenter med mer nutitionsukunskap.

Jag var tvungen att genomföra laborationerna på egen hand pga pandemin, vilket försvårar lite, men jag tycker ändå att det fungerade. De korta rapporterna vi skulle skriva medförde att jag var tvungen att reflektera ännu mer över olika aspekter av energiförbrukning och mätmetoder, vilket var bra.

Uppgiften var bra men jag tyckte det var lite märkligt att kursmoment 1 uppgiften skulle lämnas in efter kursmoment 2.

Vad tyckte du om kursmomentet: Studieuppgift 2 - Kroppssammansättning

Vad tyckte du om kursmomentet: Studieuppgift 2 - Kroppssammansättning	Antal svar
Inte alls bra	0 (0,0%)
Bra till viss del	1 (12,5%)
Bra	3 (37,5%)
Mycket bra	4 (50,0%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad tyckte du om kursmomentet: Studieuppgift 2 - Kroppssammansättning	3,4	0,7	22,0 %	2,0	3,0	3,5	4,0	4,0

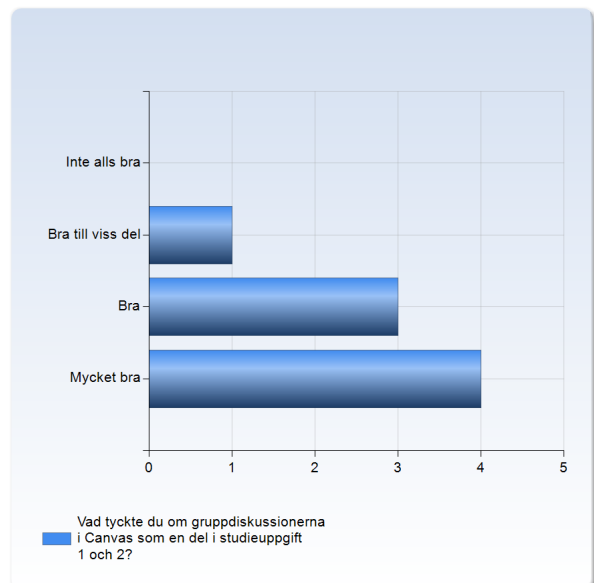
Synpunkter

Upprepning för vissa studenter med mer nutitionsukunskap.

Jag var tvungen att genomföra laborationerna på egen hand pga pandemin, vilket försvårar lite (jag kunde t ex inte mäta med BIA eller BodPod), men jag tycker ändå att det fungerade. De korta rapporterna vi skulle skriva medförde att jag var tvungen att reflektera ännu mer över olika aspekter av kroppssammansättning och mätmetoder, vilket var bra.

Vad tyckte du om gruppdiskussionerna i Canvas som en del i studieuppgift 1 och 2?

Vad tyckte du om gruppdiskussionerna i Canvas som en del i studieuppgift 1 och 2?	Antal svar
Inte alls bra	0 (0,0%)
Bra till viss del	1 (12,5%)
Bra	3 (37,5%)
Mycket bra	4 (50,0%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad tyckte du om gruppdiskussionerna i Canvas som en del i studieuppgift 1 och 2?	3,4	0,7	22,0 %	2,0	3,0	3,5	4,0	4,0

Synpunkter

Alltid bra att diskutera i gruppen.

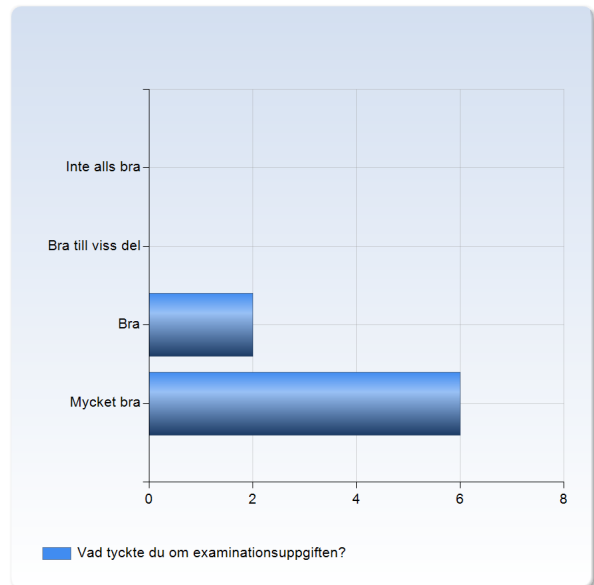
Diskussionerna var utvecklande och det var praktiskt att det inte var "live"-diskussioner.

Samma som jag skrev tidigare, borde utvecklas till en muntlig diskussion istället för skriftlig.

Gruppdiskussion 1 kunde ha blivit bättre av oss deltagare. Med stöd från kursledare blev studieuppgift 2 mycket bättre och mer lärorik

Vad tyckte du om examinationsuppgiften?

Vad tyckte du om examinationsuppgiften?	Antal svar
Inte alls bra	0 (0,0%)
Bra till viss del	0 (0,0%)
Bra	2 (25,0%)
Mycket bra	6 (75,0%)
Summa	8 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vad tyckte du om examinationsuppgiften?	3,8	0,5	12,3 %	3,0	3,5	4,0	4,0	4,0

Synpunkter

Jag tycker det var väldigt bra att den utgick från ett patientfall eftersom det ökar relevansen och medför att man behöver ta hänsyn till många olika aspekter.

Det var bra att man fick välja en egen sjukdom att rikta in sig på. Däremot hade jag önskat att det fanns utrymme för fler sidor i uppgiften, tyckte att det var svårt att motivera och diskutera på så få sidor.

Synpunkter på vad kursledaren bör tänka på till nästa år

Synpunkter på vad kursledaren bör tänka på till nästa år

Kanske bör grund- och hälsodelen minskas och mer fokus bör vara på hur kroppssammansättning förändras i sjukdom.

Man behöver förtydliga instruktioner till uppgiften om energiförbrukning.

Fortsätt med att vara så tillgänglig som nu, tycker det har varit toppen att man fått snabba svar på sina frågor och även att det har planerats in i schemat möjlighet för frågor inför tex examinationsuppgiften.

Engagerad kursledare. För mig passade bra att kursen var helt på distans.

Övriga synpunkter

Övriga synpunkter

Jag tycker att det fungerade mycket bra att genomföra kursen helt digitalt, även om det naturligtvis är trevligare att träffa alla föreläsare och deltagare på plats och det kan ibland vara lättare att genomföra diskussioner ansikte mot ansikte. Men jag tycker som sagt det fungerat bra på det här sättet och kommunikationen via Canvas har också fungerat bra. Anna har gett tydliga instruktioner och varit väldigt tillgänglig för eventuella frågor.
